



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
(๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (๔ ปี)  
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2560 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่าง 1 มิถุนายน 2560 - 31 พฤษภาคม 2561

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีและการวิจัย และการมุ่งปณิธานในการสร้างบัณฑิตที่ดีและเก่ง มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ มีทักษะและความชำนาญในวิชาชีพทางเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้จริง อีกทั้งให้ผู้เรียนมีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ด้วยการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยบนความหลากหลายของบริบททางเทคโนโลยีและสังคม ส่งเสริมการบูรณาการด้านบริการวิชาการ และสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมโดยถือว่าเป็นเป้าหมายสำคัญที่มหาวิทยาลัยตระหนักในการพัฒนาหลักสูตร

เนื่องจากโลกปัจจุบันประเทศต่าง ๆ หันมาใช้ข้อมูลข่าวสารและสื่อในการขับเคลื่อนพัฒนาและประชาสัมพันธ์ประเทศมากขึ้น โดยสื่อดังกล่าวนี้สามารถสร้างรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมาก ซึ่งปัจจุบันหลายประเทศที่เป็นผู้นำทางด้านสื่อได้เล็งเห็นศักยภาพของประเทศไทยและพร้อมที่จะสร้างความร่วมมือให้ประเทศไทยเป็นจุดศูนย์กลางของอาเซียนในการผลิตสื่อ ดังนั้นเป็นโอกาสที่หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจะผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศในด้านดังกล่าวได้เป็นอย่างดี

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทสรุปผู้บริหาร</b>	6
<b>การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร</b>	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
- หมวดที่ 2 อาจารย์	13
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	28
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน	
-        ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	45
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	69
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	78
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	79
<b>ภาคผนวก</b>	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	83
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลง จาก มคอ.2)	84
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560	85
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560	86
ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2560	86
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2560	90
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2560	91

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	92
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	93
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	94
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	94

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 ปีการศึกษา 2560 ควบคู่กับหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ปีการศึกษา 2560 โดยหลักสูตรทั้งสอง มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF และมีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งทางหลักสูตรได้นำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในปีการศึกษา ก่อนหน้า มาปรับปรุงในปีการศึกษานี้ นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ได้มุ่งพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ ทั้งทางด้านคุณภาพนักศึกษาและคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ในส่วนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนการพัฒนาคณากรที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งมีการสนับสนุน และส่งเสริมงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และติดตามความก้าวหน้าตามแผนพัฒนาคณากรอย่างต่อเนื่อง

### ข้อมูลพื้นฐาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2552

สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ก่อตั้งขึ้น และมีการเปิดสอนรับนักศึกษาปีการศึกษา 2555 เป็นปีแรก เปิดสอนระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2555 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2556 และในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 โดยได้รับความเห็นชอบ โดยหลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย วันที่ 29 เมษายน 2559 และผ่านการอนุมัติจากสำนักงานอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2559

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้าน การเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

## องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดำเนินการได้ตามเกณฑ์ ระดับปริญญาตรี ครบจำนวน 4 ข้อ

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

หลักสูตรยังขาดอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในด้านสื่อสารมวลชน จึงมีการสนับสนุนให้อาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ

## องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 3.2 อยู่ในระดับดี

หลักสูตรมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 81 คน โดยจากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตพบว่า บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ง่าทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปีที่ผ่านมา มีงานทำ 28 คน และงานที่ทำตรงกับสาขาที่เรียน 14 คน และมีศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาอีกจำนวน 1 คน

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

หลักสูตรควรมีการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษาเพื่อตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และหลักสูตรควรนำผลที่ได้จากภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและความต้องการของสถานประกอบการต่อบัณฑิต เพื่อกระตุ้นให้บัณฑิตมีงานทำที่ตรงกับสาขาที่ศึกษามากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน : มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 อยู่ในระดับดี

หลักสูตรมีกระบวนการในการรับนักศึกษาทั้งการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยดำเนินการได้ตามเกณฑ์การประเมิน มีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ครอบคลุมประเด็นการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยดำเนินการได้ตามเกณฑ์ มีผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ในประเด็นการคงอยู่ร้อยละ 66.29 สำเร็จการศึกษาในรุ่นร้อยละ 69.14 และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.17)

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

การสำเร็จการศึกษายังมีนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร จำนวน 22 คน และมีนักศึกษาตกค้างจาการหัสนักศึกษา 2555-2556 อีกจำนวน 71 คน หลักสูตรจึงควรติดตามและเร่งผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาโดยเร่งด่วน โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา

## องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ผลการประเมิน : มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 อยู่ในระดับดี

หลักสูตรมีกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีการดำเนินการได้ตามเกณฑ์การประเมิน ครอบคลุมประเด็น ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์มีการเตรียมเอกสารเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงท่านเดียว ผลที่เกิดกับอาจารย์ โดยดำเนินการได้ตามเกณฑ์การ

ประเมิน 4 ข้อ ครอบคลุมประเด็นการคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหาร หลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.31)

#### **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีน้อย จะต้องจัดทำแผนในการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเตรียมตัวเพื่อขอตำแหน่งทาง วิชาการ และมีผลงานวิชาการที่มากขึ้น

#### **องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

##### **ผลการประเมิน : มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.5 อยู่ในระดับดี**

หลักสูตรมีกระบวนการเกี่ยวกับสาระของรายวิชาในหลักสูตร โดยดำเนินการได้ตามเกณฑ์การ ประเมิน ครอบคลุมประเด็นการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ มีกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอนโดยดำเนินการได้ตามเกณฑ์การประเมิน 4 ข้อ ครอบคลุมประเด็นการกำหนดผู้สอน การ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีบูรณาการการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

#### **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

ควรพิจารณาการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาถึงคุณวุฒิของอาจารย์ที่สอดคล้องกับรายวิชา และควรรหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เพื่อลดภาระของอาจารย์ในหลักสูตร โดยไม่ควรมีภาระสอน เกิน 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ เพื่อให้อาจารย์สามารถให้คำปรึกษานักศึกษานอกเวลาในอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ควรดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาทักษะ ของนักศึกษา

#### **องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

##### **ผลการประเมิน : 4 อยู่ในระดับดี**

หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับหลักสูตร โดยดำเนินการตาม ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน และการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีกระบวนการปรับปรุงตาม ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

หลักสูตรควรเร่งพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อันได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ปฏิบัติการ และสิ่งอำนวยความสะดวก นอกจากนี้ควรมีแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากแบบประเมิน ความพึงพอใจทั้งจากอาจารย์และนักศึกษา



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน พ.ศ.2559  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่รายงาน วันที่ 31 พฤษภาคม 2560

**หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป**

รหัสหลักสูตร 25551971101359

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นางสาวเอกญา แววกักดี (ศษ.ด.) เทคโนโลยีทางการศึกษา (นศ.ม.) ประชาสัมพันธ์ (นศ.บ.) ประชาสัมพันธ์	1. นางสาวเอกญา แววกักดี (ศษ.ด.) เทคโนโลยีทางการศึกษา (นศ.ม.) ประชาสัมพันธ์ (นศ.บ.) ประชาสัมพันธ์	1.1-1 เอกสาร เปลี่ยนแปลงอาจารย์ ประจำหลักสูตร (มหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไข ครั้งนี้แล้วในคราวประชุม ครั้งที่ 159-11/2560 เมื่อ วันที่ 20 ตุลาคม 2560) 1.1-2 คุณวุฒิวุฒิอาจารย์ ประจำหลักสูตร
2. นายจักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา (นศ.บ.) วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และภาพยนตร์	2. นางสาวกุลนิตา แยมทิม (ศศ.ม.) นวัตกรรมสื่อสาร การตลาด (นศ.บ.) นิเทศศาสตร์บัณฑิต	
3. นางสาวมณฑนรรักษ์ วัฒนกุล (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา (กศ.บ.) เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	3. นายณัฐพงษ์ หมั่นหลี่ (ศศ.ม.) การสื่อสารดิจิทัล (ศศ.บ.) การสื่อสารการตลาดเพื่อ การพัฒนา	
4. นายกรวิทย์ จันทร์พูล (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา (กศ.บ.) เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	4. นายอลาวิทย์ ฮะชานี (คอ.ม.) เทคโนโลยีการศึกษาและ สื่อสารมวลชน (ท.บ.) เทคโนโลยีมัลติมีเดีย	
5. นายปิติพงศ์ เกิดทิพย์ (คอ.ม.) วิศวกรรมไฟฟ้า (อส.บ.) เทคโนโลยีโทรคมนาคม	5. นายจักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา (นศ.บ.) วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และภาพยนตร์	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
<b>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี</b>		
1. นางสาวเอกญา แววกักดี	(ศษ.ด.) เทคโนโลยีทางการศึกษา	อาจารย์
2. นางสาวกุลนิดา แยมทิม	(ศศ.ม.) นวัตกรรมสื่อสารการตลาด	อาจารย์
3. นายณัฐพงษ์ หมั่นหลี่	(ศศ.ม.) การสื่อสารดิจิทัล	อาจารย์
4. นายอาลาวิทย์ ฮะซานี	(คอ.ม.) เทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน	อาจารย์
5. นายจักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ	(กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	อาจารย์
6. นางสาวมณฑนรร์ วัฒนกุล	(กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	อาจารย์
7. นายกรวิทย์ จันทรพูล	(กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	อาจารย์
8. นายปิติพงศ์ เกิดทิพย์	(คอ.ม.) วิศวกรรมไฟฟ้า	อาจารย์
9. นายขจรศักดิ์ พงศ์ธนา	(คอ.ม.) การบริหารงานอาชีวศึกษา	อาจารย์
<b>คณะศิลปศาสตร์</b>		
10. นายธารินทร์ มามีมาน	(ศษ.ม.) เทคโนโลยีทางการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัย.....คณะ.....		
-	-	-

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2560 สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน อาจารย์ทั้ง 5 คน ไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกิน 1 หลักสูตรและทุกท่านเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา	1.1-3 มคอ.2 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คุณวุฒิสัมพันธ์ คือ</p> <p>1) นางสาวเอกญา แววกักดี (ศษ.ด.) เทคโนโลยีทางการศึกษา (นศ.ม.) ประชาสัมพันธ์</p> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คุณวุฒิสัมพันธ์ คือ</p> <p>1) นางสาวกุลนิดา แยมทิม (ศศ.ม.) นวัตกรรมสื่อสารการตลาด</p> <p>2) นายณัฐพงษ์ หมั่นหลี่ (ศศ.ม.) การสื่อสารดิจิทัล</p> <p>3) นายอาลาวิทย์ ฮะซานี (คอ.ม.) เทคโนโลยีการศึกษาและสื่อสารมวลชน</p> <p>4) นายจักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ (กศ.ม.) เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา</p>	1.1-2 คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1-4 งานวิจัย/วิทยานิพนธ์ในระดับอุดมศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร
11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเปิดการสอนตั้งแต่ ปีการศึกษา 2555 โดยใช้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบในปีการศึกษา 2559 เพื่อให้เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและบริบททางสังคม ปัจจุบันหลักสูตรดำเนินการสอนโดยใช้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ในปีการศึกษา 2560 โดยหลักสูตรผ่านการอนุมัติ	1.1-3 มคอ.2 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

	จากสภามหาวิทยาลัย วันที่ 29 เมษายน 2559 และผ่านการอนุมัติจากสำนักงานอุดมศึกษา เมื่อ วันที่ 15 พฤษภาคม 2559	
--	--	--

#### หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 11
2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ถึง ข้อ 11
3. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ระบุการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย
4. เกณฑ์ข้อ 12 มีมติจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558 จึงมีมติเห็นชอบให้คงใช้เกณฑ์ข้อ 12 (การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มาเป็นเงื่อนไขในการตัดสินว่าหลักสูตร “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” การกำกับมาตรฐาน จึงไม่ต้องประเมินในข้อนี้

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

## หมวดที่ 2 : อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

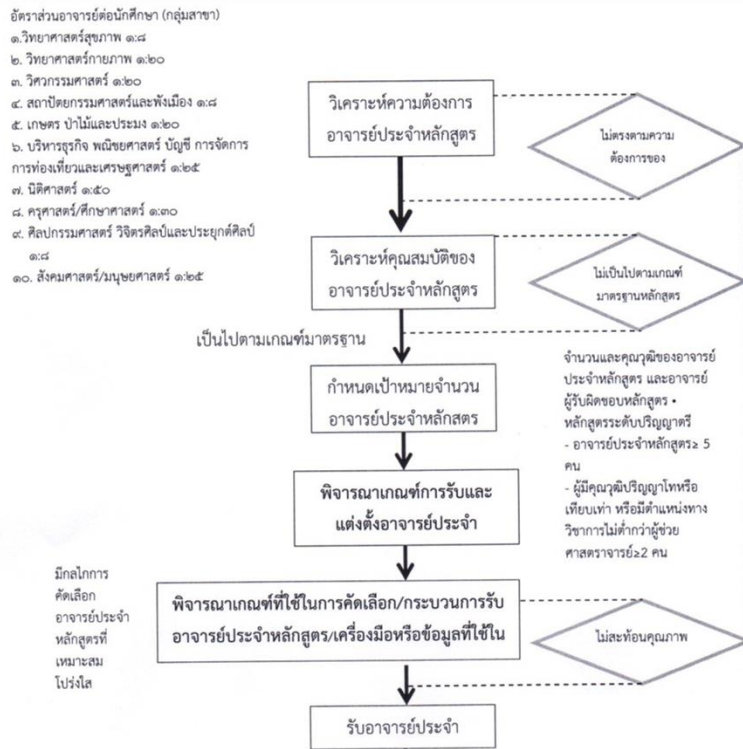
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b></p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตราค่าจ้างอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาคำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <p><b>รายชื่อหน่วยงานต้นสังกัดศึกษา (กลุ่มสาขา)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิทยาลัยการศึกษาศรีนครราชสีมา ๑ : ๑๒</li> <li>2. วิทยาลัยการศึกษาศรีนครราชสีมา ๑ : ๒๐</li> <li>3. วิทยาลัยการศึกษาศรีนครราชสีมา ๑ : ๒๑</li> <li>4. สาขาวิชาศิลปกรรมศึกษา ๑ : ๑</li> <li>5. สาขาวิชาศิลปกรรมศึกษา ๑ : ๒๐</li> <li>6. สาขาวิชาศิลปกรรมศึกษา ๑ : ๒๑ การจัดการ การท่องเที่ยวและโรงแรมศาสตร์ ๑ : ๒๕</li> <li>7. สาขาวิชาศิลปกรรมศึกษา ๑ : ๒๒</li> <li>8. สาขาวิชาศิลปกรรมศึกษา ๑ : ๒๓</li> <li>9. สาขาวิชาศิลปกรรมศึกษา ๑ : ๒๔</li> <li>10. สาขาวิชาศิลปกรรมศึกษา ๑ : ๒๕</li> </ol> <p><b>รายชื่อการคัดเลือก อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เหมาะสม ในชนิด</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประเภทการศึกษาระดับปริญญาตรี</li> <li>2. ประเภทการศึกษาระดับปริญญาโท</li> <li>3. ประเภทการศึกษาระดับปริญญาเอก</li> <li>4. ประเภทการศึกษาระดับปริญญาเอก</li> <li>5. ประเภทการศึกษาระดับปริญญาเอก</li> <li>6. ประเภทการศึกษาระดับปริญญาเอก</li> <li>7. ประเภทการศึกษาระดับปริญญาเอก</li> <li>8. ประเภทการศึกษาระดับปริญญาเอก</li> <li>9. ประเภทการศึกษาระดับปริญญาเอก</li> <li>10. ประเภทการศึกษาระดับปริญญาเอก</li> </ol> <p><b>ประเภทการพิจารณาคุณสมบัติ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิในวิชาชีพ</li> <li>2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตรงตามแผนพัฒนาวิชาการ</li> <li>3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>4. จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์ในวารสารหรือหนังสือพิมพ์</li> <li>5. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ol>	

ภาพที่ 4.1-1 ระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์

## ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมวางแผนดำเนินการวางระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยได้พิจารณาจากระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์จากผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในปี 2560 ร่วมกับระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวบ่งชี้ 4.1 ของคณะฯ ซึ่งเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัย ผลจากการประชุมสรุปได้ว่าสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนยังมีความต้องการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จากการพิจารณาระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ใช้อยู่ยังมีประสิทธิภาพ แต่มีปัญหาในเรื่องของการกำหนดคุณสมบัติและคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการเปิดรับอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาปรับปรุงและดำเนินการเปิดรับอาจารย์ประจำหลักสูตรในปี 2560 ดังนี้



ภาพที่ 4.1-2 ระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

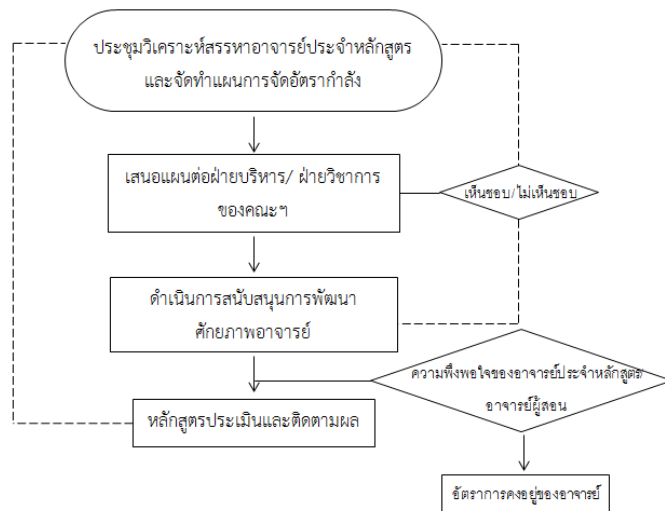
(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมวางแผนระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 ได้วางแผนอัตรากำลังอาจารย์ในหลักสูตรค่านวมอัตรส่วนระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ซึ่ง สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีอัตรานักศึกษาคงอยู่ ในปีการศึกษา 2560 ภาคปกติ 422 คนและ ภาคสมทบ 111 คน (แผนรับภาคปกติ

- รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560  
 4.1-1-แผนขออัตรากำลังอาจารย์  
 4.1-6-แผนพัฒนา

<p>70 คน/รุ่น และภาคสมทบ 35 คน/รุ่น) เมื่อนำมาเทียบอัตรากำลังตามอาจารย์ต่อนักศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เท่ากับ 1 : 25 ดังนั้นอัตราอาจารย์ในหลักสูตรควรมีจำนวน 12 คน ซึ่งปัจจุบันมีอาจารย์ในหลักสูตรเพียง 9 คนหลักสูตรจึงได้ร่วมวางแผนขออัตรากำลังอาจารย์เพิ่มเติมจำนวน 2 อัตรา โดยกำหนดวุฒิและคุณสมบัติอาจารย์ตามเกณฑ์ ให้ตรงกับคุณวุฒิ ISCED นอกจากนี้ยังได้ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตัวเองเพื่อเสริมศักยภาพให้กับหลักสูตร เช่น การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก การทำผลงานทางวิชาการ และการเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง</p> <p>(D) หลักสูตรดำเนินการขออัตรากำลังอาจารย์ ไปยังคณะฯ จำนวน 2 อัตรา โดยยึดหลักตามเกณฑ์คุณวุฒิของ ISCED จากสัดส่วนระหว่างอัตรากำลังอาจารย์ในหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาข้างต้น</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้จัดทำแผนพัฒนาตนเองของแต่ละคนและดำเนินการส่งต่อให้ทางคณะพิจารณา</p> <p>(C) จากการประชุมติดตามระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การดำเนินการขออัตรากำลังอาจารย์ จำนวน 2 อัตรา ยังไม่ได้รับอัตราตามที่ขอไว้</li> <li>2) อ.จักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>3) อ.ณัฐพงษ์ หมั่นหลี่/อ.กุลนิดา แยมทิม/อ.อาลาวิทย์ ฮะซานี ได้ยื่นขอทุนวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์เนื้อหาข่าวเหตุการณ์ชายแดนใต้ในเว็บไซต์ข่าวหน้าหนึ่งออนไลน์ที่มีผลต่อทัศนคติของผู้รับสารในยุครัฐบาลคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (2557-2560) (ทุน สกว.) แต่ไม่ได้รับการพิจารณา</li> </ol> <p>(A) หลักสูตรจึงควรวางแผนขออัตรากำลังอีกครั้งในปีการศึกษาถัดไป และจัดทำแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ วิชาชีพ ทั้งนี้ควรเน้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง เพื่อเสริมศักยภาพของหลักสูตร</p>	<p>ศักยภาพอาจารย์ ปี2560</p> <p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2560</p> <p>4.1-2 เอกสารยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4.1-3 เอกสารยื่นขอทุน สกว.</p>
---	---

### ระบบการบริหารอาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมวางแผนดำเนินการจัดทำระบบการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร โดยอิงตามระบบการบริหาร ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ 4.1 ของคณะฯ และได้ระบบโดยมีขั้นตอนการดำเนินการบริหารอาจารย์ของสาขาวิชา ดังนี้



ภาพที่ 4.1-3 ระบบการบริหารอาจารย์

(P) ในประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 ได้วิเคราะห์และวางแผนระบบบริหารอาจารย์ พบว่า ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ผู้สอนยังมีภาระสอนเกิน 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ปีการศึกษา		ตำแหน่ง
	1/2559	2/2559	
อาจารย์ขจรศักดิ์ พงศ์ธนา	6	6	คณบดีฯ
อาจารย์ปิติพงศ์ เกิดทิพย์	30	32	หัวหน้าสาขา
อาจารย์จักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ	24	34	รองคณบดีฯ
อาจารย์มณฑนรินทร์ วัฒนกุล	30	30	อาจารย์
อาจารย์ณัฐพงษ์ หมั่นหลี่	26	24	อาจารย์
ดร.เอกญา แววกักดี	16	19	อาจารย์
อาจารย์กรวิทย์ จันทร์พูล	30	32	อาจารย์
อาจารย์อลาวิทย์ ฮะซานี	28	20	อาจารย์
อาจารย์กุลนิดา แยมทิม	-	20	อาจารย์

หลักสูตรจึงร่วมประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1) เปิดรับอัตราอาจารย์เพิ่ม 2 อัตราและวางแผนส่งเสริมอาจารย์ในตำแหน่งลูกจ้างให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มความมั่นคงในอัตราการคงอยู่ซึ่งส่งผลต่อการบริหารอาจารย์

- รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560  
4.1-4-ตารางสอน ปีการศึกษา 2559

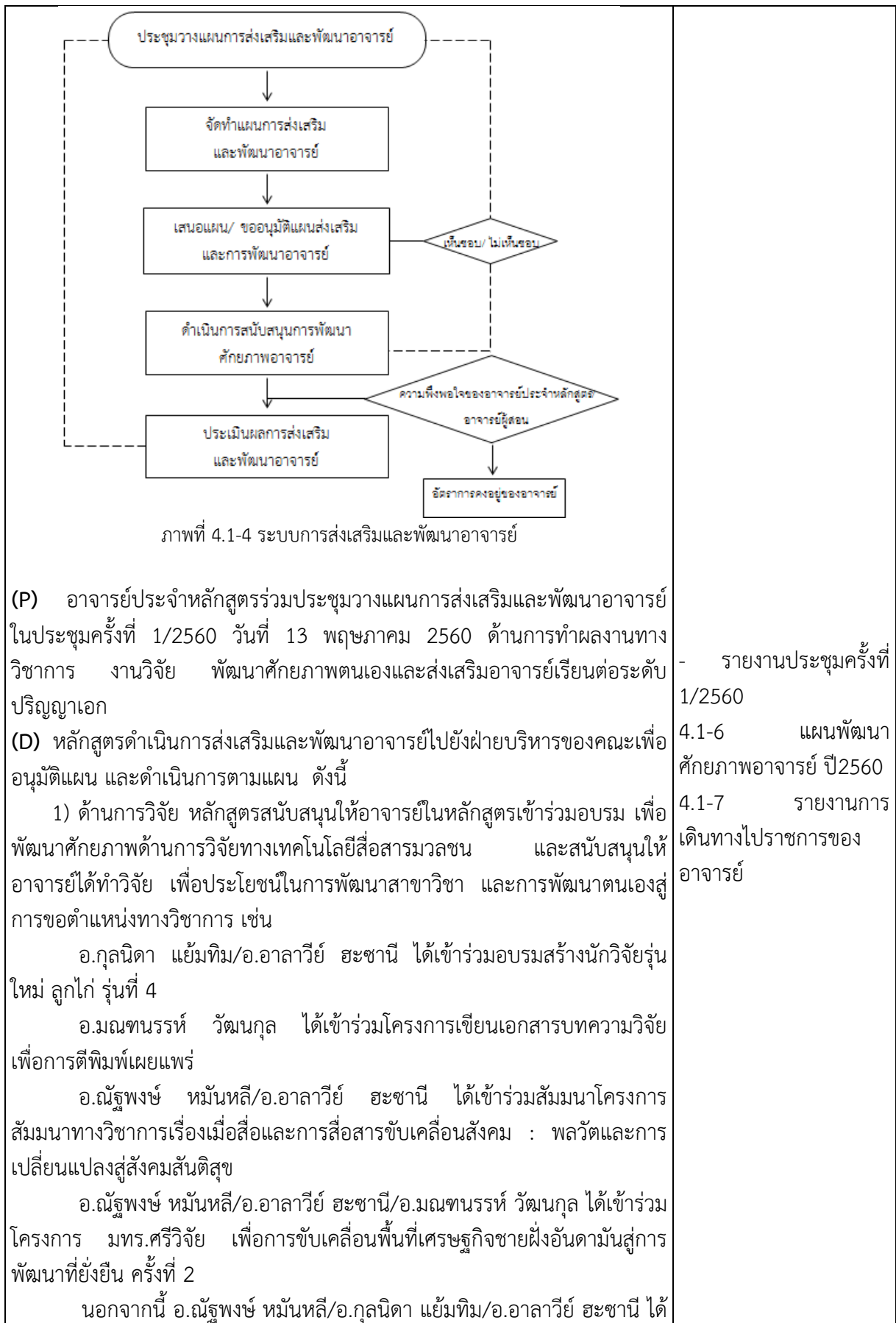


<p>2) แบ่งรายวิชาตามศักยภาพอาจารย์แต่ละท่าน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความถนัด ภาระงาน ให้เหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน</p> <p>3) หลักสูตรวางแผนจ้างอาจารย์พิเศษเพื่อให้เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญและลดภาระงานสอนอาจารย์ในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>- ปีการศึกษา 1/2560 จำนวน 2 อัตรา ได้แก่ 1) วิชาการผลิตภาพยนตร์1</p> <p>2) วิชาเทคนิคหลังการถ่ายภาพ</p> <p>- ปีการศึกษา 2/2560 จำนวน 4 อัตรา ได้แก่ 1) วิชาการเขียนข่าวและการรายงานข่าว 2) ศิลปะการแสดง 3) การถ่ายภาพในสตูดิโอ 4) คอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่องานโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 ตุลาคม 2560</p> <p>(D) หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <p>1) หลักสูตรดำเนินการส่งเรื่องให้ทางคณะเปิดรับอัตราอาจารย์จำนวน 2 หลักสูตร</p> <p>2) หลักสูตรได้แบ่งรายวิชาตามคุณวุฒิ ความถนัดและภาระงาน และทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ ผศ.ธารินทร์ มานีมาน มาเป็นอาจารย์ประจำรายวิชาการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสารและวิชาเทคนิคการถ่ายภาพ</p> <p>3) หลักสูตรดำเนินการจ้างอาจารย์พิเศษ ดังนี้</p> <p>ปีการศึกษา 1/2560 ได้แก่</p> <p>1) อาจารย์วิยะดา ส่องสุข ในวิชาการผลิตภาพยนตร์1</p> <p>2) อาจารย์รัฐชกร จันจำปา ในวิชาเทคนิคหลังการถ่ายภาพ</p> <p>ปีการศึกษา 2/2560 ได้แก่</p> <p>1) ผศ.ภีรกาญจน์ ไคนุ่นนา ในวิชาการเขียนข่าวและการรายงานข่าว</p> <p>2) อาจารย์สายฝน ไร่แสง ในวิชาศิลปะการแสดง</p> <p>3) อาจารย์รัฐชกร จันจำปา ในวิชาการถ่ายภาพในสตูดิโอ</p> <p>ส่วนในรายวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่องานโทรทัศน์ ไม่สามารถหาอาจารย์พิเศษได้ จึงได้มอบหมายให้ อาจารย์อาลาวิทย์ ฮะซานีและอาจารย์ณัฐพงษ์ หมั่นหลี่ เป็นผู้รับผิดชอบในรายวิชาดังกล่าวแทน</p> <p>(C) จากประชุมติดตามผลตามแผนการบริหารอาจารย์ ในการประชุมครั้งที่ 6 วันที่ 18 เมษายน 2561 พบว่า ยังไม่ได้อัตรากำลังอาจารย์ในหลักสูตรเพิ่ม ส่วนจากการจ้างอาจารย์พิเศษเพิ่มทำให้ภาระสอนของอาจารย์ในหลักสูตรลดลง แต่ก็ยังมีภาระสอนที่เกิน ดังตารางเปรียบเทียบ</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2560</p> <p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2560</p> <p>4.1-4-ตารางสอน ปีการศึกษา 2559</p> <p>4.1-5-ตารางสอน ปีการศึกษา 2560</p>
---	---

ชื่อ-สกุล	ภาระสอน ชั่วโมง/สัปดาห์				ตำแหน่ง
	1/2559	2/2559	1/2560	2/2560	
อาจารย์ขจรศักดิ์ พงศ์ธนา	6	6	9	6	คณบดีฯ
อาจารย์ปิติพงศ์ เกิดทิพย์	30	32	12	21	หัวหน้าสาขา
อาจารย์จักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ	24	34	22	24	รองคณบดีฯ
อาจารย์มณฑนรินทร์ วัฒนกุล	30	30	27	20	อาจารย์
อาจารย์ณัฐพงษ์ หมั่นหลี	26	24	21	18	อาจารย์
ดร.เอกญา แววกักดี	16	19	23	20	อาจารย์
อาจารย์กรวิทย์ จันทร์พูล	30	32	20	20	อาจารย์
อาจารย์อาลาวิทย์ สะขานี	28	20	31	20	อาจารย์
อาจารย์กุลนิดา แยมทิม	-	20	16	16	อาจารย์
อาจารย์วิยะดา ส่องสุข	-	-	14	-	อาจารย์พิเศษ
อาจารย์รัฐชกร จันจำปา	-	-	10	14	อาจารย์พิเศษ
อาจารย์สายฝน ไผ่แสง	-	-	-	20	อาจารย์พิเศษ
ผศ.กীরกาญจน์ ไคนุ่นนา	-	-	-	10	อาจารย์พิเศษ

(A) จากผลการติดตามแผนการบริหารอาจารย์ จึงเป็นได้ว่าการจ้างอาจารย์พิเศษสามารถช่วยแบ่งเบาภาระสอนให้กับอาจารย์ในหลักสูตรมากขึ้น ดังนั้นในปีการศึกษาถัดไปหลักสูตรควรวางแผนจ้างอาจารย์พิเศษเหมือนเดิม แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรเพิ่มอัตราอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อแก้ปัญหาในระยะยาว

<p>➤ <b>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมวางแผนดำเนินการจัดทำระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1 โดยอิงตามระบบการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ 4.1 ของคณะฯ และได้ระบบโดยมีขั้นตอนการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของสาขาวิชา ดังนี้</p>	
--	--



(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 ด้านการทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย พัฒนาศักยภาพตนเองและส่งเสริมอาจารย์เรียนต่อระดับปริญญาเอก

(D) หลักสูตรดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ไปยังฝ่ายบริหารของคณะเพื่ออนุมัติแผน และดำเนินการตามแผน ดังนี้

1) ด้านการวิจัย หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมอบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยทางเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน และสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำวิจัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสาขาวิชา และการพัฒนาตนเองสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น

อ.กุลนิตา แยมทิม/อ.อาลาวิทย์ สะธานี ได้เข้าร่วมอบรมสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ ลูกไก่ รุ่นที่ 4

อ.มณฑนรर्थ วัฒนกุล ได้เข้าร่วมโครงการเขียนเอกสารบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่

อ.ณัฐพงษ์ หมั่นหลี่/อ.อาลาวิทย์ สะธานี ได้เข้าร่วมสัมมนาโครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่องเมื่อสื่อและการสื่อสารขับเคลื่อนสังคม : พลวัตและการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมสันติสุข

อ.ณัฐพงษ์ หมั่นหลี่/อ.อาลาวิทย์ สะธานี/อ.มณฑนรर्थ วัฒนกุล ได้เข้าร่วมโครงการ มทร.ศรีวิชัย เพื่อการขับเคลื่อนพื้นที่เศรษฐกิจชายฝั่งอันดามันสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 2

นอกจากนี้ อ.ณัฐพงษ์ หมั่นหลี่/อ.กุลนิตา แยมทิม/อ.อาลาวิทย์ สะธานี ได้

- รายงานประชุมครั้งที่ 1/2560  
4.1-6 แผนพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ ปี2560  
4.1-7 รายงานการเดินทางไปราชการของ อาจารย์

<p>ยื่นขอทุนวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์เนื้อหาข่าวเหตุการณ์ชายแดนใต้ในเว็บไซต์ข่าวหน้าหนึ่งออนไลน์ที่มีผลต่อทัศนคติของผู้รับสารในยุครัฐบาลคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (2557-2560) (ทุน สกว.)</p> <p>2) ด้านการพัฒนาศักยภาพตนเอง ได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้อบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง เช่น</p> <p>อ.จักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ/ อ.กรวิทย์ จันทร์พูล / อ.มณฑรรค์ วัฒนกุล เข้าร่วมอบรมการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการออกแบบอุตสาหกรรมสร้างสรรค์</p> <p>อ.กุลนิดา แยมทิม อบรมการจัดการแคมเปญสื่อสารเชิงกลยุทธ์แบบ 360 องศา</p> <p>อ.กุลนิดา แยมทิม อบรม IC3 Digital Literacy</p> <p>อ.จักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ/ อ.กรวิทย์ จันทร์พูล เข้าร่วมอบรมการแสดง</p> <p>(C) จากการติดตามและทบทวนระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 18 เมษายน 2561พบว่า</p> <p>1) อาจารย์ณัฐพงษ์ หมั่นหลี นำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันไลน์ของผู้สูงอายุในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>2) อาจารย์กุลนิดา แยมทิม ได้นำองค์ความรู้จากที่อบรมพัฒนาตนเอง ไปบูรณาการในรายวิชาการกระบวนการสร้างสื่อออนไลน์</p> <p>3) อาจารย์จักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ สามารถนำองค์ความรู้จากที่อบรมพัฒนาตนเอง ไปสอนในรายวิชาศิลปะการแสดงได้</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นว่าการส่งเสริมการอบรมพัฒนาตนเองของอาจารย์แต่ละท่าน สามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ จึงควรสนับสนุนการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และควรเน้นเรื่องการพัฒนาด้านการวิจัยและขอผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น</p>	<p>4.1-3 เอกสารยื่นขอทุน สกว.</p> <p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2560</p> <p>4.1-8 สรุปรงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ</p>
---	---

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	20	5	1.1-2 คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร
ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	
ผลงานวิชาการของอาจารย์	20	4	
<b>เฉลี่ย</b>		<b>3</b>	

เป้าหมายของปีนี้ : 2 คะแนน      ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย       ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	1.1-2 คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5	

#### สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	1.1-3 มคอ.2 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
รองศาสตราจารย์	คน	0	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0	
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5	
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	0	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	0	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	2	0.40	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	1	0.40	ตารางที่ 4.2.3
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5		
- จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		3	0.80	
- จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0	
- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-		0	
- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-		0	
- ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-		4	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ภาพที่ 4.3-1 ผลที่เกิดกับอาจารย์</p>	
<p>(P) หลักสูตรร่วมประชุมวางแผนการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 โดยนำนโยบายของคณะฯ มาพิจารณาร่วมกับความพึงพอใจของอาจารย์ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของปีการศึกษา 2559</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560 4.3-1- ผลความพึง</p>

<p>มาพิจารณา ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรโดยรวม <u>มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย</u> ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านการบริหารหลักสูตร พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าจำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนมีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.40</li> <li>2) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และจำนวนอาจารย์เพียงพอในการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.20</li> <li>3) ด้านบรรยากาศทางกายภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ห้องปฏิบัติการมีจำนวนเพียงพอและมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอและมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.40 นอกจากนี้อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีความเพียงพอและพร้อมใช้งานเสมอ (ไมโครโฟน โปรเจ็คเตอร์ คอมพิวเตอร์) และอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้และห้องปฏิบัติการด้านสื่อสารมวลชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.60</li> </ol> <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่ามีผลความพึงพอใจในด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และด้านบรรยากาศทางกายภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่ควรพัฒนา ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงวางแผน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) วางแผนขออัตรารายอาจารย์เพิ่ม 2 อัตรา</li> <li>2) วางแผนจ้างอาจารย์พิเศษ</li> <li>3) วางแผนซ่อมบำรุงและเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องปรับอากาศ คอมพิวเตอร์ ชุดไฟสำหรับสตูดิโอโทรทัศน์ และโปรเจ็คเตอร์ เป็นต้น</li> <li>4) วางแผนส่งเสริมอาจารย์ในหลักสูตรได้อบรมพัฒนาตนเอง และศึกษาต่อ</li> </ol> <p>(D) หลักสูตรดำเนินการตามระบบการคงอยู่ของอาจารย์ โดยพิจารณาจากผลความพึงพอใจของปีการศึกษา 2559 ในแต่ละด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรทำแผนขออัตรารายอาจารย์เพิ่ม 2 อัตรา และส่งไปยังคณะฯ</li> <li>2) หลักสูตรทำแผนจ้างอาจารย์พิเศษ ในปีการศึกษา 1/2560 จำนวน 2 ท่าน และปีการศึกษา 2/2560 จำนวน 3 ท่าน</li> <li>3) ดำเนินการซ่อมบำรุง เครื่องปรับอากาศ และคอมพิวเตอร์ และในปีการศึกษา 2/2560 ได้ดำเนินการเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ เปลี่ยนโปรเจ็คเตอร์พร้อมฉาก และเพิ่มคอมพิวเตอร์ MAC จำนวน 20 เครื่อง ในห้อง 08203 เพิ่มชุดไฟสำหรับสตูดิโอโทรทัศน์ ในห้อง 08303 และเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศในห้อง 08108</li> </ol>	<p>พอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปี 2559</p>
--	---

4) อาจารย์ในหลักสูตรได้รับอบรมพัฒนาตนเองในด้านการเรียนการสอนและวิจัย

(C) จากการประชุมและติดตามระบบการคงอยู่ของอาจารย์ ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 18 เมษายน 2561 พบว่า

- 1) หลักสูตรไม่สามารถขออัตราอาจารย์เพิ่มได้
  - 2) การจ้างอาจารย์พิเศษ สามารถช่วยลดภาระสอนของอาจารย์ในหลักสูตร
  - 3) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ ส่งเสริมให้อาจารย์สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
  - 4) อาจารย์บางท่านสามารถนำเสนอผลงานทางวิชาการได้ และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการอบรมพัฒนาตนเองไปพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัยยิ่งขึ้น
- จากผลการติดตามดังกล่าวจึงทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตรต่อการบริหารงานหลักสูตร ประจำปี 2560 มีผลการประเมินที่ดีขึ้นดังนี้

รายการประเมิน	รศีกษา 2559	รศีกษา 2560
ด้านการบริหารหลักสูตร	3.2	3.27
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.54	3.24
ด้านการจัดเรียนการสอน	3.75	3.50
ด้านบรรยากาศทางกายภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	2.07	3.25
ผลค่าเฉลี่ยโดยรวม	2.89	3.31

จากผลการพัฒนาความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตรทำให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรยังคงที่ในปีการศึกษา 2560

(A) จากผลการติดตามการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร เห็นได้ว่าเป็นไปในแนวทางที่ดีขึ้น ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงนำแนวทางการบริหารหลักสูตรโดยนำผลความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตรมาร่วมพิจารณาและวางแผนพัฒนาในปีถัดไป

#### ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์

ปีการศึกษา	การคงอยู่ของอาจารย์ (คน)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	สถานะการเปลี่ยนแปลง
2555	5	-	100.00	ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร พ.ศ. 2555
2556	1 (เปลี่ยนแปลง 1 ครั้ง จำนวน 4 คน)	80.00	20.00	เปลี่ยนแปลงจากนายภักดิ์ เฉลิมวงศ์ นายสิทธิศานต์ วชิรานุกาพ นายเลิศทีวัส ยอดล้ำ และนายธารินทร์ มามีมาน เป็น นางสาวเอกญา แววกักดี นายจักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ นายปิติพงศ์ เกิดทิพย์ และนายจรศักดิ์ พงศธนา ตามลำดับ มติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560



				7/2556 วันที่ 30 สิงหาคม 2556	
2557	5	0.00	100.00	คงเดิม	
2558	4 (เปลี่ยนแปลง 1 ครั้ง จำนวน 1 คน)	20.00	80.00	มีการจัดลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตร ใหม่ และเปลี่ยนแปลงจากนายวรรัฐ ลิมศิริ วิวงศ์ เป็น นางสาวมณฑนรर्थ วัฒนกุล มติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 130-6/2558 วันที่ 24 กรกฎาคม 2558	
2559	5	0.00	100.00	คงเดิม	
2560	2 (เปลี่ยนแปลง 1 ครั้ง จำนวน 3 คน)	60.00	40.00	เปลี่ยนแปลงจากนางสาวมณฑนรर्थ วัฒน กุล นายกรวิทย์ จันทรพิบูล และปิติพงศ์ เกิดทิพย์ เป็น นางสาวกุลนิดา แยมทิม นายณัฐพงษ์ หมั่นหลี่ และนายอาลาวิทย์ ชะธานี ตามลำดับ มติการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 159-11/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560	

<p><b>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</b></p> <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรในปี 2559 อยู่ที่ระดับ 2.89 เนื่องจากไม่มีแผนการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม เช่น การศึกษาต่อ การทำผลงานวิชาการ และภาระงานสอนของอาจารย์ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน หลักสูตร ทางหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนพัฒนาไปยังคณะและนำข้อบกพร่องในแต่ละด้านมาปรับปรุงแก้ไข</p> <p>(P) จากนั้นหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหาร หลักสูตรในปี 2560 ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 ธันวาคม 2560 โดยประเมิน เป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านการบริหารหลักสูตร</li> <li>2) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</li> <li>3) ด้านการจัดการเรียนการสอน</li> <li>4) ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน</li> </ol> <p>(D) หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์อาลาวิทย์ ชะธานี เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำและสรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>(C) จากการติดตามผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 18 เมษายน 2561 โดยพิจารณาแต่ละด้านสามารถสรุปผลได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านการบริหารหลักสูตร พบว่ามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.27) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนมีความเพียงพอ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00) และบุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอนมีศักยภาพในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75)</li> <li>2) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ พบว่ามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง</li> </ol>	<p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2560</p> <p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2560</p> <p>4.3-2 ผลความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปี 2560</p>
---	--

(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00) และจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38) ตามลำดับ

3) ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่ามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษาตามสภาพจริง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88) และมีการส่งเสริมสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75)

4) ด้านบรรยากาศทางกายภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน พบว่ามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75) และห้องปฏิบัติการมีจำนวนเพียงพอ และมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75)

ในส่วนของข้อเสนอแนะ พบว่า อาจารย์โดยส่วนใหญ่ต้องการให้คณะฯ สนับสนุนการอบรมพัฒนาศักยภาพของตนเอง และสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ระบบพี่เลี้ยงดูแลทางด้านงานเขียนงานวิจัย และควรเปิดรับอัตราอาจารย์เพิ่มเพื่อลดภาระงานสอนของอาจารย์ ในส่วนของการบริการวิชาการ ควรบูรณาการกับการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับรายวิชา

(A) หลักสูตรนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตร มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนเพื่อปรับปรุงการบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาจากความสำคัญและเรื่องที่ต้องแก้ปัญหาย่างเร่งด่วนใน 2 ประเด็นหลัก คือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และด้านการบริหารหลักสูตร

**ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร**

รายการ	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	4.32	2.89	3.31	เพิ่มขึ้น 0.42 อาจเนื่องมาจากมีแผนการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม เช่น การลดภาระงานสอนของอาจารย์ และปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	100

เป้าหมายของปีนี้ : 4.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	3 คะแนน	3 คะแนน		
4.2	3 คะแนน	3 คะแนน		(ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) – (3))
4.2 (1)		5 คะแนน		
4.2 (2)		0 คะแนน		
4.2 (3)		4 คะแนน		
4.3	3 คะแนน	4 คะแนน		

### หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

#### ข้อมูลนักศึกษา

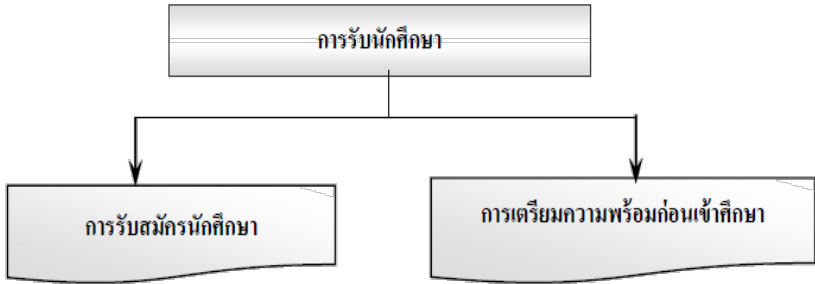

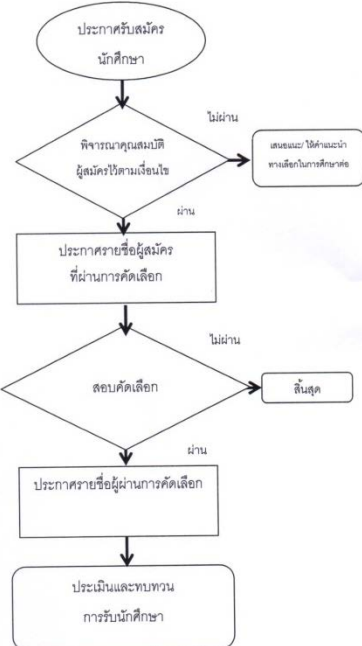
ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปี ที่ 2	ชั้นปี ที่ 3	ชั้นปี ที่ 4	ลาออก/สิ้นสุดสภาพ ระหว่างศึกษา		สำเร็จ การศึกษา		ตกค้าง	
					คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
2557	107	94	81	22	29	27.10	56	69.14	71	36.04
2558	109	90	85	-	24	22.02	-	-	-	-
2559	104	85	-	-	19	18.27	-	-	-	-
2560	99				20	16.81	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>291</b>				<b>92</b>	<b>31.62</b>				

หมายเหตุ นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง  
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

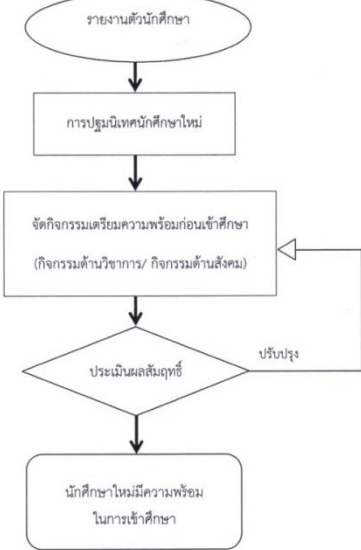
1. พื้นฐานด้านการเรียนในระดับอุดมศึกษา เช่น นักศึกษามีพื้นฐานในการใช้งานโปรแกรมด้าน  
สื่อสารมวลชนมีน้อย ทักษะทางด้านคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ
2. ด้านการปรับตัวในด้านทักษะการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา เช่น การทำงานเป็นทีม พฤติกรรม  
ทางการใช้ชีวิตทางการศึกษา ทักษะการนำเสนอ การใช้เทคโนโลยี ระเบียบวินัยในตนเอง
3. ปัญหาด้านเศรษฐกิจของครอบครัว

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของ ความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนด คุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตรการกำหนดเกณฑ์ ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่ กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้ นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลา เรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมี ขอบเขต ดังนี้</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;">  <p>ภาพที่ 3.1-1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> </div> <p><b>การรับนักศึกษา</b></p> <p>ขั้นตอนที่ 1 การรับนักศึกษา</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="width: 45%;"> <p>1.1 กำหนดแผนการรับนักศึกษา</p>  </div> <div style="width: 45%;"> <p>1.2 กำหนดการรับนักศึกษา</p>  </div> </div> <p>ภาพที่ 3.1-2 ระบบการรับนักศึกษา</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมวางแผน กำหนดแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2560 ในการประชุมวาระพิเศษ วันที่ 19 ตุลาคม 2559 โดยได้กำหนดกระบวนการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 ซึ่งยึดแนวทางการรับนักศึกษาจากปีการศึกษา 2559 เป็นต้นแบบ เนื่องจากเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพดี ที่มุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างครอบคลุมและรวดเร็ว รวมถึงมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอก และนำมาปรับปรุงพัฒนา เพื่อกำหนดลักษณะและแนวทางในปีนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรกำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษา 105 คน</p>	<p>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</p> <p>- รายงานการประชุมวาระพิเศษ 3.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษา</p> <p>3.1-2 แผนการรับนักศึกษา</p> <p>3.1-3 ประกาศรับ</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>แบ่งเป็น 3 ห้องเรียน (ภาคปกติ จำนวน 2 ห้องเรียน และภาคสมทบ จำนวน 1 ห้องเรียน แบ่งออกเป็นนักศึกษาภาคปกติห้องละ 35 คน และภาคสมทบห้องละ 35 คน) โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาตามรอบในการรับสมัคร ซึ่งการรับสมัครแบ่งเป็น 3 รอบ ได้แก่ รอบโควตา (นักเรียนเรียนดี ต้องเป็นผู้สำเร็จมัธยมศึกษาตอนปลาย GPA เฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่า 2.50 และสำหรับผู้สำเร็จเทียบเท่า GPA เฉลี่ยสะสม ต้องไม่ต่ำกว่า 2.75/ และนักเรียนกิจกรรมดี เป็นผู้สำเร็จมัธยมศึกษาตอนปลาย GPA เฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่า 2.30 และสำหรับผู้สำเร็จเทียบเท่า GPA เฉลี่ยสะสม ต้องไม่ต่ำกว่า 2.50) และรอบรับตรง ซึ่งต้องสอบตามระบบของทางมหาวิทยาลัย นอกจากนี้หลักสูตรยังได้วางคุณสมบัติเฉพาะที่หลักสูตรต้องการของนักศึกษาใหม่ โดยพิจารณาจากแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) และการสัมภาษณ์ ดังนี้ 1) มีพื้นฐานทางด้านงานคอมพิวเตอร์กราฟิก 2) มีความกล้าแสดงออก 3) มีความคิดสร้างสรรค์ 4) มีปฏิภาณไหวพริบ 5) มีทัศนคติต่องานด้านสื่อสารมวลชนที่ดี</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตรนำแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 เสนอผ่านคณะฯ เพื่อส่งให้ทางคณะกรรมการวิชาการในระดับมหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครนักศึกษา ผ่านช่องทางต่าง ๆ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับทางมหาวิทยาลัยในการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ ผ่านสังคมออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และออกแนะแนวศึกษาต่อ (Road Show) ร่วมกับทางคณะ</p> <p>มหาวิทยาลัยเปิดรับสมัครนักศึกษาตามรอบที่กำหนด ได้แก่ รอบโควตา (นักเรียนเรียนดี/ กิจกรรมดี) และรอบรับตรงและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ รายละเอียดวัน เวลา สถานที่ในการสอบ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกนักศึกษา ในรอบโควตา (นักเรียนเรียนดี/ กิจกรรมดี) และนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกด้วยข้อเขียนในรอบรับตรง โดยพิจารณาจากคุณสมบัติที่กำหนดไว้ ประกอบกับคุณสมบัติเฉพาะที่หลักสูตรกำหนด โดยพิจารณาจากแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) และการสัมภาษณ์ ได้แก่ 1) มีพื้นฐานทางด้านงานคอมพิวเตอร์กราฟิก 2) มีความกล้าแสดงออก 3) มีความคิดสร้างสรรค์ 4) มีปฏิภาณไหวพริบ 5) มีทัศนคติต่องานด้านสื่อสารมวลชนที่ดี</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่วมกับทางคณะรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่ โดยมีนักศึกษาเข้ามารายงานตัวและขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ดังนี้ ภาคปกติ จำนวน 81 คน และภาคสมทบ จำนวน 21 คน</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมทบทวนระบบการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 ตุลาคม 2560 ผลการดำเนินงานพบว่า มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติ สมัครเข้าเรียนต่อทั้งในรอบโควตา และรอบรับตรงอยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่ในส่วนของนักศึกษาภาคสมทบ พบว่ามีจำนวนผู้มาสมัครน้อยลง เหลือเพียง 21 คน จากแผนการรับนักศึกษาสมทบ 35 คน ซึ่งยังคงไม่</p>	<p>นักศึกษา</p> <p>3.1-4 เอกสารประกาศรับสมัคร/คุณสมบัติการรับสมัครนักศึกษา</p> <p>ระดับปริญญาตรี</p> <p>3.1-5 หนังสือแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์นักศึกษา</p> <p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2560</p> <p>3.1-6 ข้อมูลสถิติจำนวนนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ปีการศึกษา 2558-2560)</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แม้ว่าได้มีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ตามแนวทางการแก้ปัญหาที่ได้วางไว้แล้วก็ตาม ซึ่งเป็นปัญหาหลักที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารอาจารย์</p> <p>จากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาถึงปัญหาข้างต้น และกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดเกณฑ์คุณวุฒิการศึกษาของนักศึกษาทั้งประเภทโควตาและประเภทรับตรง คือ นักศึกษาที่จบจากวุฒิม.6 และวุฒิปวช. และมีการวางแผนการสอบสัมภาษณ์ในการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2561 ซึ่งประเด็นของการสอบสัมภาษณ์ พิจารณาจากผลงาน ทักษะทางด้านการใช้โปรแกรมการออกแบบ การสื่อสาร บุคลิกภาพ และทัศนคติด้านสื่อสารมวลชน ร่วมกับค่าคะแนนเฉลี่ย GPA แต่ในส่วนของนักศึกษาภาคสมทบ ได้มีการวางแผนยกเลิกการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 เนื่องจากแม้ทางหลักสูตรได้ใช้แนวทางการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพที่ดี แต่ผลกระทบได้เกิดขึ้นกับนักศึกษาภาคปกติเท่านั้น ที่มียอดการสมัครมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(A) ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษาประเภทโควตาและประเภทรับตรง ปรากฏว่าจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัว สอดคล้องกับแผนที่ได้กำหนด แต่ในส่วนนักศึกษาภาคสมทบ ยังไม่ได้ตามเป้าที่วางไว้ในภาคสมทบ ซึ่งตั้งเป้าไว้ที่จำนวน 35 คน แต่มีผู้มารายงานตัวและขึ้นทะเบียนนักศึกษาเพียง 21 คน ซึ่งทางหลักสูตรได้วางแผนยกเลิกการรับนักศึกษาภาคสมทบปีการศึกษา 2561 และวางแผนการดำเนินการเพื่อส่งเรื่องไปยังคณะฯ ต่อไป</p>	
<p><b>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p>  <p>ภาพที่ 3.1-3 ระบบการเตรียมความพร้อมการเข้าศึกษา</p>	<p>- รายงานประชุม</p>
<p>(P) เนื่องจากหลักสูตรเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เปิดรับนักศึกษาทั้งระดับสามัญและ</p>	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ปีการศึกษา 2560

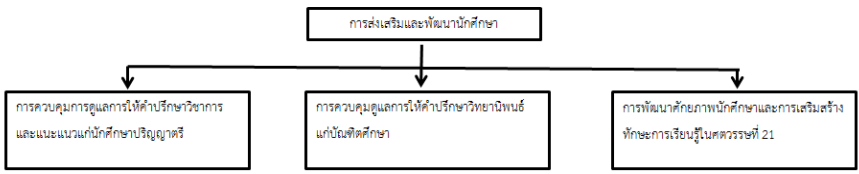


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สายอาชีพ (ปวช.) จึงทำให้จึงทำให้มีนักศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถที่แตกต่างกัน เช่น พื้นฐานทางด้านการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ พื้นฐานทางด้านถ่ายภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปี การศึกษา 2560 ในการประชุม ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 เพื่อวางแผนจัดโครงการปรับพื้นฐานทางด้านโปรแกรมออกแบบกราฟิก และทางด้าน การถ่ายภาพ</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ดำเนินการการรับรายงานตัวนักศึกษา และ ดำเนินโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำ หลักสูตรดำเนินการร่วมกับคณะฯ ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามระบบ กลไกที่วางไว้ร่วมกับคณะฯ โดยในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรรับนักศึกษาได้ตรงตาม คุณสมบัติเบื้องต้น ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ทางคณะกรรมการหลักสูตรกำหนด หลักสูตร จึงมีการจัดให้เรียนปรับพื้นฐาน โดยมอบหมายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จัดกิจกรรม ถ่ายทอดความรู้จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง โดยเน้นเนื้อหาสาระในรายวิชาเฉพาะของสาขา ได้แก่ การออกแบบกราฟิกด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป และการถ่ายภาพเบื้องต้น โดยมีอาจารย์ ประจำวิชาเป็นผู้สังเกตการณ์ นอกจากนี้ยังมีโครงการร่วมกับสโมสรนักศึกษา คณะครุ ศาสตร์ฯ จัดกิจกรรมพบปะ พูดคุย ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการเรียนกับนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนด้าน สื่อสารมวลชนให้แก่ นักศึกษา โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมแนะนำ ให้ความรู้ เกี่ยวกับสื่อและเทคโนโลยีการผลิตสื่อในงานด้านสื่อสารมวลชน</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมทบทวนระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 ตุลาคม 2560 พบว่านักศึกษาเกิดทักษะในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ทักษะ ทางด้านการใช้โปรแกรมออกแบบงานสร้างสรรค์ในขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหัวใจหลักของ หลักสูตรเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน และในส่วนของกิจกรรมพบปะ พูดคุย ระหว่าง อาจารย์ประจำหลักสูตรกับนักศึกษา พบว่า กิจกรรมดังกล่าวสามารถจุดประกายให้ นักศึกษาได้มีแรงบันดาลใจในการเรียน และทราบถึงขอบเขตการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ในสาขา ตลอดระยะเวลาที่อยู่ในรั้วมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาได้เตรียมความพร้อมใน ตนเอง</p> <p>(A) จากผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงานภาคปฏิบัติ ระหว่างการเรียนในชั้นเรียน ได้ดีขึ้น และมีแนวโน้มที่ผลการเรียนของนักศึกษาได้เกณฑ์ที่ดีขึ้น แต่ทางหลักสูตรได้ เล็งเห็นถึงปัญหาทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ไม่เข้าใจศัพท์เทคนิคทางด้าน สื่อสารมวลชน ซึ่งอาจทำให้เรียนรู้ได้ช้าในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ จึงควรวางแผนเพิ่มเติม ในการปรับพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษทางด้านสื่อสารมวลชน ในแก่นักศึกษาใหม่ในปี ถัดไป</p>	<p>ครั้งที่ 1/2560</p> <p>3.1-7 รายงาน กิจกรรมเตรียม ความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา ปีการศึกษา 2560</p> <p>3.1-8 ภาพกิจกรรม เตรียมความพร้อม</p> <p>รายงานการ ประชุมครั้งที่ 3/2560</p>



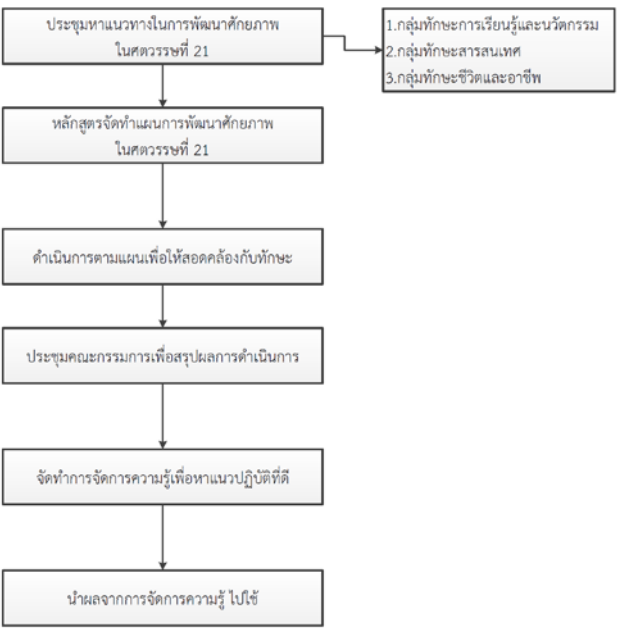
เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา**

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre>             graph TD             A[การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา] --&gt; B[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี]             A --&gt; C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษานักศึกษานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับปริญญาโท]             A --&gt; D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21]             </pre> </div> <p>ภาพที่ 3.2-1 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>☞ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำระบบและกลไกในการควบคุมดูแลนักศึกษาที่สอดคล้องกับระบบกลไกของคณะฯ และมหาวิทยาลัยมาใช้ โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD     A[คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษา] --&gt; B[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา]     B --&gt; C[กำหนดช่องทางเวลาการให้คำปรึกษแก่นักศึกษา]     C --&gt; D[รายงานผลต่อประธานหลักสูตร]     D --&gt; E[ประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข] </pre> </div> <p>ภาพที่ 3.2-2 ระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 เพื่อชี้แจง ระบบการควบคุม ดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในความรับผิดชอบของ อาจารย์ในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 เนื่องจากในการจัดการเรียนการสอน ทางหลักสูตรมีความมุ่งหวังให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่ กำหนดอย่างมีความสุข และทำงานอย่างมีศักยภาพในศตวรรษที่ 21 และจาก การประชุมทบทวนปี พ.ศ. 2559 พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาในด้านการเรียน ด้านครอบครัว และด้านปัญหาส่วนตัวในการดำเนินชีวิต และทางหลักสูตรได้ แก้ไขโดยการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน เพื่อคอยให้คำปรึกษานักศึกษา 1 ห้องเรียน ซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่ได้กระทำมาอย่างต่อเนื่อง จึงนำแผนนี้ มาใช้ในการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาในปี 2560 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์อาลาวิทย์ ฮะซานี ดูแลนักศึกษารหัส 60/1</li> <li>- อาจารย์ณัฐพงษ์ หมั่นหลี่ ดูแลนักศึกษารหัส 60/2</li> <li>- อาจารย์กุลนิดา แยมทิม ดูแลนักศึกษารหัส 60/3</li> </ul> <p>ในส่วนของการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทาง หลักสูตรได้วางแผนให้มีการสนับสนุนทุนการศึกษา เพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาที่มี โอกาสทางการศึกษาจำกัด</p> <p>(D) หลักสูตรส่งเรื่องไปยังฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะฯ เพื่อดำเนินการแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งที่ได้รับ มอบหมาย โดยดูแลรับผิดชอบนักศึกษาในที่ปรึกษา เช่น การให้คำแนะนำการ</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560 3.2-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษา 2560 3.2-2 ตารางเวลาการให้ คำปรึกษา</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ลงทะเบียนแก่นักศึกษา การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย สวัสดิการ กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา การผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร การขอทุนการศึกษา การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และอื่น ๆ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงานผลการให้คำปรึกษาหลังให้คำปรึกษาเสร็จ ตามที่นักศึกษาขอรับการปรึกษา</p> <p>การใช้ช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ที่ปรึกษามีการจัดทำปฏิทินช่วงเวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาทราบ</li> <li>2. นักศึกษาสามารถติดต่อผ่านช่องทางโทรศัพท์ สื่อออนไลน์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่น ๆ ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษามีการจัดเก็บข้อมูลประจำตัวนักศึกษา</li> </ol> <p>หากกรณีที่นักศึกษามีปัญหาเร่งด่วน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งประธานหลักสูตรให้ทราบอย่างเร่งด่วน เพื่อแนวทางในการช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาให้แก่นักศึกษาได้อย่างทันท่วงที</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการติดตามนักศึกษาที่มีผลการเรียนวิกฤตหรือรอพินิจ และจัดทำแผนการเรียนให้นักศึกษากลุ่มนี้ เพื่อให้สามารถกลับมา มีผลการเรียนปกติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> </ol> <p>นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะจัดโครงการประชุมเครือข่ายผู้ปกครองนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ร่วมพูดคุยหารือกับผู้ปกครองนักศึกษา และชี้แจงข้อควรปฏิบัติสำหรับนักศึกษาใหม่ ในวันที่ 2 มิถุนายน 2560 และโครงการเข้าค่ายคุณธรรมสำหรับนักศึกษาใหม่ ในระหว่างวันที่ 3-4 มิถุนายน 2560</p> <p>อีกทั้งได้มีการสนับสนุนทุนการศึกษา เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด เช่น กองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ทุน มทร.ศรีวิชัย ปี 2560 และทุนการศึกษาโรงแรมราชมั่งคั่งสงขลา ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นต้น</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมทบทวนระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7 วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 พบว่า สภาพปัญหาของนักศึกษาทั่วไปจะมีปัญหาต่าง ๆ ดังนี้ การวางแผนการเรียน นักศึกษาที่มีผลการเรียนวิกฤติ การเตรียมความพร้อมในปีการศึกษาถัดไป ปัญหาส่วนตัวในการดำเนินชีวิตของนักศึกษา เช่น การบริหารจัดการเวลาสำหรับการเรียนและทำกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการใช้ชีวิต และการเงินสำหรับผู้มีรายได้น้อย เป็นต้น ซึ่งทางอาจารย์ที่ปรึกษาได้คอยให้คำปรึกษาและคอยช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพ และในที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มีการดูแลนักศึกษาที่อยู่ในภาวะวิกฤติอย่างเป็นพิเศษ โดยเสนอให้หลักสูตรเป็นผู้กำกับดูแลและหาแนวทางแก้ไขให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2560</p> <p>3.2-3 แบบบันทึกการให้คำปรึกษา และตัวอย่างการให้คำปรึกษา</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A) หลักสูตรดำเนินการวางแผนในการดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนอยู่ในภาวะวิกฤติ โดยเสนอให้อาจารย์ประจำในแต่ละรายวิชาสอนเสริมความรู้สำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ในวิชานั้น ๆ และนอกเหนือจากการให้คำของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อการแก้ไขปัญหาทางด้านผลการเรียนได้อย่างรวดเร็วในปีถัดไป และได้มีการบูรณาการความรู้ควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีในการสอนเสริมความรู้ผ่านทางถ่ายทอดสดเฟซบุ๊ก (Facebook Live) ในบางรายวิชา ได้แก่ วิชากฎหมายและจริยธรรมสื่อสารมวลชน 1/2560 วิชาการออกแบบกราฟิก 1/2560 วิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่องานโทรทัศน์ 2/2560 และวิชาแอนิเมชันขั้นสูง 1/2560 และ 2/2560 อีกทั้งยังคงส่งเสริมให้มีการสนับสนุนทุนการศึกษา เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด เช่น กองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ในปีถัดไปเหมือนเดิม เพราะเป็นระบบการส่งเสริมที่มีประสิทธิภาพแก่นักศึกษา นอกจากนี้ยังคงสนับสนุนระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เนื่องจากได้ผลลัพธ์ที่ดี คือมีการแก้ไขปัญหาทางด้านวิชาการและด้านสภาวะจิตใจ โดยมีจำนวนของนักศึกษาพ้นสภาพน้อยลง</p>	
<p><b>กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p>  <pre> graph TD     A[ประชุมหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพ ในศตวรรษที่ 21] --&gt; B[หลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพ ในศตวรรษที่ 21]     A --&gt; C[1.กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2.กลุ่มทักษะสารสนเทศ 3.กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ]     B --&gt; D[ดำเนินการตามแผนเพื่อให้สอดคล้องกับทักษะ]     D --&gt; E[ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปผลการดำเนินการ]     E --&gt; F[จัดทำการจัดการความรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี]     F --&gt; G[นำผลจากการจัดการความรู้ ไปใช้] </pre> <p>ภาพที่ 3.2-3 ระบบการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรดำเนินการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรร่วมประชุมวางแผนกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของ และการเสริม</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 โดยมุ่งเน้นทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาสามารถแสดงทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และปฏิบัติงานได้หลากหลาย รวมถึงสามารถนำทักษะที่ได้พัฒนาไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคต โดยมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชานับสนุน และส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาโดยภาพรวม และหากนักศึกษาคนใด หรือนักศึกษากลุ่มใด มีความสนใจที่ต้องการพัฒนาศักยภาพในการสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อการแข่งขัน ทางอาจารย์ประจำรายวิชาจะเข้าไปเป็นผู้ติดตามดูแล และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาต่อไป</p> <p>นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรยังวางแผนจัดโครงการศึกษาดูงานยังสถานประกอบการทางด้านเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 20 มีนาคม 2561 เพื่อให้นักศึกษามีแรงบันดาลใจและเพื่อให้ก้าวทันเทคโนโลยีสมัยใหม่</p> <p>(D) อาจารย์ประจำรายวิชาสอดแทรกทักษะด้านสารสนเทศสื่อ และเทคโนโลยี ในรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยฝึกให้นักศึกษาทุกคนสามารถแสดงทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและปฏิบัติงานได้อย่างหลากหลาย รวมถึงทักษะการใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีต่าง ๆ ควบคู่ไปด้วยกัน โดยนำหัวข้อในการประกวดชิงรางวัลต่าง ๆ มาบูรณาการกับรายวิชา ซึ่งอาศัยความรู้ในหลายด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ความรู้ด้านสารสนเทศ ได้แก่ การเข้าถึงและการประเมินข้อมูลสารสนเทศ การใช้และการจัดการสารสนเทศ</li> <li>2) ความรู้เกี่ยวกับสื่อ ได้แก่ การวิเคราะห์สื่อ การผลิตสื่อ การพิจารณาและตัดสินใจ และการแก้ปัญหา</li> <li>3) ความรู้ด้านเทคโนโลยี คือ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการศึกษาดูงานหลักสูตรได้จัดโครงการศึกษาดูงานยังสถานประกอบการ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ กรุงเทพมหานคร ในวันที่ 7-10 พฤษภาคม 2561 โดยเปิดให้นักศึกษาที่มีความสนใจลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการเข้าศึกษาดูงานในสถานประกอบการ ดังนี้ 1) Index Creative Village Agency 2) ฝ่ายข่าว Workpoint TV 3) ชมการถ่ายทอดสดรายการ เรื่องเล่าเช้านี้ ทางสถานีโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง3 4) ชมการบันทึกรายการ ชิงร้อยชิงล้าน ทางสถานีโทรทัศน์ Workpoint TV</li> </ol> <p>(C) จากการประชุมทบทวนและติดตามระบบกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 7 วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 พบว่า นักศึกษาบางกลุ่มมีความสนใจ และมีความต้องการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อการส่งประกวดในระดับต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุนสนับสนุนการผลิตสื่อในโครงการ Kiddee The Idol สื่อดีมีไอเดีย (สสส.)</li> </ul>	<p>1/2560 3.2-4 มคอ.3</p> <p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2560</p> <p>3.2-5 กำหนดการดูงานและภาพประกอบ</p> <p>รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2560 3.2-9 สรุปผลรางวัลการประกวดแข่งขัน</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การประกวดคลิปวิดีโอ “ประชาชนจะได้อะไรเมื่อโรงพยาบาลมีคุณภาพ (มาตรฐาน HA)”</p> <p>- รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 โครงการสิ่งสร้างสรรค์คนทีวี #12 และได้ออกอากาศในรายการเรื่องจริงผ่านจอ</p> <p>และผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการดูงาน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.35) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า เป็นประโยชน์ต่อการนำไปปรับใช้กับวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.73) และสถานประกอบการที่ดูงานมีความเหมาะสมต่อความรู้ที่ได้รับ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.63) แต่ความเหมาะสมด้านที่พัก อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.73)</p> <p>(A) อาจารย์ประจำวิชามีความเห็นว่าแนวทางการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ได้นำมาใช้ นั้น เป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางต้นแบบในปีการศึกษาถัดไปได้ ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลจำนวนมาก แต่สำหรับนักศึกษาบางกลุ่มที่ไม่ได้สนใจที่จะส่งผลงานประกวด แต่การให้ฝึกทักษะโดยภาพรวมนั้น สามารถกระตุ้นให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองได้เช่นกัน และจากการศึกษาดูงานของนักศึกษาทำให้นักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจและได้ก้าวทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ จึงควรวางแผนจัดโครงการนี้อีกในปีถัดไป</p>	3.2-7-ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดโครงการศึกษาดูงาน ปี 2560

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมครั้งที่ 1/2560 เพื่อวางแผนให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่คงที่ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการปรับตัวของนักศึกษา เช่น ความรู้พื้นฐาน การวางแผนการเรียน วิธีการเรียนรู้ ทักษะคิดต่อหลักสูตรที่เรียน</li> <li>2. เงินทุนเพื่อการศึกษา เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าครองชีพ เป็นต้น</li> <li>3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์สำหรับการเรียน</li> <li>4. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำแผนเยี่ยมเยียนนักศึกษาที่อยู่ในชั้น วิกฤต/รอพินิจ</li> <li>5. อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานจัดทำแผนเร่งรัดติดตามนักศึกษาที่ตกค้างให้จบโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ol>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560</p> <p>3.3-1 แผนเยี่ยมเยียนนักศึกษาภาวะวิกฤติ/รอพินิจ</p> <p>3.3-2 เอกสารกิจกรรมปรับพื้นฐาน</p> <p>3.3-3 เอกสารโครงการและกิจกรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตามแผนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการปรับตัวของนักศึกษา หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการดำเนินชีวิต และการปรับตัวของนักศึกษา การวางแผนการเรียนให้แก่ นักศึกษา เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมปรับพื้นฐานด้านสื่อสารมวลชน วันที่ 1 มิถุนายน 2560</li> <li>- โครงการสู่อ้อมกอดสื่อสารมวลชน วันที่ 16 ธันวาคม 2560</li> <li>- โครงการประชุมเครือข่ายผู้ปกครองนักศึกษา วันที่ 24 ธันวาคม 2560</li> <li>- การดำเนินการตามแผนการศึกษาสำหรับนักศึกษาตกค้าง และแผนฟื้นฟู นักศึกษาที่มีสถานะวิกฤต รอพินิจ 1 รอพินิจ 2 และรอพินิจ 3</li> <li>- โครงการรักกันมัน วันต้อนรับวัยใส อย่างสร้างสรรค์ วันที่ 30 มิถุนายน 2560</li> </ul> </li> <li>2. เงินทุนเพื่อการศึกษา หลักสูตรประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และช่องทางการขอทุน ต่างๆ ทั้งจากทางระดับคณะ มหาวิทยาลัย และภายนอก เช่น ผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา เพจประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร “MC Society” เป็นต้น</li> <li>3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรได้เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ MAC จำนวน 20 เครื่อง และทำแผนขอเพิ่มห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ปี 2562</li> <li>4. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำแผนเยี่ยมวานักศึกษาที่อยู่ในชั้น วิกฤต/รอพินิจ โดยการเรียกนักศึกษามาแนะแนวแผนการเรียน และการปฏิบัติตน เพื่อให้ นักศึกษามีผลการเรียนผ่านภาวะวิกฤติ/รอพินิจ ไปได้</li> <li>5. อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการจัดทำแผนเร่งรัดติดตามนักศึกษาที่ตกค้างให้จบโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยเรียกพบนักศึกษาที่ตกค้างเพื่อติดตามงาน คืบหน้าของโครงการเป็นรายสัปดาห์ นอกจากนี้ยังจัดตั้งกลุ่มในโซเชียลมีเดีย เพื่อ กระตุ้นอีก 1 ช่องทาง</li> </ol> <p>(C) หลักสูตรประชุมทบทวนและพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7 วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 โดยพิจารณาผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อ การคงอยู่ของนักศึกษาพบว่า กิจกรรมด้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการปรับตัวของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตในรั้ว มหาวิทยาลัยได้ดี ไม่มีปัญหา</li> <li>2. เงินทุนเพื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบข้อมูลและขอทุนการศึกษาของ ทางคณะและมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ สำหรับการเรียน ยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>4. จากการจัดทำแผนเยี่ยมวานักศึกษาที่อยู่ในชั้น วิกฤต/รอพินิจ พบว่า นักศึกษา มีความประพฤติที่ดีขึ้น และแย่ง ทั้งนี้อาจเป็นผลจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถ ควบคุมได้ เช่น ปัญหาสภาพทางการเงินที่ทำให้ นักศึกษาบางส่วนต้องพักการเรียน เพื่อไปทำงานเต็มเวลา เป็นต้น</li> <li>5. อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 70.45 มีนักศึกษา</li> </ol>	<p>3.3-4 แผนขอห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ปี 2562</p> <p>3.3-5 ภาพข่าว ประชาสัมพันธ์ทาง ออนไลน์</p> <p>3.3-6 แผนเร่งรัด นักศึกษาตกค้าง โครงการ</p> <p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2560</p>



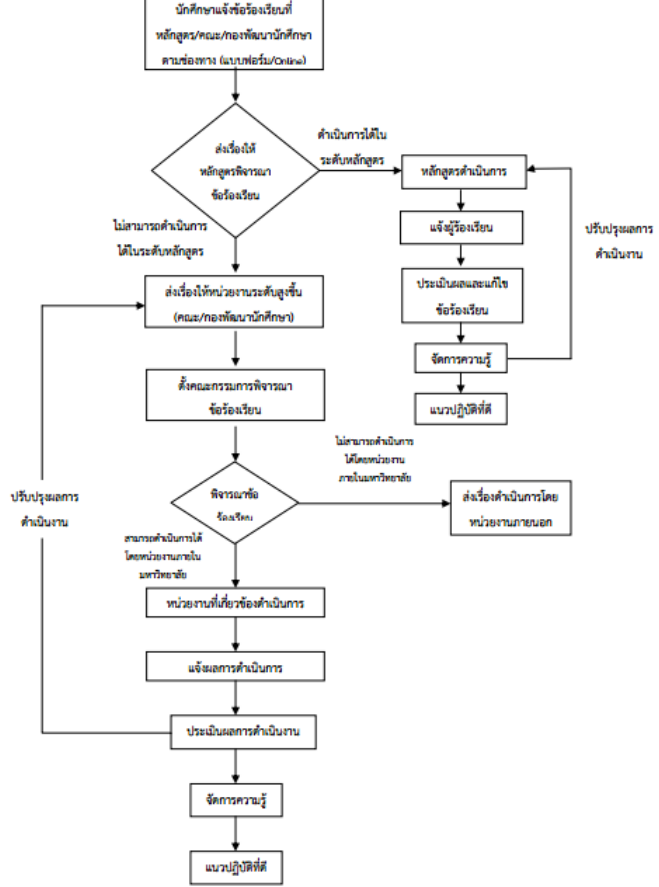
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																									
<p>ตกค้างน้อยลง</p> <p>(A) จากแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่มากขึ้น หลักสูตรจึงมอบหมายให้ อาจารย์ที่ปรึกษา วิเคราะห์ถึงสาเหตุและปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เพื่อนำไปทำแผนในปีการศึกษาถัดไป</p> <p><b>ตารางเปรียบเทียบการคงอยู่ของนักศึกษา</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>นักศึกษาแรกเข้า</th> <th>สำเร็จการศึกษา</th> <th>การคงอยู่</th> <th>ลาออก/สิ้นสุดสภาพระหว่างศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>107</td> <td>56</td> <td>22</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>109</td> <td>-</td> <td>85</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>104</td> <td>-</td> <td>85</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>99</td> <td>-</td> <td>99</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>					ปีการศึกษาที่รับเข้า	นักศึกษาแรกเข้า	สำเร็จการศึกษา	การคงอยู่	ลาออก/สิ้นสุดสภาพระหว่างศึกษา	2557	107	56	22	29	2558	109	-	85	24	2559	104	-	85	19	2560	99	-	99	20	
ปีการศึกษาที่รับเข้า	นักศึกษาแรกเข้า	สำเร็จการศึกษา	การคงอยู่	ลาออก/สิ้นสุดสภาพระหว่างศึกษา																										
2557	107	56	22	29																										
2558	109	-	85	24																										
2559	104	-	85	19																										
2560	99	-	99	20																										
<p>➤ <b>การสำเร็จการศึกษา</b></p> <p>(P) หลักสูตรมีการประชุมและวางแผนการสำเร็จการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 หลักสูตรจึงมีการจัดทำแผนเพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตร และวางแผนแก้ปัญหาที่ตกค้างให้จบการศึกษาในรอบปีการศึกษา 2560 ซึ่งปัญหาเกิดจากรายวิชาโครงการ เป็นหลัก</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการตามแผนการสำเร็จการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบ่งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการตามสัดส่วนของนักศึกษา และพิจารณาตามความถนัดของอาจารย์เป็นหลัก</li> <li>2. อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจเช็ค การลงทะเบียนแผนการศึกษา และรายวิชาที่ตกค้างของนักศึกษา</li> <li>3. อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการนักศึกษาตกค้างกำกับติดตามการทำโครงการของนักศึกษาเพื่อให้อยู่ในกรอบเวลาที่กำหนด</li> </ol> <p>(C) หลักสูตรประชุมทบทวนผลการสำเร็จการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7 วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 และได้มีการเปรียบเทียบผลการสำเร็จการศึกษา ดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>นักศึกษารับเข้า</th> <th>จบในรุ่น</th> <th>จบเพิ่ม</th> <th>ตกค้าง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>80</td> <td>18</td> <td>7</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>117</td> <td>18</td> <td>30</td> <td>43</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>107</td> <td>56</td> <td>-</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางเปรียบเทียบผลการสำเร็จการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษามีเพิ่มขึ้นเป็น 56 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.34) จากปีการศึกษา 2559 ที่จบในรอบปีการศึกษาเพียง 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.38) และนักศึกษาตกค้างที่จบเพิ่มในปีนี้นับจำนวน 37 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.98)</p> <p>(A) จากผลการดำเนินการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา พบว่า การดำเนินการ</p>					ปีการศึกษาที่รับเข้า	นักศึกษารับเข้า	จบในรุ่น	จบเพิ่ม	ตกค้าง	2555	80	18	7	28	2556	117	18	30	43	2557	107	56	-	22	<p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2560</p> <p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2560</p> <p>3.3-7 อัตราการคงอยู่ นักศึกษา ประจำปี 2560</p>					
ปีการศึกษาที่รับเข้า	นักศึกษารับเข้า	จบในรุ่น	จบเพิ่ม	ตกค้าง																										
2555	80	18	7	28																										
2556	117	18	30	43																										
2557	107	56	-	22																										



<b>ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน</b>	<b>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</b>
----------------------------------	-----------------------------

ตามแผนการสำเร็จการศึกษาดังกล่าวเป็นแนวทางที่ตีเห็นผลเชิงประจักษ์ หลักสูตรจึงนำแผนการดำเนินการดังกล่าวไปพัฒนาต่อในปีการศึกษาถัดไป	
--	--

<b>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</b>	
---	--



ภาพที่ 3.2-4 ระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

(P) หลักสูตรร่วมประชุมวางแผนการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 ธันวาคม 2560 โดยวางแผนจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเพื่อนำผลที่ได้มาจัดการกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา และให้นักศึกษามีความพร้อมในด้านการเรียนและมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรยิ่งขึ้น โดยแบ่งเป็นข้อคำถาม 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านอาจารย์ผู้สอน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการวัดประเมินผล 4) ด้านการเรียนรู้อัตโนมัติหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน 5) ด้านสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ และการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

(D) หลักสูตรดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ และการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จากนั้นจึงดำเนินการเก็บข้อมูล/ วิเคราะห์ข้อมูล/สรุปผล

(C) จากการติดตามผลการประเมินความพึงพอใจ และการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7 วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 ได้ผลดังนี้

- ด้านอาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ )

- รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2560
- 3.3-8 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร
- รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2560
- 3.3-9 ผลการประเมิน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>- ด้านการจัดการเรียนการสอน มีความพึงพอใจในระดับมาก (<math>\bar{X} = 4.21</math>)</p> <p>- ด้านการวัดและประเมินผล มีความพึงพอใจในระดับมาก (<math>\bar{X} = 4.22</math>)</p> <p>- ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน มีความพึงพอใจในระดับมาก (<math>\bar{X} = 4.32</math>)</p> <p>ด้านสถานที่และสื่อนวัตกรรม มีความพึงพอใจในระดับมาก (<math>\bar{X} = 3.72</math>)</p> <p>โดยเมื่อมาวิเคราะห์ข้อคำถาม พบว่า ด้านสถานที่และสื่อนวัตกรรม มีผลความพึงพอใจน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่นๆ และเมื่อเปรียบเทียบกับความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา พบว่ามีความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับมาก (<math>\bar{X} = 4.17</math>) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559</p> <p><b>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">รายการ</th> <th style="width: 10%;">ปีการศึกษา 2557</th> <th style="width: 10%;">ปีการศึกษา 2558</th> <th style="width: 10%;">ปีการศึกษา 2559</th> <th style="width: 10%;">ปีการศึกษา 2560</th> <th style="width: 10%;">สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา</td> <td>4.25</td> <td>4.40</td> <td style="color: red;">3.74</td> <td style="color: green;">4.17</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> </tbody> </table> <p>(A) จากผลความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 มีแนวโน้มในทิศทางที่ดีขึ้น จึงเป็นแนวทางที่ดีขึ้น แต่ในบางประเด็นที่ยังไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การเรียนการสอนด้านการผลิตการผลิตรายการโทรทัศน์ เป็นต้น หลักสูตรจึงควรวางแผนปรับปรุงไปยั้งคณะ</p>	รายการ	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	สถานะการเปลี่ยนแปลง	ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา	4.25	4.40	3.74	4.17	เพิ่มขึ้น	<p>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร</p>
รายการ	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	สถานะการเปลี่ยนแปลง								
ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา	4.25	4.40	3.74	4.17	เพิ่มขึ้น								

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	3	3		
3.2	3	3		
3.3	3	4		

**คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โทรุ่นจบปีการศึกษา 2560**

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า	จำนวนข้อ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/
-------	------------------------------	----------	----------	-----------	----------

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560

ที่		คะแนน	ที่ตอบ		ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของ นายจ้าง(เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	163.44	35	4.67	
	(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม	22.72	5	4.54	
	(2) ด้านความรู้	23.06	5	4.61	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	23.72	5	4.74	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล และความรับผิดชอบ	28.39	6	4.73	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	22.95	5	4.59	
	(6) ด้านทักษะปฏิบัติ	23.66	5	4.73	
	(7) ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย	18.94	4	4.74	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			81	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			18	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			22.22	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.67 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2559  
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	81	100.00	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	81	100.00	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	22	27.16	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	7	8.64	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษาทั้งหมด	28	34.57	
• ตรงสาขาที่เรียน	16	57.14	
• ไม่ตรงสาขาที่เรียน	12	42.86	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3	3.7	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	1.23	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2	2.47	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว	6	7.41	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		34.57	
คะแนนของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		1.73	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 1.73 คะแนน  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	3 คะแนน	4.67 คะแนน		
2.2	3 คะแนน	1.73 คะแนน		

หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

▪ ประจำปีการศึกษา 1/2560

รหัสวิชา	วิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน												
		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	
1011001	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	112	100	4	10	18	21	23	19	5	10	0	0	0	2	
1011004	ศิลปะการพูด	74	72	6	13	24	20	6	1	2	2	0	0	0	0	
1021002	มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนาบุคลิกภาพ	19	14	1	1	2	6	3	0	1	0	0	0	0	5	
1021008	อารยธรรมไทยในบริบทโลกาภิวัตน์	17	17	0	1	7	9	0	0	0	0	0	0	0	0	
1022001	วัฒนธรรมแห่งการดำรงชีวิต	27	27	1	5	13	6	2	0	0	0	0	0	0	0	
1022001	พลเมืองกับจิตสำนึกต่อสังคม	100	92	3	9	17	48	14	0	1	8	0	0	0	0	
1023006	แบดมินตัน	22	21	7	11	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	
1040005	เอเชียอาคเนย์ศึกษา	48	47	0	1	3	8	4	14	17	0	0	0	0	1	
1040006	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	20	20	3	3	2	5	7	0	0	0	0	0	0	0	
1312001	ภาษาอังกฤษ 1	9	9	0	1	0	0	3	4	1	0	0	0	0	0	
1312002	ภาษาอังกฤษ 2	30	25	1	1	7	1	5	6	4	5	0	0	0	0	
1312003	สนทนาภาษาอังกฤษ	14	14	0	2	4	2	4	1	1	0	0	0	0	0	
1312006	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	11	10	1	2	0	3	2	0	2	1	0	0	0	0	
2031001	คณิตศาสตร์ทั่วไป	6	1	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	1	
2031005	สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร	18	18	0	2	11	4	1	0	0	0	0	0	0	0	
2032008	แหล่งพลังงานทางเลือก	3	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2033001	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	4	4	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	

▪ ประจำปีการศึกษา 2/2560

รหัสวิชา	วิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน												
		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	
1011001	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	70	70	6	14	29	15	6	0	0	0	0	0	0	0	
1011002	ทักษะการเขียน	6	6	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	
1021002	มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนาบุคลิกภาพ	5	4	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	
1021003	จิตวิทยาทั่วไป	63	61	2	9	10	15	12	8	5	2	0	0	0	0	
1021005	จิตวิทยาทั่วไป	16	16	0	1	3	8	4	0	0	0	0	0	0	0	
1033001	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา	9	5	0	0	1	2	1	1	0	2	0	0	0	2	
1040006	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	6	5	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
1050004	ผู้นำนันทนาการ	77	75	20	12	25	18	0	0	0	2	0	0	0	0	
1312001	ภาษาอังกฤษ 1	17	17	1	4	0	6	2	1	3	0	0	0	0	0	
1312002	ภาษาอังกฤษ 2	14	13	0	1	3	1	4	1	3	1	0	0	0	0	
1312003	สนทนาภาษาอังกฤษ	10	10	0	1	1	2	2	1	3	0	0	0	0	0	
1312006	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	4	3	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ปีการศึกษา 2560

1313001	ภาษาจีน 1	17	17	6	1	3	2	2	1	2	0	0	0	0	0
2031001	คณิตศาสตร์ทั่วไป	5	3	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0
2031004	มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	4	4	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2033001	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	16	16	3	2	4	6	1	0	0	0	0	0	0	0
2040006	สถิติในชีวิตประจำวัน	13	13	1	0	0	0	1	1	10	0	0	0	0	0

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

▪ ประจำปีการศึกษา 1/2560

รหัสวิชา	วิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน												
		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	
14210101	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	94	85	9	9	21	21	12	12	1	8	0	0	0	1	
14210102	หลักการผลิตสื่อ	94	84	3	5	29	16	16	10	5	10	0	0	0	0	
14210103	การโฆษณาและประชาสัมพันธ์	95	86	9	12	46	15	4	0	0	9	0	0	0	0	
14210106	กฎหมายและจริยธรรมสื่อสารมวลชน	94	80	0	4	4	16	12	12	32	13	0	0	0	1	
14211201	เทคนิคการถ่ายภาพ	91	82	7	8	20	22	12	3	10	8	0	0	0	1	
14212101	หลักการแพร่ภาพและเสียง	165	158	52	61	28	11	5	0	1	3	0	0	0	4	
14212102	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	93	90	13	28	33	14	2	0	0	3	0	0	0	0	
14212103	ดนตรีและเสียงประกอบ	92	85	6	13	22	19	14	9	2	7	0	0	0	0	
14212204	การตัดต่อภาพและเสียง	18	16	0	3	2	5	3	0	3	2	0	0	0	0	
14214201	หลักการแอนิเมชัน	74	73	5	15	17	17	11	3	5	1	0	0	0	0	
14410310	โครงงาน	87	36	14	6	11	2	3	0	0	51	0	0	0	0	
14411305	การควบคุมมาตรฐานการผลิตสื่อภาพและเสียง	88	88	6	13	24	21	15	7	2	0	0	0	0	0	
14411311	เทคนิคการจัดแสงเพื่อการผลิตรายการโทรทัศน์	88	88	12	20	17	19	12	4	4	0	0	0	0	0	
14412201	เทคนิคการถ่ายภาพ	6	4	0	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	
14412202	หลักการภาพยนตร์	88	86	16	13	16	23	13	5	0	0	0	0	0	2	
14412311	เทคนิคหลังการถ่ายภาพ	90	88	3	9	40	31	5	0	0	2	0	0	0	0	
14412314	การผลิตภาพยนตร์ 1	82	81	11	16	27	24	3	0	0	1	0	0	0	0	
14412321	การบริหารงานภาพยนตร์	82	81	2	5	26	15	21	8	4	1	0	0	0	0	
14413306	การผลิตแอนิเมชันขั้นสูง	61	56	8	3	8	13	8	9	7	5	0	0	0	0	

▪ ประจำปีการศึกษา 2/2560

รหัสวิชา	วิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน												
		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	
14210104	การถ่ายภาพเบื้องต้น	87	82	17	15	13	11	9	8	9	5	0	0	0	0	
14210105	การเขียนข่าวและการรายงานข่าว	81	79	1	1	4	11	5	12	45	2	0	0	0	0	
14210107	ศิลปะการแสดง	167	164	52	36	36	25	15	0	0	3	0	0	0	0	
14211202	การถ่ายภาพในสตูดิโอ	86	86	0	6	17	36	23	2	2	0	0	0	0	0	
14211304	การเขียนและการวิเคราะห์บท	86	82	4	6	12	22	17	12	9	4	0	0	0	0	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ปีการศึกษา 2560

	ภาพยนตร์																		
14212102	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	67	66	9	7	44	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
14212204	การตัดต่อภาพและเสียง	69	68	11	9	20	18	5	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
14212205	การผลิตรายการโทรทัศน์	86	85	3	9	23	28	18	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
14212308	คอมพิวเตอร์กราฟฟิกเพื่อการผลิตรายการโทรทัศน์	86	78	13	15	15	13	6	7	9	8	0	0	0	0	0	0	0	0
14213101	การออกแบบนิเทศศิลป์	80	78	6	22	16	14	12	6	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
14410310	โครงงาน	22	6	3	0	3	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0
14411203	การตัดต่อภาพและเสียง	6	5	0	0	1	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
14411307	การผลิตรายการข่าวและสารคดีทางวิทยุกระจายเสียง	69	69	31	27	9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14411313	เทคโนโลยีการออกอากาศทางวิทยุโทรทัศน์	88	88	31	38	17	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14412303	การเขียนและการวิเคราะห์บทภาพยนตร์	88	88	6	8	22	23	26	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14412318	การผลิตภาพยนตร์โฆษณา	80	80	34	11	17	7	3	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14413302	กระบวนการสร้างสื่อออนไลน์	80	80	24	26	19	6	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14413306	การผลิตแอนิเมชันขั้นสูง	28	28	3	0	0	0	2	9	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14413313	การออกแบบกราฟิก	91	88	5	11	11	15	13	15	18	3	0	0	0	0	0	0	0	0
14413315	สื่อดิจิทัลปฏิสัมพันธ์	96	94	6	10	22	21	23	9	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0

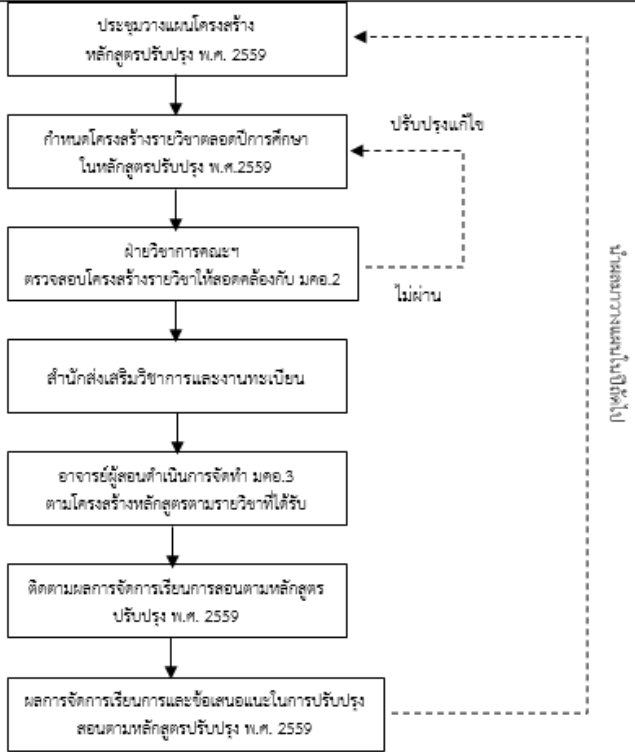
### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสารรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;"> <p>ภาพที่ 5.1-1 ระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> </div>	
<p><b>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับระบบกลไกของคณะฯ และมหาวิทยาลัยมาใช้ โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมวางแผนพิจารณาสาระสำคัญในหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ตลาดแรงงาน และมีเนื้อหารายวิชาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</p> <p>(D) หลักสูตรประชุมหารือเพื่อดำเนินการแก้ไขสาระสำคัญของรายวิชาในปีการศึกษา 2560 และปรับปรุงแผนการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ตลาดแรงงาน และมีเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เปิดรายวิชาสื่อดิจิทัลปฏิสัมพันธ์ ในปีการศึกษา 2/2560 มาแทนในรายวิชาการพัฒนาเสียงเพื่องานสื่อประสม เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีเนื้อหาวิชาซ้ำซ้อนกับรายวิชาดนตรีและเสียงประกอบ และวิชาสื่อดิจิทัลปฏิสัมพันธ์ เป็นรายวิชาที่มีความทันสมัยและก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการในที่เป็นที่ต้องการในปัจจุบัน</li> <li>2) ปรับปรุงสาระรายวิชาติดต่อภาพและเสียง ในปีการศึกษา 2/2560 โดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานจริงร่วมกับชุมชน (อบต.ท่าข้าม) โดยใช้องค์ความรู้ที่ได้จากเนื้อหาวิชามาประยุกต์ใช้ และให้นักศึกษาได้เรียนรู้การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเพื่อเน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง</li> </ol> <p>(C) หลักสูตรประชุมทบทวนการเปลี่ยนแปลงแผนการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7 วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รายวิชาสื่อดิจิทัลปฏิสัมพันธ์ นักศึกษาสามารถนำเนื้อหาและเทคโนโลยีความก้าวหน้าทางสื่อสารมวลชนมาใช้ร่วมกับรายวิชา โดยมอบหมายนักศึกษาผลิตสื่อสิ่งพิมพ์และนำเทคโนโลยีภาพเสมือนจริง (AR : Augmented Reality) มาประยุกต์ใช้ร่วมกัน</li> <li>2) รายวิชาติดต่อภาพและเสียง นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากเนื้อหา</li> </ol>	<p>- รายงานประชุมครั้งที่ 1/2560 3.2-4-มคอ.3</p> <p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2560 5.1-1 มคอ.5</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สาระรายวิชาประยุกต์ใช้ ในการผลิตสื่อให้กับชุมชน และสื่อที่นักศึกษาผลิต ได้ถูกนำไปใช้เป็นวิดิทัศน์นำเสนอในโครงการอนุรักษ์พันธุพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)</p> <p>(A) หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา นามคอ.5 ในปีการศึกษา 2560 มาพิจารณาเพื่อหาแนวทาง ข้อเสนอ นำไปออกแบบสาระสำคัญในรายวิชา ตาม มคอ.3 ในปีการศึกษา 2561 และนำข้อมูลที่ได้จาก มคอ.5 ไปวิเคราะห์วางแผน เพื่อปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป</p>	
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ</p>  <p>ภาพที่ 5.1-2 ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p>(P) จากการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้ปัจจุบัน (หลักสูตรใหม่ ปี 2555 และหลักสูตรปรับปรุง ปี 2559) เพื่อให้มีความทันสมัยก้าวทันความตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น นอกจากนั้นยังนำผลการดำเนินงานในปี</p>	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ปีการศึกษา 2560

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การศึกษา 2559 มาร่วมพิจารณา พบว่านักศึกษาขาดทักษะในการนำเสนอในที่สาธารณะ หลักสูตรจึงได้นำปัญหาดังกล่าวมาบูรณาการกับรายวิชา ศิลปะการแสดง ส่วนในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนได้วางแผนปรับปรุงเนื้อหาสาระ และโปรแกรมที่ใช้ในการเรียนการสอนให้ทันกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันดำเนินการส่งแผนการศึกษาไปยังฝ่ายวิชาการของคณะฯ เพื่อให้ทางคณะส่งเรื่องต่อไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัยฯ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 ในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบ โดยเน้นให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เช่น รายวิชาการกระบวนการสร้างสื่อออนไลน์ ได้มีการปรับเนื้อหาให้ทันกับเทรนด์ของสื่อออนไลน์ควบคู่ไปกับพฤติกรรมของผู้บริโภคสื่อในยุคดิจิทัล รายวิชาตัดต่อภาพและเสียง ได้สอดแทรกเทคนิคการตัดต่อที่กำลังเป็นที่นิยมในปัจจุบัน และเพิ่มการใช้ฟังก์ชันใหม่ที่พัฒนามากับโปรแกรม รายวิชา ศิลปะการแสดง ได้สอดแทรกการนำเสนอผลงานในสาธารณะ เป็นต้น</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 พบว่า จากการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาการกระบวนการสร้างสื่อออนไลน์ พบว่า นักศึกษาสามารถสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีทักษะการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้รับสารเป้าหมายได้สอดคล้องกับช่องทางการรับสารทางออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว ส่วนในรายวิชาการตัดต่อภาพและเสียง พบว่า นักศึกษาสามารถผลิตชิ้นงานโดยใช้เทคนิคที่ทันสมัยได้ สอดคล้องกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทางด้านโปรแกรมได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ในรายวิชาศิลปะการแสดง นักศึกษามีทักษะในการนำเสนอต่อที่สาธารณะได้มากขึ้น มีทักษะในการแสดงออกที่ดีขึ้น สามารถจัดแสดงละครเวทีเป็นผลงานในวิชาเรียนได้</p> <p>(A) จากการประเมินผลการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาให้มีความทันสมัยนั้น มีผลการดำเนินงานที่ดีและมีประสิทธิภาพ ทางหลักสูตรจึงสนับสนุนให้อาจารย์ประจำรายวิชาอื่น ๆ ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระทางด้านทฤษฎี และภาคปฏิบัติให้ก้าวทันยุคสมัยและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560 3.2-4 มคอ.3</p> <p>5.1-2 แผนการศึกษา ปี 2560</p> <p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2560 5.1-1 มคอ.5</p>

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ปีการศึกษา 2560

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ <b>ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนา นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็น ฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <p>ภาพที่ 5.2-1 ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>☞ <b>การกำหนดผู้สอน</b></p>	

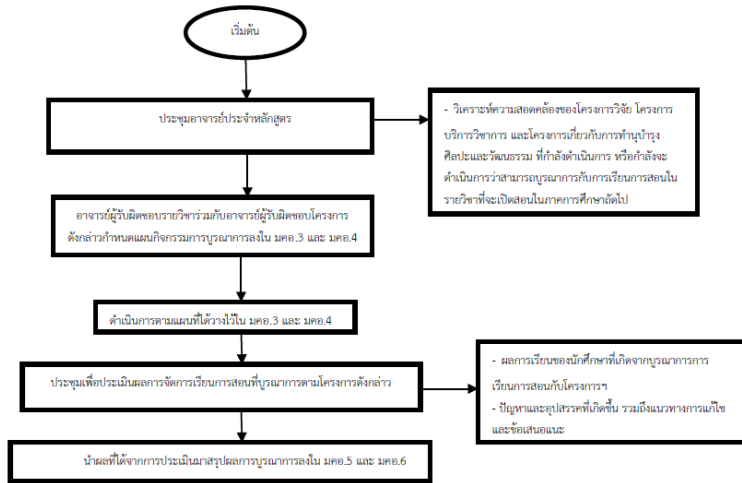


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง	
ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ภาระสอน					
		1/2559	2/2559	1/2560	2/2560		
ดร.เอกญา แววกักดี	อาจารย์	16	19	23	20		
อ.กฤษนิดา แยมทิม	อาจารย์	-	20	16	16		
อ.ณัฐพงษ์ หมั่นหลี่	อาจารย์	24	26	21	20		
อ.อาลาวิทย์ ฮะซานี	อาจารย์	28	20	31	20		
อ.จักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ	รองคณบดี	24	27	17	24		
อ.มณฑนรินทร์ วัฒนกุล	อาจารย์	30	25	27	20		
อ.กรวิทย์ จันทร์พูล	อาจารย์	30	28	20	20		
อ.ปิติพงศ์ เกิดทิพย์	อาจารย์	30	32	12	21		
อ.ขจรศักดิ์ พงศ์ธนา	คณบดี	6	6	9	6		
อ.วิยะดา ส่องสุข	อาจารย์พิเศษ	-	-	14	-		
อ.รัฐชกร จันทจำปา	อาจารย์พิเศษ	-	-	10	14		
ผศ.ศิริกาญจน์ ไคนุ่นนา	อาจารย์พิเศษ	-	-	-	10		
อ.สายฝน ส่องสุข	อาจารย์พิเศษ	-	-	-	20		
<p>2) รายวิชาสื่อดิจิทัลและสื่อปฏิสัมพันธ์ นักศึกษาสามารถผลิตงานที่มีความสอดคล้องกับรายวิชาได้ เช่น การผลิตสื่อ AR (Augmented Reality)</p> <p>3) จากการนำระบบ LMS สามารถเอื้อต่อการเรียนการสอน, กิจกรรมทวนการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมแบบ Gamification ด้วยโปรแกรม Kahoot.it ทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการตอบคำถาม และจดจำเนื้อหาได้ดีขึ้น , Facebook Live ทำให้นักศึกษาได้ทบทวนเนื้อหา และสามารถโต้ตอบข้อสงสัยกับอาจารย์ได้อย่าง Real time เป็นต้น</p> <p>(A) จากการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2559 – 2560 อาจารย์ผู้สอนยังคงมีภาระงานสอนเกิน ซึ่งยังคงเป็นปัญหาสำคัญต่อระบบการบริหารอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ทางหลักสูตรจึงประชุมวางแผนจ้างอาจารย์พิเศษเพื่อลดภาระงานสอน และวางแผนการเปิดอัตราอาจารย์ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาระยะยาว สำหรับการใช้ Facebook Live ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพดี นักศึกษามีการตอบสนองต่ออาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเหมาะสำหรับวิชาทางการปฏิบัติในการทบทวนนอกเหนือจากในชั้นเรียน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในปีการศึกษาถัดไป</p>							ข้อคิดเห็น[M11]: รุ่ๆมาข้อ 2 เลข
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรร่วมประชุมวางแผนกำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 เพื่อวางแผนจัดทำ มคอ.3 ประจำปีการศึกษา 1/2560 และประชุมครั้งที่</p>							<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560</p> <p>- รายงานการประชุมครั้งที่</p>

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3/2560 วันที่ 27 ตุลาคม 2560 เพื่อวางแผนจัดทำ มคอ.3 ประจำปีการศึกษา 1/2560 ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณา ตรวจสอบข้อมูล สำหรับการ จัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 โดยผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ. 2) พร้อมทั้งมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชา พิจารณาถึงความทันสมัยของ เนื้อหารายวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล แล้ว นำผลจากการประชุม ไปปรับปรุงข้อมูลในการจัดทำมคอ. 3 มคอ.4 โดยพิจารณาถึง การบูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้หลักสูตรส่งรายงานการทำมคอ. 3 และมคอ.4 ไปยังคณะฯ (ฝ่ายวิชาการ) ก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>(D) หลักสูตรจัดอัตรากำลังของรายวิชาในหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2560 และ มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 ในปีการศึกษา 1/2560 จำนวน 19 วิชา และในปีการศึกษา 2/2560 จำนวน 20 วิชา รวมทั้งสิ้น 39 รายวิชา และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาศึกษารายละเอียด คำอธิบายรายวิชาใน มคอ. 2 ของหลักสูตร ซึ่งได้มอบหมายให้อาจารย์มณฑนรวิทย์ วัฒนกุล เป็นผู้รวบรวมจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในการจัดทำและส่ง มคอ.3 และมคอ.4 ให้ถูกต้องและทันเวลาที่กำหนด จากนั้นรวบรวมเอกสาร ไว้ที่หลักสูตรเพื่อ รวบรวมข้อมูลพิจารณาประเมินผลการจัดทำแผนการเรียนรู้ออกไป</p> <p>นอกจากนี้หลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณากระบวนการเรียนการสอนสำหรับ ศตวรรษที่ 21 เช่น การนำเทคโนโลยีการเรียนการสอนแบบ Gamification ด้วย เกมสทวนบทเรียนจากชุดคำถามที่ได้เรียนมาเพื่อรับรางวัลด้วยเกมส์ kahoot.it ใน รายวิชา การผลิตแอนิเมชันขั้นสูง กฎหมายและจริยธรรมสื่อสารมวลชน เป็นต้น ส่วนในรายวิชาที่มีการปฏิบัติได้มีการนำ Facebook Live ในการทบทวนบทเรียน กับนักศึกษา และเปิดให้มีการดูย้อนหลังได้</p> <p>(C) จากการทบทวนติดตามผลการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) จากที่คณะตรวจสอบ ในบางรายวิชา เช่น วิชาการ โฆษณาและประชาสัมพันธ์ พบว่ามีการลงจุด Curriculum Mapping ไม่ตรงกับ มคอ.2</p> <p>(A) หลักสูตรได้ส่งกลับ มคอ.3 ที่พบความผิดพลาดไปอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา นั้น เพื่อนำไปปรับแก้ให้ถูกต้องสมบูรณ์ ก่อนนำไปส่งฝ่ายวิชาการคณะฯ</p>	<p>ที่ 3/2560</p> <p>3.2-4 มคอ.3</p> <p>3.2-4 มคอ.3</p> <p>1.1-3 มคอ.2 หลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2559)</p>

☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม



ภาพที่ 5.2-2 ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมวางแผน ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 เพื่อกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.3 โดยมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบว่าสามารถมีแนวทางในการบูรณาการในเรื่องดังกล่าวอย่างไร

(D) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร ได้บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

**การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย**

ในรายวิชา ครงงาน นักศึกษามีแนวคิดที่จะมองปัญหาในชุมชน และพยายามที่จะใช้ความรู้ความสามารถในศาสตร์ด้านสื่อสารมวลชนที่ตนเองเรียน ไปช่วยแก้ปัญหา หรือส่งเสริมสนับสนุน ส่วนต่าง ๆ ของสังคมให้พัฒนาต่อไปได้ อย่างน่าสนใจ เช่น

- การพัฒนาโมชันอินโฟกราฟิก เพื่อการรณรงค์การคัดแยกขยะ สำหรับเทศบาลตำบลเกาะแก้ว จังหวัดสงขลา

- การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์แยมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนหม่อนผลแปรรูปกลุ่มได้รัมย์บุญฯ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560

3.2-4 มคอ.3

<p>- การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการส่งเสริมสุขภาพผู้ป่วยโรคเบาหวาน โรคพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลเกาะใหญ่ อำเภอควนเนียง จังหวัดสงขลา</p> <p>ทำให้นักศึกษาเกิดความภูมิใจ และเห็นคุณค่าในศาสตร์ของตน รู้จักรับผิดชอบและใช้ความรู้ที่มีสร้างประโยชน์แก่สังคมต่อไป</p> <p><b>การบูรณาการกับบริการวิชาการทางสังคม</b></p> <p>ในรายวิชาการตัดต่อภาพและเสียง และวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่องานโทรทัศน์ ได้ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม ในการจัดทำวีดิทัศน์นำเสนอโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยกำหนดให้นักศึกษาผลิตสารคดีเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้จากภูมิปัญญาชาวบ้าน จำนวน 6 ตอน</p> <p><b>การบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <p>ในรายวิชาการโครงงานมีการบูรณาการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาร่วมกับสถาบันทักษิณคดีศึกษาในการจัดทำวีดิทัศน์สารคดีส่งเสริมมรดกทางวัฒนธรรมท้องถิ่น ชุด “กรีซ ศาสตร์ศิลป์ถิ่นแดนใต้”</li> <li>- นักศึกษาร่วมกับ ททท.สงขลา ในการจัดนิทรรศการภาพถ่ายเพื่อประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวใหม่ ของจังหวัดสงขลา</li> </ul> <p>(C) จากการทบทวนและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 สามารถแจกแจงได้ดังนี้</p> <p>ด้านการบูรณาการกับการวิจัย นักศึกษาสามารถนำเสนอผลงานวิจัยเรื่องการออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์แยมของกลุ่มวิชาหจกชุมชนหม่อมผลแปรรูปกลุ่มใต้ร่มบุญฯ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในการประชุมระดับชาติและนานาชาติ ปี 2561 “สร้างสรรค์งานวิจัยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”</p> <p>ด้านการบริการวิชาการทางสังคม นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากรายวิชาไปบูรณาการกับการสร้างสรรค์ผลงานให้กับชุมชน และเรียนรู้การทำงานเป็นทีม การมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชน ตลาดจนการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า</p> <p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นักศึกษาสามารถนำความรู้ในการผลิตสื่อวีดิทัศน์เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่อง “กรีซ ศาสตร์ศิลป์ถิ่นแดนใต้” และถูกนำไปเผยแพร่ให้กับผู้ที่เข้ามาเยี่ยมชมสถาบันทักษิณคดีศึกษาได้ นอกจากนี้ในส่วนของการจัดนิทรรศการภาพถ่าย ยังเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้กับจังหวัดสงขลา</p> <p>(A) หลักสูตรสามารถนำผลการดำเนินงานด้านการบูรณาการกับการวิจัย ไปเป็นแนวทางในการวางแผนเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยมากขึ้น ส่วนในด้านการบริการวิชาการทางสังคมและด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการวางแผนบูรณาการร่วมกับคณะหรือหน่วยงานภายนอก</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2560</p> <p>5.2-3 สรุปบทความวิจัย</p> <p>5.2-4 วีดิทัศน์นำเสนอโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี</p>
--	---

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ปีการศึกษา 2560



ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ <b>ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</b></p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผล นักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผล การประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผล ลัทธิการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมิน ส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมิน เพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนด เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรด ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมิน ที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อน หรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่ แท้จริงของนักศึกษา โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[การประเมินผู้เรียน] --&gt; B[การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ]     A --&gt; C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา]     A --&gt; D[การกำกับวิธีการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)]     A --&gt; E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา]             </pre> </div> <p>ภาพที่ 5.3-1 ระบบการประเมินผู้เรียน</p>	
<p>☞ <b>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</b></p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>กระบวนการในการประเมินผู้เรียน</p> <p>กระบวนการในการประเมินผู้เรียน</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD     A[มหาวิทยาลัยประกาศปฏิทินการศึกษาประจำภาคเรียน] --&gt; B[นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชา]     B --&gt; C[อาจารย์ผู้สอนผู้เรียนร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเองใน มคอ 3 มคอ 4]     C --&gt; D[อาจารย์ผู้สอนจัดการประเมินการสอนตาม TOF]     D --&gt; E[ดำเนินการสอบเก็บคะแนน/สอบกลางภาคตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้]     E --&gt; F[แจ้งผลการสอบกลางภาค / สอบเก็บคะแนน]     F --&gt; G[ดำเนินการสอบปลายภาค]     G --&gt; H[ส่งผลการประเมิน]     H --&gt; I{สาขาวิชา ตรวจสอบ}     I -- นศ. สอบไม่ผ่าน --&gt; E     I -- นศ. สอบผ่าน --&gt; J[ทวนสอบผลสัมฤทธิ์]     </pre> </div> <p>ภาพที่ 5.3-2 ระบบกระบวนการประเมินผู้เรียน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยก่อนเปิดภาคการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษานั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนการเรียนประจำภาคการศึกษาตามปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 พิจารณาจัดสรรอัตรากำลังจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน รวมถึงการกำกับติดตามมคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 ของแต่ละภาคการศึกษา และดำเนินการได้ส่งรายชื่อใบกำหนดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาของสาขาให้กับทางฝ่ายวิชาการของคณะ เพื่อดำเนินการรวบรวมและส่งให้ สวท. จัดตารางเรียนและตารางสอบจากนั้น สวท. จะดำเนินการให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนผ่านระบบ <a href="http://songkhla.sis.rmutsv.ac.th/">http://songkhla.sis.rmutsv.ac.th/</a> นอกจากนี้ในส่วนของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาตินั้น หลักสูตรได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำวิชา ร่วมประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมอบหมายให้งานวิชาการของหลักสูตรกำกับดูแลและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้</p>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560 3.2-4 มคอ.3</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1. ให้ดำเนินการกำกับดูแลมาตรฐาน มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และมคอ.6</p> <p>2. ให้ดำเนินการกำกับดูแลและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน ให้เป็นไปตาม มคอ.3 (สอดคล้องกับบริบทสถานการณ์ในปัจจุบัน)</p> <p>3. ให้ดำเนินการกำกับดูแลการวัดและประเมินผลการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลนักศึกษาของหลักสูตร เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>(D) หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชาวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ตาม มคอ.2 ประกอบด้วย 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านปัญญา 4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ซึ่ง อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านก็สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ มคอ.3 ของตนเองได้</p> <p>(C) หลักสูตรร่วมกันทบทวนและติดตามผลตาม มคอ.3 ของภาคการศึกษาที่ 1/2560 ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 16 สิงหาคม 2560 และภาคการศึกษา ที่ 2/2560 ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 ธันวาคม 2560 พบว่าอาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาสามารถออกแบบแผนการเรียนรู้ได้ถูกต้องเหมาะสมกับ คำอธิบายรายวิชา และมีการกำหนดเกณฑ์คะแนนที่ชัดเจน นอกจากนี้ยังให้ นักศึกษาสามารถร่วมเสนอเกณฑ์การให้คะแนนในรายวิชาเพื่อเป็นข้อตกลงร่วมกัน โดยอาจารย์ผู้สอนได้คำนึงถึงค่าน้ำหนักที่สอดคล้องกับจุดเน้นรายวิชา เพื่อให้ มคอ. 3 มคอ.4 มีประสิทธิภาพและรายละเอียดครบถ้วน</p> <p>(A) หลักสูตรร่วมกันนำผลการประชุมทบทวนเพื่อกำหนดแนวทางการกำหนดการ ประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชุมเกรดเพื่อทบทวนผลการประเมินนักศึกษาอีกครั้งก่อนส่งเกรด สมบูรณ์ไปยังระบบ เพื่อเป็นการทบทวนผลการประเมินนักศึกษาอีกครั้งและป้องกัน ข้อผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น</li> <li>- รวบรวมข้อเสนอแนะจากการประเมินอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อ จัดทำแผนการประเมินในปีการศึกษาถัดไป</li> <li>- การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร หากตรงกับวันหยุดราชการ หรือวันหยุด อื่นๆ ให้อาจารย์ผู้สอนใช้แนวปฏิบัติโดยการนัดหมายนักศึกษา โดยทำการสอน ชดเชยเพื่อไม่ให้กระทบต่อเวลาเรียนที่วางไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้</li> </ul>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2560</p> <p>รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2560</p> <p>3.2-4 มคอ.3</p>
<p><b>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาตามระบบกลไกที่วางไว้ข้างต้น ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 16 สิงหาคม 2560 โดยทางหลักสูตรได้กำหนดให้มีการประชุมเพื่อการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นวาระต่าง ๆ ดังต่อไปนี้</p>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2560</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1. ก่อนเปิดภาคการศึกษาในแต่ละภาค หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนดติดตาม มคอ.3 และ มคอ.5 ทุกครั้ง เพื่อกำกับติดตามแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการพัฒนารายวิชา และระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ</p> <p>2. ในช่วงหลังสอบปลายภาคการศึกษาในแต่ละภาค อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนต้องมีการประชุมหารือร่วมกัน เพื่อทบทวนผลคะแนนของนักศึกษาในทุกรายวิชาอีกครั้ง เพื่อความถูกต้อง เหมาะสมตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนการสอนรายวิชาในสาขาที่เปิดทำการสอนครั้งแรก หรือรายวิชาที่มีผลการประเมินการเรียนการสอนต่ำกว่า 3.50 หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นอาจารย์ใหม่ ทั้งนี้หลักสูตรได้ทำการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนคิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด เพื่อตรวจสอบเครื่องมือการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาด้วย</p> <p>3. หลักสูตรอนุญาตให้นักศึกษาที่มีความสงสัยในคะแนนของตนเอง สามารถติดต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อขอตรวจสอบผลคะแนนของตนเองตามที่สงสัยได้ ซึ่งถือเป็นสิทธิของนักศึกษา ซึ่งกระบวนการนี้ยังสามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องให้ความสนใจและตระหนักในการให้คะแนน การวัดและการประเมินผลนักศึกษามากยิ่งขึ้นด้วย</p> <p>นอกจากนี้หลักสูตรยังประชุมวางแผนเกณฑ์การให้คะแนนวิชาโครงการ เนื่องจากในปีการศึกษา 2559 พบว่ามีนักศึกษาติด F ในรายวิชาโครงการเป็นจำนวนมาก</p> <p>(D) หลักสูตรได้กำกับและดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนดติดตาม มคอ.3 และ มคอ.5 ทุกครั้ง เพื่อกำกับติดตามแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการพัฒนารายวิชา และระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบในทุกภาคการศึกษา</p> <p>2. หลังสอบปลายภาคการศึกษาในแต่ละภาค อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนได้ร่วมกันประชุมหารือ ทบทวนผลคะแนนของนักศึกษา เพื่อความถูกต้อง เหมาะสมตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างรัดกุม และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนการสอนรายวิชาในสาขาที่เปิดทำการสอนครั้งแรก หรือรายวิชาที่มีผลการประเมินการเรียนการสอนต่ำกว่า 3.50 หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นอาจารย์ใหม่ ทั้งนี้หลักสูตรได้ทำการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนคิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด เพื่อตรวจสอบเครื่องมือการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาตามที่ระบุไว้</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาแจ้งนักศึกษาในสัปดาห์แรกว่า หลักสูตรฯ และอาจารย์อนุญาต และยินดีให้นักศึกษาที่มีความสงสัยในคะแนนของตนเอง สามารถติดต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อขอตรวจสอบผลคะแนนของตนเองได้ตามที่สงสัย</p> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาโครงการ ในการ</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ปรับเกณฑ์คะแนนให้เน้นเกณฑ์คะแนนไปที่ตัวชี้งานมากขึ้น เพื่อสอดคล้องกับการผลิตสื่อของนักศึกษาเป็นหลัก</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนและติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สรุปผลการกำกับและดำเนินการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามแผนต่าง ๆ ที่วางไว้ ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 ตุลาคม 2560 และการประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 20 มีนาคม 2561 โดยพอสรุปได้ว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จากการกำหนดติดตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาสามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอน ได้ตรงตามคำอธิบายรายวิชา และสามารถออกแบบระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สามารถประเมินผู้เรียนได้อย่างสมเหตุสมผลตามสภาพจริง</li> <li>2. จากการที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา เพื่อทบทวนผลสอบในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อทบทวนผลคะแนนของนักศึกษา โดยร่วมกับการตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของระดับคะแนน สัดส่วนของการตัดเกรด ตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการเรื่องนี้ตามแผนที่วางไว้อย่างรัดกุม</li> <li>3. ในการศึกษา 2/2560 พบว่า นักศึกษาสงสัยในคะแนนของตนเอง จึงมาขอตรวจสอบคะแนนกับอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา ซึ่งอาจารย์ประจำรายวิชาสามารถชี้แจงผลคะแนนต่อนักศึกษา ทำให้นักศึกษายอมรับ และมีความเชื่อมั่นในผลคะแนน หรือเกรดที่ออกมาว่าเป็นไปตามความสามารถที่แท้จริงของตน</li> <li>4. ในรายวิชาโครงการพบว่านักศึกษาผ่านในรายวิชาโครงการในเกณฑ์ที่สูงขึ้นเป็น 71%</li> </ol> <p>(A) ผลที่ได้จากการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในปีการศึกษา 2561 และสำหรับวิชาโครงการอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาสามารถนำเกณฑ์ไปวางแผนการต่อไปให้ดีขึ้นได้</p>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2560</p> <p>รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2560</p> <p>5.3-1 เอกสารทวนสอบผลสัมฤทธิ์</p>
<p>☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ตามระบบกลไก ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 20 มีนาคม 2561 โดยแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ปฏิบัติตามปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัยในการจัดทำ มคอ.5 พร้อมรายงานผลการทวนสอบของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร เพื่อพิจารณาความบกพร่อง และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 โดยกำหนดการในการจัดส่ง มคอ.5 หลังสิ้นสุดปีภาคการศึกษา ภายใน 30 วัน</p>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2560</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายละเอียดรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.5-6 ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 จัดส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณา	5.1-1 มคอ.5
(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) ทุกรายวิชา ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 18 เมษายน 2561 เพื่อสรุปปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางการแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง และรายละเอียดของผลการประเมินผู้เรียน ตรวจสอบความผิดปกติของการวัดผลประเมินผลแต่ละรายวิชา มีการทวนสอบรายวิชาที่เข้าเกณฑ์การทวนสอบตามที่กล่าวมาข้างต้น พบว่ากระบวนการประเมินผู้เรียนเป็นไปตามความเหมาะสมแต่อาจพบปัญหาบ้าง ซึ่งโดยมากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้รายงานไว้แล้วเบื้องต้นใน มคอ.5	รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2560
(A) อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมจัดทำ มคอ.7 โดยสรุปปัญหาและทางแก้ไขการประเมินผู้เรียนเพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 ต่อไป	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

**ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)**

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (/)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (X)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	/		ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและติดตามทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร จำนวน 8 ครั้ง	5.3-13 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	/		หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 จำนวน 5 ด้าน ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ.วันที่ 29 เมษายน 2559 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	1.1-3 มคอ.2 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ	/		หลักสูตรได้มีรายวิชาเปิดสอนซึ่งในปีการศึกษา 2560 จำนวน 37 รายวิชา โดยในแต่ละรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 ในทุกรายวิชา ซึ่งภาคเรียนที่ 1/2560	3.2-4 มคอ.3

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ปีการศึกษา 2560

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (/)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (X)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ทุกรายวิชา			จำนวน 18 วิชา และภาคเรียนที่ 2/2560 จำนวน 19 วิชา ได้ส่งคณะกรรมการหลักสูตรก่อนการเปิดสอนในภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	/		หลักสูตรได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ซึ่งภาคเรียนที่ 2560 จำนวน 37 วิชา โดยในแต่ละรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอน ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 ในทุกรายวิชา ซึ่งภาคเรียนที่ 1/2560 จำนวน 18 วิชา และภาคเรียนที่ 2/2560 จำนวน 19 วิชา โดยมีจัดส่ง ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	5.1-1 มคอ.5
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	/		หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 รายงานผลต่อคณะฯ จำนวน 2 ภาคการศึกษา เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 และมีการรายงานผลภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2561	มคอ.7 ปีการศึกษา 2560
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	/		หลักสูตรได้ประชุมร่วมกับคณะฯ เพื่อจัดทำคู่มือกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ซึ่งประกอบด้วย เกณฑ์การพิจารณาเลือกรายวิชา วิธีการ และแบบประเมิน ที่จะนำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และได้กำหนดให้หลักสูตร ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในทุกหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (อาจารย์ประจำหลักสูตร) เป็นผู้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 โดยมีหมวดวิชาเฉพาะที่เปิดสอนทั้งหมด 37 รายวิชา ซึ่งทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 11 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 29.73 จากรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2560	คำสั่งแต่งตั้ง 5.3-2 คำสั่งแต่งตั้ง กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ	/		ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559 ได้	มคอ.7

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (/)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (X)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			ระบุปัญหาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการไม่ทันสมัยและไม่เพียงพอต่อผู้เรียน จึงนำมาพัฒนา/ปรับปรุง โดยมีการสั่งซื้อคอมพิวเตอร์ Mac สำหรับงานกราฟิกมาใช้จำนวน 20 เครื่อง แต่ยังไม่เพียงพอต่อนักศึกษาจำนวน 35 คน/กลุ่ม	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		/	ไม่มีอาจารย์ใหม่	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	/		หลักสูตรได้มีการกำหนดให้อาจารย์ประจำในหลักสูตรได้พัฒนาศักยภาพตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการพัฒนา นักศึกษา ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้เสนอโครงการ และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งที่จัดโดยหลักสูตร/ คณะ หรือมหาวิทยาลัย	4.1-7 รายงานการเดินทางไปราชการของอาจารย์
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	/		ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	/		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ เท่ากับ 4.20	5.4-1 ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ปี2560
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	/		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เท่ากับ 4.67	5.4-2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่
รวมตัวบ่งชี้ในปี			12	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100	

หมายเหตุ : ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ปีการศึกษา 2560





การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
1421010160	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1/2560	/			มคอ.5
1421010260	หลักการผลิตสื่อ	1/2560	/			มคอ.5
1421010360	การโฆษณาและประชาสัมพันธ์	1/2560	/			มคอ.5
14210106	กฎหมายและจริยธรรมสื่อสารมวลชน	1/2560	/			มคอ.5
1421120160	เทคนิคการถ่ายภาพ	1/2560	/			มคอ.5
1421210160	หลักการแพร่ภาพและเสียง	1/2560	/			มคอ.5
1421210260	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุ โทรทัศน์	1/2560	/			มคอ.5
1421210360	ดนตรีและเสียงประกอบ	1/2560	/			มคอ.5
1421220460	การตัดต่อภาพและเสียง	1/2560	/			มคอ.5
14214201	หลักการแอนิเมชัน	1/2560	/			มคอ.5
14410310	โครงงาน	1/2560	/			มคอ.5
14411305	การควบคุมมาตรฐานการผลิตสื่อภาพและ เสียง	1/2560	/			มคอ.5
14411311	เทคนิคการจัดแสงเพื่อการผลิตรายการ โทรทัศน์	1/2560	/			มคอ.5
14412201	เทคนิคการถ่ายภาพ	1/2560	/			มคอ.5

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ปีการศึกษา 2560

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
14412202	หลักการภาพยนตร์	1/2560	/			มคอ.5
14412311	เทคนิคหลังการถ่ายภาพ	1/2560	/			มคอ.5
14412314	การผลิตภาพยนตร์ 1	1/2560	/			มคอ.5
14412321	การบริหารงานภาพยนตร์	1/2560	/			มคอ.5
14413306	การผลิตแอนิเมชันขั้นสูง	1/2560	/			มคอ.5
14210104	การถ่ายภาพเบื้องต้น	2/2560	/			มคอ.5
14210105	การเขียนข่าวและการรายงานข่าว	2/2560	/			มคอ.5
14210107	ศิลปะการแสดง	2/2560	/			มคอ.5
14211202	การถ่ายภาพในสตูดิโอ	2/2560	/			มคอ.5
14211304	การเขียนและการวิเคราะห์บทภาพยนตร์	2/2560	/			มคอ.5
1421210260	การเขียนบทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	2/2560	/			มคอ.5
1421220460	การติดต่อภาพและเสียง	2/2560	/			มคอ.5
1421220560	การผลิตรายการโทรทัศน์	2/2560	/			มคอ.5
1421230860	คอมพิวเตอร์กราฟฟิกเพื่อการผลิตรายการโทรทัศน์	2/2560	/			มคอ.5
14213101	การออกแบบนิเทศศิลป์	2/2560	/			มคอ.5
14410310	โครงงาน	2/2560	/			มคอ.5
14411203	การติดต่อภาพและเสียง	2/2560	/			มคอ.5
14411307	การผลิตรายการข่าวและสารคดีทางวิทยุกระจายเสียง	2/2560	/			มคอ.5
14411313	เทคโนโลยีการออกอากาศทางวิทยุโทรทัศน์	2/2560	/			มคอ.5
14412303	การเขียนและการวิเคราะห์บทภาพยนตร์	2/2560	/			มคอ.5
14412318	การผลิตภาพยนตร์โฆษณา	2/2560	/			มคอ.5
14413302	กระบวนการสร้างสื่อออนไลน์	2/2560	/			มคอ.5
14413306	การผลิตแอนิเมชันขั้นสูง	2/2560	/			มคอ.5
14413313	การออกแบบกราฟิก	2/2560	/			มคอ.5
14413315	สื่อดิจิทัลปฏิสัมพันธ์	2/2560	/			มคอ.5

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

-

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความตรงต่อเวลา และมีปัญหาเรื่องแต่งการ	จัดกิจกรรม โดยสอดแทรกเนื้อหาคุณธรรม จริยธรรม	มคอ 3 รายวิชา กฎหมายและ

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ไม่สุภาพ	ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมให้กับนักศึกษา และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเคารพในกฎ ระเบียบ หรือ ข้อบังคับ โดยมีการกำหนดคะแนนจิตพิสัยเป็นเกณฑ์ตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในช่วงสัปดาห์แรกของภาคเรียน เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าใจเงื่อนไข	จริยธรรม สื่อสารมวลชน
ความรู้	นักศึกษาขาดทักษะการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้ นอกห้องเรียน และไม่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้กับงานด้านต่าง ๆ	อาจารย์แนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม จากหนังสือ ตำรา วารสาร งานวิจัย และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยนำความรู้หรือข้อมูลที่ได้มาประยุกต์ใช้กับงาน	มคอ 3 หลักการ ผลิตสื่อ
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาบางส่วนยังขาดทักษะการคิดและวิเคราะห์ องค์ความรู้ขาดความคิดสร้างสรรค์ต่อการทำชิ้นงาน และไม่กล้าแสดงออกที่เหมาะสมกับการเรียนรู้	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ด้วยเหตุผล ฝึกการแก้ไขปัญหา โดยการจำลองสถานการณ์ และให้นักศึกษาปฏิบัติในสถานที่จริง โดยมีการวางแผนการทำงานแบบ 3P และฝึกทักษะการเสนองานหน้าชั้นเรียนตามความเหมาะสมของวิชาเรียน	มคอ 3 การ ผลิตรายการ โทรทัศน์
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	นักศึกษาขาดทักษะการทำงานเป็นทีม และขาดภาวะ ความเป็นผู้นำ	จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมแสดงความคิดเห็น และมอบหมายงานกลุ่ม เพื่อให้ นักศึกษาฝึกการทำงานเป็นทีม ฝึกความรับผิดชอบ ฝึกทักษะ ความเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาขาดทักษะในด้านการนำเสนองาน และทักษะการสร้างงานด้านสื่อโดยใช้โปรแกรม และขาดทักษะการสื่อสารที่ถูกต้อง ใช้คำพูดที่ผิดและการสะกดคำผิด	อาจารย์แนะนำวิธีการนำเสนอ เพื่อให้นักศึกษามีแนวทางในการนำเสนองาน และ สอดแทรกทักษะการสื่อสาร เข้าไปในแต่ละรายวิชา	มคอ 3 การ ผลิตแอนิเมชัน

## การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ปีการศึกษา 2560

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3	3		
5.2	3	3		
5.3	3	3		
5.4	5	5		



## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหามิให้เกิด
จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ	อาจารย์ 1 คน ต้องดูแลนักศึกษา มากกว่าเกณฑ์ที่ สกอ กำหนด (เกณฑ์จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาของ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1:25)	- จัดทำแผนขออัตรากำลังอาจารย์ - จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ - ทบทวนแผนต่างๆ
ผลงานทางวิชาการ และ ตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	1. การประเมินการประกันคุณภาพไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 2. ความเชื่อมั่นในศักยภาพของคณาจารย์ในสาขา	1. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ 2. แต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อกำกับติดตามการทำผลงานทางวิชาการให้กับอาจารย์ในหลักสูตร

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ</li> <li>2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ</li> </ol> <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;"> </div> <p style="text-align: center;">ภาพที่ 6.1-1 ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	
<p><b>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>          อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกับคณะฯ</p> <div style="text-align: center;"> <p>ระบบการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาแวดล้อมการเรียนรู้)</p> </div> <p style="text-align: center;">ภาพที่ 6.1-2 ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</p> <p><b>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมวางแผน ในการจัดทำระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการ</b></p>	

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เรียนรู้อบรมร่วมกับคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 โดยนำข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินหลักสูตร ปี 2559 และผลประเมินความพึงพอใจ การสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ด้านกายภาพ ด้านอุปกรณ์ เทคโนโลยี สารสนเทศที่ผ่านการวิเคราะห์ของกรรมการหลักสูตร แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ตามระบบการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้) ซึ่งพบว่า การขออัตราเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ (Labboy) ได้ดำเนินการติดต่อไปทางคณะฯ แต่พบว่า ทางหลักสูตรไม่สามารถขออัตราได้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการทั้ง 5 คน ขึ้นสังกัดตรงกับทางคณะฯ เท่านั้น</p> <p><b>ด้านกายภาพ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาคารเรียน/ ห้องเรียนที่ใช้สำหรับจัดการเรียนการสอน พบว่ามีความเหมาะสมด้านขนาดพื้นที่ แต่ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น เครื่องปรับอากาศประจำห้องเรียนแต่ละห้องไม่เพียงพอต่อขนาดห้อง อีกทั้งยังมีเครื่องปรับอากาศที่ชำรุด ซึ่งทางหลักสูตรได้จัดทำแผนครุภัณฑ์เครื่องปรับอากาศ แต่มีความล่าช้า เนื่องจากสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนได้ขอใช้พื้นที่อาคารสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทำให้ต้องดำเนินการผ่านส่วนกลางของมหาวิทยาลัยสำหรับห้องเรียนทางด้านกายภาพมีดังนี้</li> <li>- <b>ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (08203)</b> พบว่ามีความเหมาะสมในด้านขนาดห้องเรียน แต่ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น แสงสว่างไม่เพียงพอ เครื่องปรับอากาศชำรุด ซึ่งทางหลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงแล้วแต่มีความล่าช้า เนื่องจากอาคารเรียนประจำสาขาที่ใช้ในปัจจุบันเป็นเพียงอาคารชั่วคราว ทำให้ต้องทำเรื่องผ่านส่วนกลาง ดังนั้น ทางหลักสูตรจึงได้ส่งอาจารย์ปิติพงศ์ เกิดทิพย์ ไปอบรมทักษะการซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศ และกลับมาดำเนินการซ่อมแซมเบื้องต้น พบว่าเครื่องปรับอากาศสามารถกลับมาใช้งานได้ในระยะหนึ่ง และยังคงต้องซ่อมแซมอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นปัญหานี้จึงจำเป็นต้องรอการแก้ไขปัญหาย่างแท้จริง และด้านเครื่องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พบว่าหลังจากที่หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงเรื่องสเปคคอมพิวเตอร์แล้ว แต่ยังคงไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติการเนื่องจากวิชาในหลักสูตร จำเป็นต้องใช้เครื่องปฏิบัติการที่ทันสมัยและรองรับการทำงานของโปรแกรมเฉพาะด้าน เช่น Adobe Premiere Pro / After Effect และโปรแกรมด้านงาน 3 มิติ Maya เป็นต้น</li> <li>- <b>ห้องสตูดิโอปฏิบัติการภาพนิ่ง (08305)</b> พบว่ามีความเหมาะสมในด้านขนาดห้องเรียน และบรรยากาศ</li> <li>- <b>สตูดิโอปฏิบัติการภาพเคลื่อนไหว (08303)</b> พบว่ามีความเหมาะสมในด้านขนาด</li> </ul>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560</p> <p>6.1-1 บันทึกการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ห้องเรียน แต่ไม่ได้มาตรฐานสำหรับเป็นห้องปฏิบัติการภาพเคลื่อนไหว เช่น ไม่เก็บแสง น้ำรั่วซึม ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน ระบบการจัดเก็บอุปกรณ์ ไฟส่องสว่าง เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องบันทึกเสียง (08302) พบว่า ห้องไม่ได้มาตรฐานสำหรับการบันทึกเสียง</li> <li>- ห้องเรียน (08304) พบว่ามีความเหมาะสมในด้านขนาดห้องเรียน แต่ควรมีการปรับปรุงอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ</li> <li>- ห้องพักให้อาจารย์ในหลักสูตร พบว่าห้องพักอาจารย์หลักสูตรสื่อสารมวลชน ณ ตึกสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชั้น 2 (ซึ่งโดยรวมมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการทำงานของอาจารย์และบุคลากร)</li> <li>- มีสถานที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา เช่น การค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติม คือ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย (มีความเหมาะสมเพียงพอ) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (มีความเหมาะสมเพียงพอ)</li> <li>- การพบอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ห้องพักอาจารย์หลักสูตรสื่อสารมวลชน ณ ตึกสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชั้น 2 (มีความเหมาะสม)</li> </ul> <p><b>ด้านอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องเรียนของหลักสูตร และห้องเรียนที่ทางมหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้ มีอุปกรณ์การเรียน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น เครื่องปรับอากาศ อุปกรณ์สื่อโสตฯ เช่น โปรเจคเตอร์ คอมพิวเตอร์ ไมโครโฟน ลำโพง จัดเตรียมไว้ (ที่ใช้งานมีความเหมาะสมเพียงพอกับกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ปัญหาที่พบคือ การซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศให้เอื้อต่อการเรียนการสอน และโปรเจคเตอร์ที่ชำรุด)</li> <li>- มีบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย</li> <li>- อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยีการผลิตงานด้านสื่อสารมวลชน ที่อยู่ในห้องปฏิบัติการด้านต่าง ๆ (มีความเหมาะสมเพียงพอกับกิจกรรมการเรียนการสอน) เช่น ห้องสตูดิโอปฏิบัติการภาพนิ่ง มีอุปกรณ์กล้อง DSLR ไฟสตูดิโอที่ทันสมัย เลนส์ ขาตั้ง แฟลช และอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับการถ่ายภาพ</li> <li>ห้องสตูดิโอปฏิบัติการภาพเคลื่อนไหว มีอุปกรณ์กล้องวิดีโอ แผงรับสัญญาณควบคุมภาพ มอนิเตอร์ ที่ทันสมัยเพียงพอกับกิจกรรมการเรียนการสอน และล่าสุดทางหลักสูตรมีการจัดซื้อ อุปกรณ์ Virtual Studio สำหรับการจัดการเรียนสอนด้านการผลิตงานโทรทัศน์ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้วิทยาการสมัยใหม่ในงานด้านสื่อสารมวลชน</li> <li>ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนครบถ้วน แต่ยังมีไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และอุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์ชำรุดเสียหาย เช่น เม้าส์คีย์บอร์ดทำให้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา</li> <li>- สารสนเทศอื่น เช่น หนังสือ ตำราในศาสตร์ด้านสื่อสารมวลชน มีอยู่ในห้องสมุดของ</li> </ul>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัย (ยังมีน้อย)</p> <p><b>ด้านการบริการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการให้บริการยืม-คืน กล้อง DSLR และอุปกรณ์อื่น ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน จากการสำรวจคณะกรรมการหลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลและสรุปแผนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2560 และสรุปแนวทางในการแก้ไขประเด็นที่เป็นปัญหา ไว้ดังนี้</li> <li>- อาคารเรียน/ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ที่ใช้สำหรับจัดการเรียนการสอน ซึ่งยังไม่เพียงพอ</li> <li>- เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนต่อความต้องการใช้งานของนักศึกษา</li> <li>- สารสนเทศอื่น เช่น หนังสือ ตำราในศาสตร์ด้านสื่อสารมวลชน มีอยู่ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย (แต่ยังมีน้อย)</li> </ul> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการ เก็บรวบรวมข้อมูล และหาแนวทางแก้ไข โดยหลักสูตรได้ยื่นเรื่องไปยังคณะ เพื่อให้คณะดำเนินการจัดหาห้องเรียนให้กับนักศึกษา สำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับบางรายวิชาได้ขอความอนุเคราะห์ใช้ห้องเรียนจากคณะศิลปศาสตร์ และใช้ห้องเรียนของคณะบริหารธุรกิจ ส่วนเครื่องปรับอากาศที่ชำรุดในห้องปฏิบัติการ (08203) ได้มีการซ่อมแซมโดยอาจารย์ปิติพงศ์ เกิดทิพย์ เนื่องจากได้รับการอบรมการซ่อมแซมและบำรุงเครื่องปรับอากาศ อีกทั้งได้ยืมชุดคอมพิวเตอร์บางส่วนมาจากสำนักวิทยบริการ โดยนำหน้าจอ และเมาส์มาทดแทนตัวที่ชำรุดชั่วคราว อีกทั้งได้มีการเปลี่ยนฉากจอฉายภาพใหม่ สำหรับห้องเรียน (08304) ได้เปลี่ยนฉากจอฉายภาพใหม่ เนื่องจากชำรุด และห้องสตูดิโอปฏิบัติการ (08303) และห้องสตูดิโอปฏิบัติการภาพนิ่ง (08305) ได้มีการเปลี่ยนฉาก แทนฉากที่ชำรุด และปรับปรุงซ่อมแซมอุปกรณ์ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน</p> <p>(C) จากการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 18 เมษายน 2561 เพื่อทบทวนและติดตามระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (08203) ได้ผลดังนี้ 1) เพิ่มคอมพิวเตอร์ MAC จำนวน 20 เครื่อง พร้อมชุดโต๊ะเก้าอี้ แต่ยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (35คน/กลุ่ม) 2) เปลี่ยนเครื่องฉายใหม่ แต่ยังไม่ทั่วถึง เนื่องจากห้องปฏิบัติการมีขนาดใหญ่ 3) เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศใหม่</li> </ul> <p>นอกจากนี้จากการที่ขออนุเคราะห์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ณ อาคารศิลปศาสตร์ (62) นั้น พบว่าไม่สามารถใช้ในการเรียนการสอนได้ เนื่องจากคอมพิวเตอร์ที่ใช้ปฏิบัติไม่รองรับโปรแกรมสำหรับการปฏิบัติการ</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2560</p> <p>6.1-3 ภาพถ่ายห้องเรียนและห้องปฏิบัติการสื่อสารมวลชน</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><u>ห้องสตูดิโอภาพนิ่ง (08305) ได้ผลดังนี้ 1) มีการเปลี่ยนฉากถ่ายภาพใหม่</u>  <u>ห้องสตูดิโอภาพเคลื่อนไหว (08305) ได้ผลดังนี้ 1) มีการเพิ่มไฟพาร์ (LED Light) แต่</u>          ยังไม่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนในวิชาเทคนิคการจัดแสงเพื่อการจัด          รายการโทรทัศน์ 2) ระบบมาตรฐานความปลอดภัยของอุปกรณ์ยังคงไม่ดีพอ          (A) หลักสูตรควรมีการวางแผนการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อยืดอายุ          การใช้งานและรักษาสภาพให้อุปกรณ์พร้อมใช้งานตลอดเวลา นอกจากนี้ควรทำแผนขอ          ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพิ่มให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และเพิ่มห้องปฏิบัติการ          คอมพิวเตอร์เป็น 2 ห้อง ด้านการบริการควรจัดตั้งห้องสมุดทางด้านเทคโนโลยี          สื่อสารมวลชน เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถหาความรู้เพิ่มเติมนอกเวลาเรียนได้</p>	
<p><b>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b>          (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรพร้อมด้วยอาจารย์ประจำวิชาฯร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติงาน          สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 โดยมี          การวิเคราะห์ความสอดคล้องของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับเนื้อหาวิชาที่เปิดสอน          และจากการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากปีการศึกษา 2559 เพื่อจัดทำ          ข้อเสนองบประมาณจากทางคณะ ซึ่งพบว่า จำนวนห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อการ          เรียนการสอน จึงร่วมประชุมเพื่อวางแผนขอห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ระบบปฏิบัติการ          วินโดว์ 1 ห้อง จำนวนคอมพิวเตอร์ 41 เครื่อง และระบบปฏิบัติการแมคอินทอช จำนวน          1 ห้อง จำนวนคอมพิวเตอร์ 41 เครื่อง ในปีการศึกษา 2562          (D) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบกลไก เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน          การเรียนรู้ และนำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุง เพื่อจัดทำแผนการเตรียมความ          พร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2561</p> <p><b>ความพร้อมของทางกายภาพ</b></p> <p>- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (08203) มีการเพิ่มคอมพิวเตอร์ MAC จำนวน 20          เครื่อง พร้อมชุดโต๊ะและเก้าอี้ นอกจากนี้สิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐาน ได้จัดเตรียม          ไว้เพียงพอสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ อันได้แก่ อุปกรณ์กล้องวิดีโอ มอนิเตอร์ อุปกรณ์          สื่อเสตฯ เช่น โปรเจกเตอร์ ไมโครโฟน ลำโพง และเครื่องปรับอากาศ เป็นต้น นอกจากนี้          มีห้องพักให้อาจารย์ในหลักสูตร คือ ห้องพักอาจารย์หลักสูตรสื่อสารมวลชน ณ ตึกสำนัก          ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชั้น 2 ที่มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการทำงานของ          อาจารย์และบุคลากร</p> <p>- หลักสูตรทำแผนขอห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ระบบปฏิบัติการวินโดว์ 1 ห้อง          จำนวนคอมพิวเตอร์ 41 เครื่อง และระบบปฏิบัติการแมคอินทอช จำนวน 1 ห้อง จำนวน          คอมพิวเตอร์ 41 เครื่อง ในปีการศึกษา 2562 และดำเนินการส่งเรื่องไปยังคณะฯ</p> <p><b>ด้านการให้บริการ</b></p> <p>- หลักสูตรมีการให้บริการยืม-คืน กล้อง DSLR อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการ          สอน เพื่อให้ให้นักศึกษาใช้ฝึกปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยจัดทำระบบการยืมคืน</p>	<p>- รายงานการ ประชุมครั้งที่ 1/2560</p> <p>6.1-2 แบบบันทึก การยืมคืนอุปกรณ์</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>อุปกรณ์ เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้งานได้ทั่วถึงและสามารถใช้อุปกรณ์ได้เท่าเทียมกัน เช่น มีข้อกำหนดการยืมแต่ละครั้งไม่เกิน 3 วัน และมีการตรวจเช็คอุปกรณ์ทั้งก่อนและหลังการใช้งานทุกครั้งเพื่อตรวจสอบอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานได้ตลอด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย</li> <li>- มีสถานที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา เช่น การค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมคือ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ การพบอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ห้องพักอาจารย์หลักสูตรสื่อสารมวลชน ณ ตึกสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชั้น 2</li> </ul> <p>(C) หลักสูตรมีการประเมินติดตามจากอาจารย์ผู้สอนถึงความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 18 เมษายน 2561 พบว่า</p> <p><b>ความพร้อมของทางกายภาพ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (08203) ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา เพราะยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน เนื่องจากอาคารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยียังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการก่อสร้าง</li> <li>- การจัดการฐานข้อมูลไม่เพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เนื่องจากหนังสือที่เกี่ยวกับศาสตร์ทางการสื่อสารยังมีจำนวนน้อย</li> </ul> <p><b>ด้านการให้บริการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบยืม – คืน อุปกรณ์ เป็นระบบที่ค่อนข้างล่าช้า ไม่เอื้ออำนวยต่อการตรวจเช็คอุปกรณ์</li> </ul> <p><b>ด้านอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการถ่ายทำรายการนอกสถานที่และงานทางภาพยนตร์ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา</li> </ul> <p>(A) หลักสูตรรวบรวมข้อมูลการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำรายวิชาและจากการสำรวจการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า หลักสูตรควรดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <p><b>ความพร้อมของทางกายภาพ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แม้ว่าห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (08203) ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนได้ แต่ทางหลักสูตรควรแก้ปัญหาเบื้องต้น โดยการใช้คอมพิวเตอร์ MAC ร่วมกับคอมพิวเตอร์ระบบปฏิบัติการวินโดวส์ โดยปรับปรุงสเปคคอมฯ ให้ดีขึ้นใกล้เคียงกับเครื่องใหม่</li> <li>- หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา สำรวจและรวบรวมส่งรายชื่อหนังสือให้ทางหลักสูตร เพื่อส่งไปยังห้องสมุดต่อไป</li> </ul> <p><b>ด้านการให้บริการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ในหลักสูตรได้ประชุมร่วมกัน และมอบหมายให้อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม นำระบบยืม – คืน อุปกรณ์ไปบูรณาการสร้างสรรค์ชิ้นงานร่วมกับวิชาโครงการต่อไป</li> </ul>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2560</p> <p>6.1-4- แผนเสนอขออนุมัติครุภัณฑ์ ปี2562</p>

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>ด้านอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ</b></p> <p>- หลักสูตรควรสำรวจความจำเป็นเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่สำหรับการถ่ายทำรายการนอกสถานที่และงานทางภาพยนตร์ ในรายวิชา การผลิตภาพยนตร์ และการผลิตรายการโทรทัศน์ เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีความจำเป็นต่อการใช้อุปกรณ์เหล่านี้</p>	
<p>☞ <b>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมวางแผนกระบวนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560 โดยจัดทำเป็นแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน และแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตรต่อการบริหารงานหลักสูตรเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>(D) หลักสูตรดำเนินการมอบหมายให้อาจารย์อาลาวิทย์ ฮะซานี จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ จากนั้นจึงดำเนินการเก็บข้อมูล/ วิเคราะห์ข้อมูล/สรุปผล เพื่อรายงานต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรปลายภาคการศึกษาที่ 2/2560</p> <p>(C) จากการประชุมทบทวนและติดตามผลกระบวนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 18 เมษายน 2561 โดยพิจารณาาร่วมกับการประเมินผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตรต่อการบริหารงานหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ได้ผลดังนี้</p> <p>- ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการศึกษา ด้านสถานที่และสื่อดิจิทัล มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.93) ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.77) แต่จำนวนหรือความเพียงพอของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.53) ตามลำดับ</p> <p>(A) หลักสูตรควรนำผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในข้อที่ได้ผลคะแนนน้อยไปเป็นแผนในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไปในปีการศึกษาถัดไป เพื่อให้ได้ผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มากยิ่งขึ้น</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560 3.3-8 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร 6.1-5 ผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร</p>

เป้าหมายของปีนี้ : 4.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	4	4		



หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
-		

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2560

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	



**หมวดที่ 7**  
**แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา (ผลจากการประเมินปีที่แล้ว+ความสำเร็จในปี)

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

**ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร**

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

.....  
.....

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

.....  
.....

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

.....  
.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ



## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก

2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

1.....

2.....

3.....



3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษา  
อยู่ในความดูแลป้การศึกษาจำนวนทั้งสิ้น.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การ  
ค้นคว้าอิสระ และดุขภูนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : .....  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : .....  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : .....  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : .....  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : .....  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย : .....(หัวหน้าสาขาวิชา)  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย : .....(คณบดี)  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน.....

# ภาคผนวก

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)**

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางสาวเอกญา แววกักดี	อาจารย์	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีการศึกษา นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต	ตรง	ม.เกษตรศาสตร์	2555
						ม.กรุงเทพ	2542
						ม.กรุงเทพ	2540
2	นายจักรกฤษณ์ แก้วประเสริฐ	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา วิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์	สัมพันธ์	ม.ทักษิณ	2555
						ม.กรุงเทพ	2551
3	นางสาวมณฑนรร์ห์ วัฒนกุล	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต	เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	-	ม.ทักษิณ	2556
						ม.ทักษิณ	2553
4	นายกรวิทย์ จันทรพูล	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต	เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	-	ม.ทักษิณ	2556
						ม.ทักษิณ	2553
5	นายปิติพงศ์ เกิดทิพย์	อาจารย์	ครุศาสตรอุตสาหกรรม มหาบัณฑิต อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมไฟฟ้า เทคโนโลยีโทรคมนาคม	-	มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	2542
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย	2549



ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางสาวเอกญา แววกักดี	อาจารย์	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีการศึกษา นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต	ตรง	ม.เกษตรศาสตร์	2555
						ม.กรุงเทพ	2542
						ม.กรุงเทพ	2540
2	นางสาวกุลนิดา แย้มทิม	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต	นวัตกรรมกรรมการสื่อสาร การตลาด นิเทศศาสตร์	ตรง	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	2559
						ม.ศิลปากร	2556
3	นายณัฐพงษ์ หมั่นหลี่	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต	การสื่อสารดิจิทัล การสื่อสารการตลาดเพื่อ การพัฒนา	ตรง	ม.แม่โจ้	2556
						ม.สงขลานครินทร์	2552
4	นายออลาวีร์ย สะซานี	อาจารย์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมและ เทคโนโลยีมหาบัณฑิต เทคโนโลยีบัณฑิต	เทคโนโลยีการเรียนรู้และ สื่อสารมวลชน เทคโนโลยีมีลตีมี่เดีย	ตรง	มจร.(บางมด)	2557
						มทร.ธัญบุรี	2552
5	นายจักรกฤษณ์ แก้ว ประเสริฐ	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต  นิเทศศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา วิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์	สัมพันธ์	ม.ทักษิณ	2555
						ม.กรุงเทพ	2551

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
1	นางสาวเอกญา แววกักดี	อาจารย์	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีการศึกษา นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต	ม.เกษตรศาสตร์	2555
					ม.กรุงเทพ	2542
					ม.กรุงเทพ	2540
2	นายจักรกฤษณ์ แก้ว ประเสริฐ	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา วิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และ ภาพยนตร์	ม.ทักษิณ	2555
					ม.กรุงเทพ	2551
3	นางสาวมณฑนรินทร์ วัฒน นกุล	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ม.ทักษิณ	2556
					ม.ทักษิณ	2553
4	นายกรวิทย์ จันทร์พูล	อาจารย์	การศึกษามหาบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ม.ทักษิณ	2556
					ม.ทักษิณ	2553
5	นายปิติพงศ์ เกิดทิพย์	อาจารย์	ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมไฟฟ้า	มจพ.(พระนครเหนือ)	2542
				เทคโนโลยีโทรคมนาคม	มทร.ศรีวิชัย	2549
6	นายจรศักดิ์ พงศ์ธนา	อาจารย์	ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต	การบริหารงานอาชีวศึกษา	มจพ.(พระนครเหนือ)	2542
				ไฟฟ้าสื่อสาร	มทร.ศรีวิชัย	2549
7	นายณัฐพงษ์ หมั่นหลี	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต	การสื่อสารดิจิทัล	ม.แม่โจ้	2556
				การสื่อสารการตลาดเพื่อการพัฒนา	ม.สงขลานครินทร์	2552
8	นายอลาวิทย์ ฮะขานี	อาจารย์	ครุศาสตรอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน	มจรธ.(บางมด)	2557

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			มหาบัณฑิต เทคโนโลยีบัณฑิต	เทคโนโลยีมีเดีย	มทร.ธัญบุรี	2552
9	นางสาวกุลนิดา แยมทิม	อาจารย์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต	นวัตกรรมการสื่อสารการตลาด นิเทศศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ ม.ศิลปากร	2559 2556
10	นายธารินทร์ มามิมาน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การศึกษาศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา	ม.สุโขทัยธรรมาธิราช ม.ศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา	2542 2532

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
	-					

ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและติดตามทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร จำนวน 8 ครั้ง	✓		รายงานการประชุมทั้ง 8 ครั้ง
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 จำนวน 5 ด้าน ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. วันที่ 29 เมษายน 2559 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	✓		มคอ.2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรได้มีรายวิชาเปิดสอนซึ่งในปีการศึกษา 2560 จำนวน 37 รายวิชา โดยในแต่ละรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 ในทุกรายวิชา ซึ่งภาคเรียนที่ 1/2560 จำนวน 18 วิชา และภาคเรียนที่ 2/2560 จำนวน 19 วิชา ได้ส่งคณะกรรมการหลักสูตรก่อนการเปิดสอนในภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.3
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ซึ่งภาคเรียนที่ 2560 จำนวน 37 วิชา โดยในแต่ละรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 ในทุกรายวิชา ซึ่งภาคเรียนที่ 1/2560 จำนวน 18 วิชา และภาคเรียนที่ 2/2560 จำนวน 19 วิชา โดยมีจัดส่งภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	✓		หนังสือนำส่ง มคอ.3 มคอ.3



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 รายงานผลต่อคณะฯ จำนวน 2 ภาคการศึกษา เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 และมีการรายงานผลภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2561	✓		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรได้ประชุมร่วมกับคณะฯ เพื่อจัดทำคู่มือกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ซึ่งประกอบด้วย เกณฑ์การพิจารณาเลือกรายวิชา วิธีการ และแบบประเมิน ที่จะนำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และได้กำหนดให้หลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในทุกหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (อาจารย์ประจำหลักสูตร) เป็นผู้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 โดยมีหมวดวิชาเฉพาะที่เปิดสอนทั้งหมด 37 รายวิชา ซึ่งทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จำนวน 11 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 29.73 จากรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2560	✓		รายงานการ ประชุมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559 ได้ระบุปัญหาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการไม่ทันสมัยและไม่เพียงพอต่อผู้เรียน จึงนำมาพัฒนา/ปรับปรุง โดยมีการสั่งซื้อคอมพิวเตอร์ Mac สำหรับงานกราฟิกมาใช้จำนวน 20 เครื่อง แต่ยังไม่เพียงพอต่อนักศึกษาจำนวน 35 คน/กลุ่ม	✓		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่	✓		





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	หลักสูตรได้มีการกำหนดให้อาจารย์ประจำในหลักสูตรได้พัฒนาศักยภาพตนเอง ในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการพัฒนานักศึกษา ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้เสนอโครงการ และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดโดยหลักสูตร/ คณะหรือมหาวิทยาลัย	✓		รายละเอียดการเข้าร่วมโครงการ และการฝึกอบรม
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน	✓		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ เท่ากับ 4.20	✓		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เท่ากับ 4.67	✓		



## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2560 (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของ ผลงานและผู้ ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลข หน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
	- พฤติกรรมการแอปพลิเคชันไลน์ ของผู้สูงอายุในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ / นางสาวชฎาภรณ์ สนวนแสน และนายณัฐพงษ์ หมั่นหลี่ / 18 ตุลาคม 2560 / ไทย / การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 เรื่อง สร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อขับเคลื่อนประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค Thailand 4.0 / หน้า 1601-1611			
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
	- การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์แยมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนหม่อนผลแปรรูป กลุ่มใต้ร่มบุญฯ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา / นภัตกร รักคง, ณัฐพงษ์ หมั่นหลี่, กุลนิดา แยมทิม, แพรพรรณ หนูแก้ว, ธิดารัตน์ บุญแก้ว / 10 พฤษภาคม 2561 / ไทย / การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1 เรื่อง สร้างสรรค์งานวิจัย สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน / หน้า 45			

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2560 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของ ผลงานและผู้ ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
	- Identity of students in Faculty of Management Sciences / 1)Nichawadee Taneeheng, 2)Asuwan Ayeh, 3)Chadaporn Suansaen, 4)Nattapong Manlee and 5)Sulainee Arlae / “The 4th Yru National And International Conference In Islamic Education And Educational Development : Future And Challenges” / 18-19 May 2017 / Yala / Thailand /			
	บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
	-			
	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	-			
	บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	-			
	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			
	-			



ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร .....
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน/ไม่ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	4.67		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	3	1.73		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่				
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3	3		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	4		
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3	3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		4		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร				



ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร .....
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4		
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	3		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3	3		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5		
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4		
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>3.59</b>	<b>3.11</b>		

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2		ระดับคุณภาพ.....
3 : นักศึกษา		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-		ระดับคุณภาพ.....
4 : อาจารย์		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-		ระดับคุณภาพ.....
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-		ระดับคุณภาพ.....
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-		ระดับคุณภาพ.....
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>			ระดับ คุณภาพ.....	ระดับ คุณภาพ.....	ระดับ คุณภาพ.....		ระดับคุณภาพ.....

## ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา (ประเด็นที่แก้ไข)

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	25..	25..	25..	25..	25..
<b>ระยะสั้น (1-2 ปี)</b>					
1 ระบุประเด็น					
<b>ระยะกลาง (3-5 ปี)</b>					
<b>ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)</b>					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย (แตกประเด็น เพื่อเป็นแผนกลยุทธ์ของหลักสูตร)

<b>แผนการพัฒนา</b>	<b>ระยะสั้น</b>
ปี 2559 1 (ยกประเด็น)	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
<b>แผนการพัฒนา</b>	<b>ระยะกลาง</b>
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
<b>แผนการพัฒนา</b>	<b>ระยะยาว</b>
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)