

หลักสูตรระดับปริญญาตรี



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2560
(1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561)

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (5 ปี)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี)
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2560 เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหลักสูตรหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคอุตสาหกรรมและการเจริญเติบโตของประเทศ ซึ่งคาดว่าผลที่ได้จะทำให้การเรียนการสอนมีการพัฒนาและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และจากวิวัฒนาการของเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ทำให้มีความต้องการครูอาชีพศึกษา นักถ่ายทอดและนักเทคโนโลยีที่มีความรู้และทักษะ เพื่อทำการสอนอบรมและให้ความรู้ทางเทคโนโลยีและปฏิบัติ หลักสูตรนี้ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่เป็นครูช่างนักปฏิบัติ เพื่อรองรับความต้องการในงานด้านอุตสาหกรรมและสถานประกอบการต่าง ๆ รวมถึงนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้เพื่อเป็นผู้ประกอบการเองได้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป 10
หมวดที่ 2	อาจารย์ 14
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต 32
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูล ผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร 58
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร 93
หมวดที่ 6	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน 103
หมวดที่ 7	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร 104
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2) 108
ตารางที่ 1.1-2	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2) 109
ตารางที่ 1.1-3	จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 110
ตารางที่ 1.1-4	จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 111
ตารางที่ 1.1-5	จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2560 112
ตารางที่ 1.1-6	จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2560 112
ตารางที่ 1.1-7	จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2560 113
ตารางที่ 1.1-8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 113
ตารางที่ 11-9	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง 114
ตารางที่ 1.1-10	ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง 115



สารบัญ

	หน้า	
ตารางที่ 1.1-11	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2560	115
ตารางที่ 4.2-1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2560	119
ตารางที่ A	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	120
ตารางที่ B	การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	122
ตารางที่ C	ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	123
ตารางที่ D	แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	124



บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2552

ได้ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดยเปิดสอนรับนักศึกษาปีการศึกษา 2553 เป็นปีแรก เปิดสอนระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554 ครุสภาให้การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม เมื่อ 29 มกราคม 2556 โดยรับนักศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และที่จบระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายวิทย์-คณิต

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559



- วันที่ 30 มิถุนายน 2560 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์ ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน ปริญญาโท 4 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน เป็นอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอน 4 คน และสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 1 คน โดยหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานทางด้านงานบริหาร งานสอน งานวิจัย และงานอื่นๆ ซึ่งมีผลต่อการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.38 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 และตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 82.22 มีคะแนนเฉลี่ย 4.11

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

ควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตมาทำการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 2.67 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 2 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดเด่น

มีการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องส่งผลทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ



จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์กระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับพื้นฐานของนักศึกษาที่จบมาจากที่แตกต่างกัน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.26 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 12 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานวิจัยตีพิมพ์มีจำนวนน้อย และเป็นผลงานจากการประชุมวิชาการ ควรมีการวางแผนเป็นรายบุคคลในการพัฒนาตนเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถเขียนบทความทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 2 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 90

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการกระจายอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับภาระงานของอาจารย์แต่ละคน
- ควรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนักศึกษาไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร
- ควรบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุศิลปวัฒนธรรมโดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ



องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : มี 2 ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 2

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการจัดหาหนังสือตำราด้านการสอนให้มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี)
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

หมวดที่1: ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25531971102336

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นายไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) ค.อ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์)	1. นายไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) ค.อ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์)	
2. นางสาวบุษราคัม ทองเพชร ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาการสอน เทคนิคศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	2. นางสาวบุษราคัม ทองเพชร ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาการสอน เทคนิคศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	
3. นายสมพงษ์ แก้วหวัง ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) ปทส. (ไฟฟ้าสื่อสาร) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์)	3. นายสมพงษ์ แก้วหวัง ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) ปทส. (ไฟฟ้าสื่อสาร) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์)	
4. นายกรภัทร เฉลิมวงศ์ ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) อส.บ. (อิเล็กทรอนิกส์) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์)	4. นายกรภัทร เฉลิมวงศ์ ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) อส.บ. (อิเล็กทรอนิกส์) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์)	
5. นายปิยะ ประสงค์จันทร์ ค.อ.ม. (การบริหารงานอาชีวศึกษา) ค.อ.บ. (ไฟฟ้าสื่อสาร) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์)	5. นายปิยะ ประสงค์จันทร์ ค.อ.ม. (การบริหารงานอาชีวศึกษา) ค.อ.บ. (ไฟฟ้าสื่อสาร) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์)	



หมายเหตุ: 1) กรณีหลักสูตรมีแขนงให้ระบุชื่อแขนงตามด้วยชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยแขนงละ 3 คน
 2) กรณีหลักสูตรขอใช้ต่างพื้นที่ให้ระบุชื่อหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้ตามด้วยชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
 เรียงลำดับจากเจ้าของหลักสูตรและตามด้วยหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้

อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์ประจำภายในสถาบัน)(รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		
1. ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์	ค.อ.ม. (การบริหารงานอาชีวศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. นายวิชาญ เพชรมณี	วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. นายกรภัทร เฉลิมวงศ์	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)	อาจารย์
5. นายสมพงษ์ แก้วหวั่ง	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)	อาจารย์
6. นายฐาปนิก ตีระพันธ์	วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	อาจารย์
7. นายกระวี อนนตรี	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)	อาจารย์
8. นางวรลักษณ์ แก้วเอียด	ศศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว)	อาจารย์
9. นางสาวบุษราคม ทองเพชร	ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา)	อาจารย์
10. นางสาวฉวีระ หัตถ์	กศ.ม. (การวิจัยและประเมิน)	อาจารย์
11. นางสาวนุชจิเรศ แก้วสกุล	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)	อาจารย์
12. นางสาววาสนา บุญส่ง	ปร.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์)	อาจารย์
13. นายธนัสถ์ นนทพุทธ	วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คณะศิลปศาสตร์		
1. นางสาวธินัฐดา โกมล	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)	อาจารย์
2. นายสมเกียรติ อินทร์ักษ์	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา,จิตวิทยา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. นายอภิวุฒิชัย ถาวรสุวรรณ	วท.ม. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
4. นายวรวิฑูฒิ ดวงศิริ	วท.ม. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
5. นางสาวนวลศรี อุทัยเชษฐ	ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6. นายเวทิน หนูนาวังค์	อส.บ. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	อาจารย์



7. นางสาวมาริสา เส้นเหมะ	วท.ม. (คณิตศาสตร์และสถิติ)	อาจารย์
8. นางสาวจิรภัทร ภูขวัญทอง	วท.ม. (คณิตศาสตร์และสถิติ)	อาจารย์
9. นายวีระชัย ท่าดี	วท.ม. (คณิตศาสตร์และสถิติ)	อาจารย์
10. นางนุชลี ทิพย์มณฑา	วท.ม. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
11. นายพลชัย ขาวนวล	วท.ม. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
12. นายอัฐชัย ถาวรสุวรรณ	วท.ม. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
13. นางณิชา ประสงค์จันทร์	วท.ม. (เคมีศึกษา)	อาจารย์
14. นายสมบุญ ประสงค์จันทร์	กศ.ม. (ชีวเคมี)	อาจารย์

อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน)		
1. นางสาวอัญชญา อินทรวงศ์	ศศ.ม. (เทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา)	อาจารย์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน อาจารย์ทั้ง 5 คน ไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกิน 1 หลักสูตร และทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน คุณวุฒิปริญญาโท 4 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน เป็นอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอน 4 คนและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 1 คน	ตารางที่ 1.1-2
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรเริ่มเปิดจัดการเรียนการสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2553 เป็นหลักสูตร 5 ปี ได้มีการปรับปรุง ปีการศึกษา 2558 และจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2563	



สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

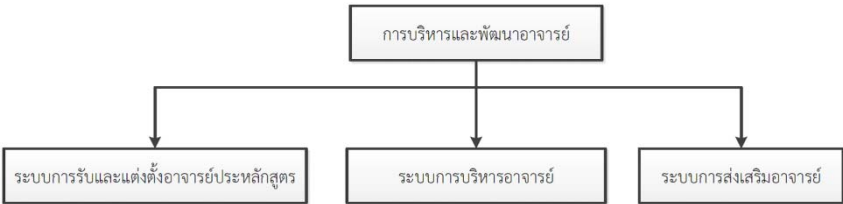

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน



หมวดที่ 2 : อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริมอาจารย์] </pre> </div>	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[ประชุมเพื่อวิเคราะห์สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร] --> B[หลักสูตรรายงานผลการวิเคราะห์ให้กับฝ่ายบริหารของคณะฯ] B --> C[ฝ่ายบริหารของคณะฯ จัดทำแผนการรับหรือแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] C --> D[ประเมินและติดตาม] D --> E[ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร] F["1. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์กำลังจะเกษียณ 3. อาจารย์ที่ต้องการลาศึกษาต่อ 4. อาจารย์ที่กำลังกลับมารายงานตัวหลังจากลาศึกษาต่อ"] A --- F </pre> </div>	



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้ง
อาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

1. วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย

- 1.1 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 1.2 อาจารย์กำลังจะเกษียณ
- 1.3 อาจารย์ที่ต้องการลาศึกษาต่อ
- 1.4 อาจารย์ที่กำลังกลับมารายงานตัวหลังจากลาศึกษาต่อ

2. หลักสูตรรายงานผลการวิเคราะห์ให้กับฝ่ายบริหารของคณะฯ

- 2.1 หลักสูตรรายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตรแก่ฝ่ายบริหารของคณะฯ

3. ฝ่ายบริหารของคณะฯ จัดทำแผนการรับ หรือแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

- 3.1 ฝ่ายบริหาร(งานบุคลากร)ของคณะฯ จัดทำแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร
เสนอต่อมหาวิทยาลัย(กองบริหารงานบุคคล)
- 3.2 มหาวิทยาลัย(กองบริหารงานบุคคล) ประกาศรับสมัคร สอบคัดเลือก ประกาศผล
และรับรายงานตัว

4. ประเมินและติดตาม

(หมายเหตุ:กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้พิจารณาคุณสมบัติ
อาจารย์ประจำที่มีอยู่เดิมก่อนเป็นอันดับแรก)

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
ดังนี้

(P) หลักสูตรได้ร่วมประชุม ในครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2560 เพื่อ
ทบทวนปัญหาจาก 2 ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559) ได้นำระบบ
การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาในประเด็นเรื่องงานวิจัย พร้อมทั้ง
จัดทำแผนในการทำวิจัยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัยท่านละ 1 เรื่องเพื่อเตรียม
ความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 และพิจารณาคณวุฒิและ
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน และพิจารณาคณวุฒิและคุณสมบัติของ
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน

ET 4.1-1 -1
รายงาน การ
ประชุม ครั้งที่
2/2560



(D) ในปีการศึกษา 2560 ผลการดำเนินงานปรากฏว่า ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำลังจะเกษียณ ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องการลาศึกษาต่อและไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำลังกลับมารายงานตัวหลังจากลาศึกษาต่อ ผลการสำรวจพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ.กำหนดและได้แต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากการดำเนินการเรื่องงานวิจัยของหลักสูตร มีจำนวนมากขึ้นดังนี้

ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
-	3 เรื่อง	7 เรื่อง

จากตารางงานวิจัย จะเห็นได้ว่างานวิจัย ผลงานวิชาการ โดยภาพรวมมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

(C) จากการพิจารณาคุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน พบว่าทั้ง 5 คนตรงตาม สกอ.กำหนด มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 ท่าน และงานวิจัย ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการทำงานวิจัยกัน ดังนี้

อาจารย์	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
1. ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์	-	-	1 เรื่อง
2. ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ	-	1 เรื่อง	-
3. ดร.บุษราคัม ทองเพชร	-	3 เรื่อง	1 เรื่อง
4. อ.กรภัทร เฉลิมวงศ์	-	-	4 เรื่อง
5. อ.สมพงษ์ แก้วหวัง	-	-	3 เรื่อง

จากตาราง จะเห็นได้ว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน งานวิจัย ผลงานวิชาการ เพื่อที่จะรองรับในการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563

(A) หลักสูตรได้มีประชุม ในครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2561 เพื่อ ทบทวนการวางแผนในการทำงานวิจัย ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน ต้องมีงานวิจัย ผลงานวิชาการ อย่างน้อยท่านละ 1 เรื่อง โดยให้แต่ละท่านมีชื่อหลัก

ET 4.1-1 -2
เล่มงานวิจัย
ตีพิมพ์

ET 4.1-1 -3
รายงานการ
ประชุม ครั้งที่
8/2560



ระบบการบริหารอาจารย์



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. ประชุมเพื่อหาแนวทางและจัดทำแผนในการบริหารอาจารย์

1.1 วิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร

1.2 จัดสรรสวัสดิการแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.3 จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2. หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบอาจารย์ประจำหลักสูตร

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเสนอแนะต่อประธานหลักสูตร

4. ประชุมปรับปรุงแผนในการบริหารอาจารย์

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้

(P) หลักสูตรมีการประชุมทบทวนปัญหาจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2559) เพื่อหาแนวทางและจัดทำแผนในการบริหารอาจารย์ โดยมีการประชุมในครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 มีการวิเคราะห์ถึงภาระงานสอน งานบริหารหลักสูตร งานบริหารของคณะฯ และงานบริหารของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาความเหมาะสมของภาระงาน

(D) จากการประชุมทำแผนอัตรากำลังประจำปี 2560 จากจำนวนนักศึกษาที่คงเหลือ รายวิชาที่เปิดสอนให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงภาระงานสอน งานบริหารหลักสูตร งานบริหารของคณะฯ และงานบริหารของมหาวิทยาลัย

ET 4.1-2-1

รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2560

ET 4.1-2-2

ตารางสอน 1/2560 และ 2/2560



อาจารย์	ภาระงานบริหาร
1.ดร.บุษราคัม ทองเพชร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ	ผู้ช่วยอธิการบดี
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์	ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์
4.อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาฯ
5.อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวิง	ไม่มีภาระงานบริหาร

จากการวิเคราะห์ภาระงานบริหาร ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้จัดทำแผน
อัตรากำลัง ดังนี้

อัตรากำลัง

อาจารย์	1/2558	1/2559	1/2560
1.ดร.บุษราคัม ทองเพชร	13 คาบ	13 คาบ	6 คาบ
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ	29 คาบ	22 คาบ	11 คาบ
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์	24 คาบ	19 คาบ	12 คาบ
4.อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์	29 คาบ	24 คาบ	13 คาบ
5.อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวิง	39 คาบ	23 คาบ	25 คาบ

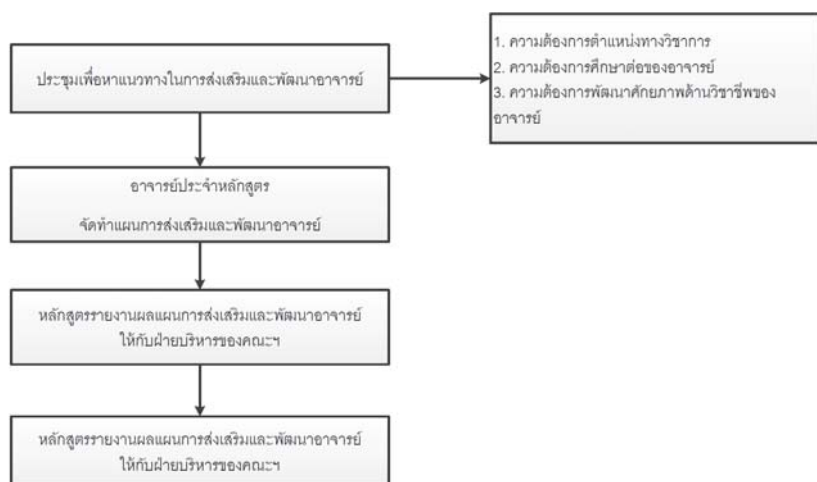
อาจารย์	2/2558	2/2559	2/2560
1.ดร.บุษราคัม ทองเพชร	16 คาบ	16 คาบ	6 คาบ
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ	20 คาบ	32 คาบ	20 คาบ
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์	12 คาบ	3 คาบ	19 คาบ
4.อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์	30 คาบ	27 คาบ	24 คาบ
5.อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวิง	32 คาบ	38 คาบ	28 คาบ

(C) จากอัตรากำลัง อาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 1/2560 และ2/2560
เมื่อเทียบกับอัตรากำลัง 2 ปีผ่านมา (ปีการศึกษา 2558,2559) มีอัตรากำลังในภาพรวม
น้อยลง

(A) จากอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 1/2560 และ2/2560
อาจารย์มีอัตรากำลังในการสอนยังไม่กระจาย ควรกระจายอัตรากำลังในเท่า ๆ กันทุกคน



☞ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

1. ประชุมเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
 - 1.1 ความต้องการตำแหน่งทางวิชาการ
 - 1.2 ความต้องการการศึกษาต่อของอาจารย์
 - 1.3 ความต้องการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพของอาจารย์
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำแผนการส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์
 - 2.1 จัดทำแผนด้านอัตรากำลัง การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้างและเกษียณอายุ
 - 2.2 จัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการพัฒนาอาจารย์
3. หลักสูตรรายงานผลแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้กับฝ่ายบริหารของคณะฯ (งานแผนฯ)
 - 3.1 การส่งเสริมอาจารย์ด้านการเรียนการสอน
 - 3.2 การส่งเสริมอาจารย์ด้านการทำงานวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
 - 3.3 การส่งเสริมอาจารย์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 - 3.4 การส่งเสริมอาจารย์ด้านบริการวิชาการ

4. ประเมินและติดตามผล ตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้

(P)หลักสูตรได้มีการประชุมและทบทวนปัญหาของปีที่ผ่านมาเพื่อพัฒนาอาจารย์ดังนี้ ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2560

1) คณะฯ ได้วางแผนจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้น เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต เช่นการให้ทุน

ET 4.1-3 -1
รายงาน การ



<p>สำหรับการฝึกอบรมแก่อาจารย์ปีละ 5,000 บาท /คน/ปี สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานทางวิชาการ ตามระเบียบประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>2) จากปีที่ 2558 สาขาวิชาได้ให้ นายธนัสถ์ นนทพุทธ เพื่อมาเป็นพี่เลี้ยงในการเขียนวิจัย ให้กับ อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์ อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง ส่งผลให้หลักสูตรสาขาวิชาได้มีงานวิจัยออกมา มีการประชุมวางแผนให้ อาจารย์ของบวิจัยจากมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาได้ร่วมกับอาจารย์ในการทำวิจัยและให้อาจารย์ทำกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์นอกห้องเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน</p> <p>(D) จากการวางแผนการพัฒนาอาจารย์ทำให้</p> <p>1) จากปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ให้นายธนัสถ์ นนทพุทธ เพื่อมาเป็นพี่เลี้ยงในการเขียนงานวิจัย ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรสาขาวิชาได้มีการส่งงานวิจัย 3 เรื่อง และปีการศึกษา 2560 ยังส่งผลอาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์ อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง ได้ช่วยดูแลบทความวิจัยให้กับอาจารย์ท่านอื่น ในหลักสูตรสาขาวิชา และหลักสูตรสาขาวิชา ได้มีงานวิจัย 7 เรื่อง</p> <p>2) หลักสูตรสาขาวิชาได้คัดเลือกนักศึกษาจากการเรียนการสอนในรายวิชาวิธีการสอนในห้องทดลองและโรงฝึกงาน และวิชาวิธีการสอนเฉพาะทางเทคโนโลยี เพื่อเป็นตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันในโครงการ Teaching Academy Award 2018 ครั้งที่ 7</p> <p>3) หลักสูตรสาขาวิชาได้คัดเลือกนักศึกษาจากการเรียนการสอนในรายวิชาโครงงาน 2 เพื่อเป็นตัวแทนนักศึกษาได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ เพื่อเป็นตัวแทนนักศึกษาได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน “งานศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2561” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) จังหวัดนครศรีธรรมราช และยังส่งนักศึกษาเข้าร่วมงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>(C) จากการประเมินผลการดำเนินงานพบว่า</p> <p>1. จากการได้ให้ นายธนัสถ์ นนทพุทธ เพื่อมาเป็นพี่เลี้ยงในการเขียนวิจัย ให้กับ อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์ อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง ส่งผลให้มีการตอบรับเข้าร่วมในการนำเสนอบทความวิจัย 3 เรื่อง ในการประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 (ECTI-CARD 2017)</p>	<p>ประชุม ครั้งที่ 2/2560</p> <p>ET 4.1-1-2 บทความวิจัย ฉบับสมบูรณ์</p> <p>ET 4.1-3-5 สรุปวิจัย</p>
---	---



2. โครงการวิจัยงบประมาณเงินแผ่นดิน 2561				งบประมาณเงินแผ่นดิน 2561 และรายได้ 2561
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ชื่อ-นามสกุล เจ้าของโครงการ	จำนวนเงินที่ได้รับรวม (บุคลากรในสังกัด)	
1	เครื่องบดกากปาล์มสำหรับเลี้ยงโคขุน	นายสมพงษ์ แก้วหวัง	300,000	
		นายกระวี อนนตรี		
		นายธูปนิค ตีระพันธ์		
2	การพัฒนาแบบการจัดการศึกษา ทางเลือกสำหรับเด็กด้อยโอกาส กรณีศึกษาโรงเรียนชัยมงคลวิทย์ อำเภอ เมือง จังหวัดสงขลา	นางสาวฉวีผิยะ หัตถ์ยี่	300,000	
		นางสาวบุษราคัม ทองเพชร		
		นายขจรศักดิ์ พงศ์ธนา		
รวมทั้งหมด			600,000	
3. โครงการวิจัยงบประมาณเงินรายได้				
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ชื่อ-นามสกุล เจ้าของโครงการ	จำนวนเงินที่ได้รับ ตามสัดส่วน(เฉพาะ บุคลากรในสังกัด)	
1	การพัฒนาแบบทดสอบวัดสมรรถนะ วิชาชีพครูที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ครู สภากำหนด สำหรับสถาบันผลิตครูช่าง อุตสาหกรรม	นางสาวบุษราคัม ทองเพชร	45,000.00	
		ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์		
		นางสาวฉวีผิยะ หัตถ์ยี่		
2	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้วยสื่อ วีดิโอมีลติมีเดีย เรื่องงานเชื่อมแก๊ส รายวิชาทักษะงานช่างพื้นฐาน 2 หลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	นางสาวบุษราคัม ทองเพชร	17,000.00	
		นายอภิรพ แก้วมาก		
3	เครื่องอบส้มแขกด้วยคลื่นไมโครเวฟ	ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์	45,000.00	
		ผศ.ไชยยะ ธนพัฒนศิริ		
		นายกระวี อนนตรี		
4	เครื่องผ่าจาวตาลโดยใช้รีเลย์ในการ ควบคุมใบมีด	นางสาวนุชจิเรศ แก้วสกุล	39,600.00	
		นายกรภัทร เฉลิมวงศ์		
		นายธูปนิค ตีระพันธ์		
รวมทั้งหมด			146,600	
<p>4. ผลจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันใน Teaching Academy Award 2018 ครั้งที่ 7 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับหนึ่ง กลุ่มสื่อการสอนซอฟต์แวร์</p> <p>5. จากการนำนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2560</p>				



<p>5.1 ผลจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันในงานโครงการสัปดาห์วิชาการ "IED @Songkhla Fair 2018 " เข้าร่วมโครงการ สัปดาห์วิชาการ "ศรีวิชัยแฟร์" ประจำปี 2560 โครงการหุ่นยนต์เดินตามเส้น ประเภททั่วไป</p> <p>- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับสอง การแข่งขันหุ่นยนต์เดินตามเส้น ประเภททั่วไป</p> <p>5.2 ผลจากการส่งนักศึกษาการแข่งขัน “งานศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2561” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่) จังหวัด นครศรีธรรมราช และงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัย ส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวะวิทยา คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับสอง การสร้างเอกสารทางราชการตามระเบียบ งานสารบรรณ ในงาน “งานศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2561” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่)</p> <p>- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับหนึ่ง เหรียญทอง และรางวัล Best Award การประกวดผลงานโครงการงาน สิ่งประดิษฐ์คิดค้นและนวัตกรรม ระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา งาน “งานศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2561” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่) กลุ่มสิ่งแวดล้อมและพลังงาน</p> <p>- ได้รับรางวัล เหรียญเงิน การประกวดผลงานโครงการงาน สิ่งประดิษฐ์คิดค้นและนวัตกรรม ระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษาในงาน “งานศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2561” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่) กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>- ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดตกแต่งบูธนิทรรศการสวยงาม กลุ่มสาธารณสุข สุขภาพและเทคโนโลยีทางการแพทย์ ในงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวะวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>- ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดตกแต่งบูธนิทรรศการสวยงาม กลุ่มพลังงาน ในงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวะวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>- ได้รับรองรางวัลชนะเลิศ การประกวดตกแต่งบูธนิทรรศการสวยงาม กลุ่ม เครื่องมืออุปกรณ์อัจฉริยะ ระบบเครื่องกลที่ใช้อิเล็กทรอนิกส์ควบคุมปัญญาประดิษฐ์ และ</p>	<p>ET 4.1-3-3 เกียรติบัตรรับ รางวัลโครงการ Teaching Academy Award 2018 ครั้งที่ 7</p> <p>ET 4.1-3-4 รูปภาพและ โล่รางวัล ป้ายรางวัล การแข่งขัน ราชมงคล ศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2560</p>
--	---



<p>เทคโนโลยีสมองกลฝังตัว ในงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ การประกวดตกแต่งบูธนิตรรศการสวยงาม กลุ่มสาธารณสุข สุขภาพและเทคโนโลยีทางการแพทย์ ในงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>- ได้รับรองรางวัลชนะเลิศอันดับสอง การประกวดตกแต่งบูธนิตรรศการสวยงาม กลุ่มเครื่องมืออุปกรณ์อัจฉริยะ ระบบเครื่องกลที่ใช้อิเล็กทรอนิกส์ควบคุมปัญญาประดิษฐ์ และเทคโนโลยีสมองกลฝังตัว ในงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>(A) หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้อาจารย์ท่านอื่นๆ ได้ขอทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ของตนเอง</p>	
---	--

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	20	5	ตารางที่ 1.1-2
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	40	3.33	ตารางที่ 1.1-2
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	32	5	ตารางที่ 4.2-1 -ตารางที่ 4.2-6
เฉลี่ย		13.33/3=4.44	

เป้าหมายของปีนี้ : 4.44 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.44 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5	

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40	$= (2/5 * 100)$
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	3.33	$= (40/60) * 5$



สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	6	1.2	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	1	0.4	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4



4.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณา	1.00			ตารางที่ 4.2.5



ตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5	-	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		7	1.6	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร				
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	32	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	-	(1.6/5*100)
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	5	(20/20*5)



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>(P) ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 กรกฎาคม 2560 หลักสูตรฯ ได้ร่วมพิจารณาถึงการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้น เพื่อให้ส่งผลต่อการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การให้ทุนสำหรับการฝึกอบรมและการศึกษาต่อแก่อาจารย์ 2) มีการประเมินผลการทำงานที่เป็นธรรมและชัดเจน 3) มีการสนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) มีการสนับสนุนด้านการทำวิจัยของบุคลากรในคณะฯ/ หลักสูตร 5) มีการจัดสถานที่ ห้องพักอาจารย์สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 6) มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีกิจกรรมนันทนาการอื่นๆ <p>(D) หลักสูตรมีการดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 และในรอบ 5 ปี พบว่าการคงอยู่ของอาจารย์ยังคงเดิม ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ไม่มีการลาศึกษาต่อ ลาออก และโอนย้าย ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คนหลักสูตร</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมติดตามผลการคงอยู่ของอาจารย์ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 หลักสูตรได้สอบถามถึงงานวิจัย หลักสูตรได้รับอนุมัติทุนสนับสนุนงานวิจัยแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2561 จำนวน 2 เรื่องและได้รับอนุมัติทุนสนับสนุนงานวิจัยรายได้ ปีงบประมาณ 2561 จำนวน 4 เรื่อง และยังมีงานวิจัยที่ตีพิมพ์อยู่ 8 เรื่อง</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมในคราวประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 ทบทวน สรุปผลการดำเนินงานและพิจารณาจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา เพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อไป</p>	<p>ET 4.3-1-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2560</p> <p>ET 4.1-3-5 สรุปวิจัย งบประมาณเงินแผ่นดิน 2561และรายได้ 2561</p> <p>ET 4.1-1-2 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์</p>



ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์

รายการ	ปี การศึกษา 2558 (คน)	ปี การศึกษา 2559 (คน)	ปี การศึกษา 2560 (ปี ประเมิน) (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)
อาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	คงเดิม	100

➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมทบทวนปัญหาจากปีที่ผ่านมา ในด้านที่มี ความพึงพอใจต่ำ คือ ด้านการบริหารหลักสูตรและด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผล คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 โดยประธานหลักสูตร กำชับเรื่อง การจัดทำ มคอ.3 จะต้องมีการบูรณาการ กับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อกำหนดแนวทางใน การจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร นอกจากนี้ยังได้กำชับเพิ่มเติมในเรื่องการเอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ ที่จะ ให้ทางห้องสมุดจัดหา เนื่องจากหนังสือ เอกสาร ทางด้านวิชาชีพครูยังมีน้อยอยู่

(D) หลักสูตรได้นำแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหาร หลักสูตรจากคณะ ฯ นำมาใช้ทำการประเมิน โดยประเมินทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 2) ด้านระบบการบริหารอาจารย์
- 3) ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
- 4) ด้านการบริหารหลักสูตร
- 5) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรสาขาวิชาได้จัดทำ มคอ.3 โดยมีการบูรณาการกับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ รายวิชา ไมโครคอนโทรลเลอร์

(C) สรุปผลของแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ โดยภาพรวมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ET 4.3-2-1 รายงาน การประชุมครั้งที่ 6/2560

ET 4.3-2-2 แบบ ประเมินความพึง พื่อใจของอาจารย์ต่อ การบริหารหลักสูตร

ET 4.3-2-3 ผลการ ประเมินความพึง พื่อใจของอาจารย์ต่อ การบริหารหลักสูตร

ET 4.3-2-4 รายงาน การประชุมครั้งที่ 7/2559



คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 อยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้															
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	ปีการศึกษา 2558	ปี การศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560												
1.ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.67	4.73	4.67												
2.ด้านระบบการบริหารอาจารย์	4.65	4.70	4.65												
3.ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.48	4.56	4.60												
4.ด้านการบริหารหลักสูตร	4.40	4.52	4.68												
5.ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.64	4.52	4.60												
รวมทุกด้าน	4.57	4.61	4.64												
<p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 7 ธันวาคม 2560 เพื่อสรุปผลและปรับปรุงแผนการบริหารหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการโดยพิจารณาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เนื่องจากได้คะแนนน้อยที่สุด (4.52)</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปี การศึกษา 2558 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)</th> <th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อ การบริหาร หลักสูตร</td> <td>4.57</td> <td>4.61</td> <td>4.64</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				รายการ	ปี การศึกษา 2558 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อ การบริหาร หลักสูตร	4.57	4.61	4.64	เพิ่มขึ้น	
รายการ	ปี การศึกษา 2558 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)										
ความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อ การบริหาร หลักสูตร	4.57	4.61	4.64	เพิ่มขึ้น											

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ...3.0.....	ระดับ 4	4	
4.2			4.44	(ค่าเฉลี่ย 3 ตัว บ่งชี้ (1) – (3))
4.2 (1)	ร้อยละ...3.0.....	ร้อยละ 20	5	
4.2 (2)	ร้อยละ...3.0.....	ร้อยละ 40	3.33	
4.2 (3)	ร้อยละ...3.0.....	ร้อยละ 32	5	
4.3	ระดับ...3.0.....	ระดับ 3	3	



หมวดที่ 3: นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

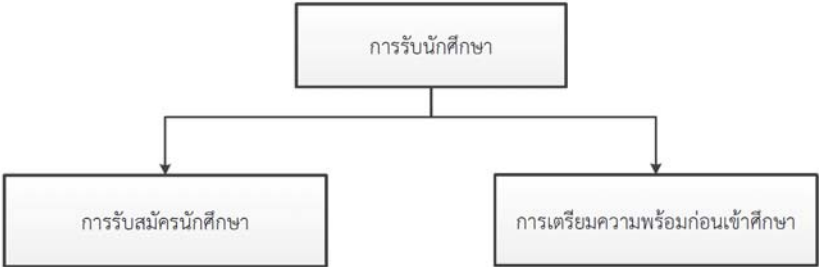
ปีการศึกษา ที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา											
	ชั้น ปีที่ 1	ชั้น ปีที่ 2	ชั้น ปีที่ 3	ชั้น ปีที่ 4	ชั้น ปีที่ 5	ตกค้าง	ลาออก/สิ้นสุดสภาพ ฯ ระหว่างศึกษา		สำเร็จการศึกษา		ตกค้าง	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
2556	84	73	65	59	59		25	29.76	55	65.48	4	4.76
2557	76	63	56	54			22	28.95				
2558	69	50	45				24	34.78				
2559	69	58					11	15.94				
2560	72											
ปีประเมิน												
รวม	370	244	166	113	59		82					

หมายเหตุ นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษามีพื้นฐานทางด้านการศึกษาไม่เท่ากัน เช่น นักศึกษาบางคนสำเร็จการศึกษาสายวิชาชีพ (ระดับ ปวช.) หรือสำเร็จการศึกษาสายสามัญ (วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์)
2. ความพร้อมในการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษาเช่น ทักษะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษมี ค่อนข้างน้อย
3. นักศึกษาสอบได้รับราชการระหว่างเรียน
4. นักศึกษา ปี 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้สำเร็จการศึกษา ก่อนคณะอื่นเนื่องจากช่วงของการ ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 2 ตรงกับ สอศ.



ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การรับนักศึกษา</p> <pre> graph TD A[หลักสูตรร่วมวางแผนการรับนักศึกษา] --> B[ฝ่ายวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัคร และจัดทำประกาศรับสมัครของคณะฯ] B --> C[รับนักศึกษา/พิจารณาคุณสมบัติ] C --> D[ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์] D --> E[ดำเนินการสอบสัมภาษณ์] E --> F[ประกาศผลโควตา] F --> G[รายงานตัวโควตา] G --> H[ประชุมสรุปผล] </pre> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ปัญหาการรับสมัครโควตาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา หรือนำเสนอแนวทางแก้ปัญหา 2. กำหนดรายชื่อคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์และรายงานตัวของแต่ละหลักสูตร 3. จำนวนนักศึกษา 4. คุณสมบัตินักศึกษา 5. กำหนดการ/ปฏิทินการรับสมัคร 6. พิจารณาแนวทางทดสอบสัมภาษณ์ 7. การประชาสัมพันธ์และแนะนำนักศึกษา </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> </div> <p>คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ประกอบด้วย การรับนักศึกษา(โควตา) การรับนักศึกษา(รับตรง) โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การรับนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรร่วมวางแผนการรับนักศึกษาใหม่ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 วิเคราะห์ปัญหาการรับสมัครโควตาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา พร้อมนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา 1.2 กำหนดรายชื่อคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์และรายงานตัวของหลักสูตร 1.3 กำหนดจำนวนนักศึกษา 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1.4 กำหนดคุณสมบัตินักศึกษา</p> <p>1.5 กำหนดการ/ปฏิทินการรับสมัคร</p> <p>1.6 พิจารณาแนวทางการสอบสัมภาษณ์</p> <p>1.7 การประชาสัมพันธ์และการแนะแนวนักศึกษา</p> <p>2. ฝ่ายวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัคร และจัดทำประกาศรับสมัครของคณะฯ</p> <p>3.รับนักศึกษา/พิจารณาคุณสมบัติ</p> <p>4.ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</p> <p>5.ดำเนินการสอบสัมภาษณ์</p> <p>6.ประกาศผลโควตา</p> <p>7.รายงานตัวโควตา</p> <p>8.ประชุมสรุปผล</p> <p>8.1 จำนวนและคุณสมบัตินักศึกษา</p> <p>8.2 ปัญหาและข้อเสนอแนะ</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตร ดำเนินการรับนักศึกษาโดยใช้ระบบและกลไกของคณะฯ ร่วมกับระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้</p> <p>(P)คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุม ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2559 วางแผนการรับนักศึกษาใหม่โดยวิเคราะห์ปัญหา การรับสมัคร โควตา แนวทางการแก้ปัญหาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2558และปีการศึกษา 2559) ทั้งนี้ได้นำแผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ในรอบปี 2558 มาปรับปรุงกระบวนการเกี่ยวกับการรับนักศึกษา โดยจะมุ่งเน้น ปรับปรุงรูปแบบของการแนะแนวการศึกษาต่อ ในสถานศึกษาต่างๆ ให้เกิดการรับนักศึกษาได้ตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น ทั้งนี้ได้สรุปผลการประชุมวางแผนการรับนักศึกษา รายชื่อกรรมการ สอบสัมภาษณ์ และรับรายงานตัว กำหนดจำนวนนักศึกษา กำหนดคุณสมบัตินักศึกษาส่งไปยังคณะฯ (ฝ่ายวิชาการ) เพื่อดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัคร และจัดทำประกาศรับสมัครของคณะฯ และแจ้งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อประกาศรับสมัครนักศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด</p>	<p>ET 3.1-1-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2559</p> <p>ET 3.1-1-2 แผนการรับนักศึกษาใหม่</p> <p>ET 3.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และรับรายงานตัว</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง						
<p>ในปีการศึกษา 2559 แผนการรับนักศึกษา จำนวน 70 คน โดยมี โควตา จำนวน 35 คน รับตรง จำนวน 35 คน โดยกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ต้องสำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ประเภทสายช่างอุตสาหกรรมทุกสาขาหรือ ม.6 วิทยุ-คณิต หรือ ศิลป์-คำนวณ ที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองโดยมีผลการเรียน ตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยกำหนดและเป็นไปตาม ประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยว่าด้วยการรับนักศึกษา</p> <p>(D)หลักสูตรมีการนำระบบการรับนักศึกษามาใช้ในการปฏิบัติ/หรือ ดำเนินการสำหรับรับนักศึกษาทั้งในส่วนของการรับนักศึกษา โควตา รับตรงและ ซึ่งในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีนักศึกษามารายงานตัว รวมทั้งสิ้นจำนวน 72 คน โดยนักศึกษาที่รับเข้ามาศึกษาในหลักสูตรนั้นมีคุณสมบัติสอดคล้องตาม ระเบียบที่มหาวิทยาลัยและคณะฯ กำหนด</p> <p>(C) จากแผนการรับนักศึกษาปี 2559 ได้กำหนดแผนรับไว้ทั้งหมด 70 คน แต่มีนักศึกษามารายงานตัวทั้งรอบโควตาและรับตรง รวม 72 คน มีนักศึกษามารายงานตัวเกินจากแผน 2 คน (เนื่องจากปีที่ผ่านมามีนักศึกษาลาออก สิ้นสุดสภาพ ฯ ว่างปีการศึกษามากกว่า 5 คน) โดยที่รับนักศึกษาทั้งหมดเข้ามามี คุณสมบัติสอดคล้องตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยและคณะฯ กำหนด</p>							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา 2558</th> <th>ปีการศึกษา 2559</th> <th>ปีการศึกษา 2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>69</td> <td>69</td> <td>72</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	69	69	72	
ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560					
69	69	72					
<p>หลักสูตรฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบของการแนะแนวและประชาสัมพันธ์โดย ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ ที่ปฏิบัติการฝึกสอน ณ สถานศึกษา ได้แนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ทำให้หลักสูตรฯ มีนักศึกษาเข้ามา สมัครเรียนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ สรุปผลจากผลการดำเนินงานการรับ นักศึกษา เพื่อพิจารณาจำนวนและคุณสมบัตินักศึกษา ปัญหาและข้อเสนอแนะ</p> <p>ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ที่ออกไปปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1 และ 2 ใน สถานศึกษาต่างๆ ช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขาวิชาต่างๆในคณะฯ เพื่อเป็น ทางเลือกให้นักเรียนหรือนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรฯ</p>							



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 จำนวนนักศึกษา 1.2 คุณสมบัตินักศึกษา 2.จัดกลุ่มนักศึกษา เพื่อเรียนปรับพื้นฐาน 3.ดำเนินการปรับพื้นฐาน 4.ประเมินผลการปรับพื้นฐาน 5.ประชุมสรุปผล <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ปรับพื้นฐาน 5.2 วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขเพื่อใช้ในปัดต่อไป 6.ประชุมติดตามและประเมินผล ของระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 6.1 ความพึงพอใจของผู้เรียน 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>6.2 ผลการสอบกลางภาคของนักศึกษา</p> <p>6.3 รายงานผลจากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบปะพูดคุยกับนักศึกษาและผู้ปกครอง โดยให้มุ่งเน้นในด้านต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านวิชาการ - ด้านความประพฤติ - ด้านสภาพแวดล้อมที่นักศึกษามาพักอาศัยปัญหาสุขภาพเสพติดและอบายมุขต่างๆ <p>(D) ในวันปฐมนิเทศ อาจารย์ที่ปรึกษาได้นัดสัมภาษณ์นักศึกษาและผู้ปกครองเป็นรายบุคคล โดยสอบถามถึงความพร้อมของนักศึกษาทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ สอบถามถึงการหาที่พักและอาชีพของผู้ปกครอง รวมทั้งได้สอบถามถึงปัญหาสุขภาพเสพติดและการพนัน และหลักสูตรร่วมมือกับคณะฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมสนทนาการเพื่อสานความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาทุกหลักสูตรภายในคณะ พร้อมทั้งการปรับตัวในรั้วมหาวิทยาลัย</p> <p>(C) หลักสูตรสรุปผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่าระบบและกลไกดังกล่าวสามารถช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมต่อการเรียนมากขึ้น แต่ในด้านการเตรียมความพร้อมทางวิชาการให้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรฯ ไม่ได้มีการปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาซึ่งอาจจะทำให้นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถปรับตัวในการเรียนได้</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนเรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ร่วมพิจารณาแผนและให้ดำเนินการแก้ไขในรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแผนในการจัดกิจกรรมการให้ความรู้หรือการปรับพื้นฐานให้ชัดเจน เช่น ทักษะที่ต้องการจะปรับพื้นฐาน การจัดเตรียมงบประมาณ ระยะเวลาในดำเนินงาน และจำนวนอาจารย์ผู้สอน 2. กำหนดแนวทางในการประเมินผลการเรียนปรับพื้นฐานให้เป็นรูปธรรม 3. หากคณะฯ ไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมได้ตรงตามวัตถุประสงค์ หลักสูตรจะพิจารณาดำเนินการจัดการเรียนการสอนเอง 	<p>ET 3.1-2-1 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาและโครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม</p>

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกกลางคั้นน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา] --> B[การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี] A --> C[การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์] A --> D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21] </pre> </div> <p>☞ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษา] --> B[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] B --> C[กำหนดช่องทางเวลาการให้คำปรึกษแก่นักศึกษา] C --> D[รายงานผลต่อประธานหลักสูตร] D --> E[ประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข] </pre> </div>	

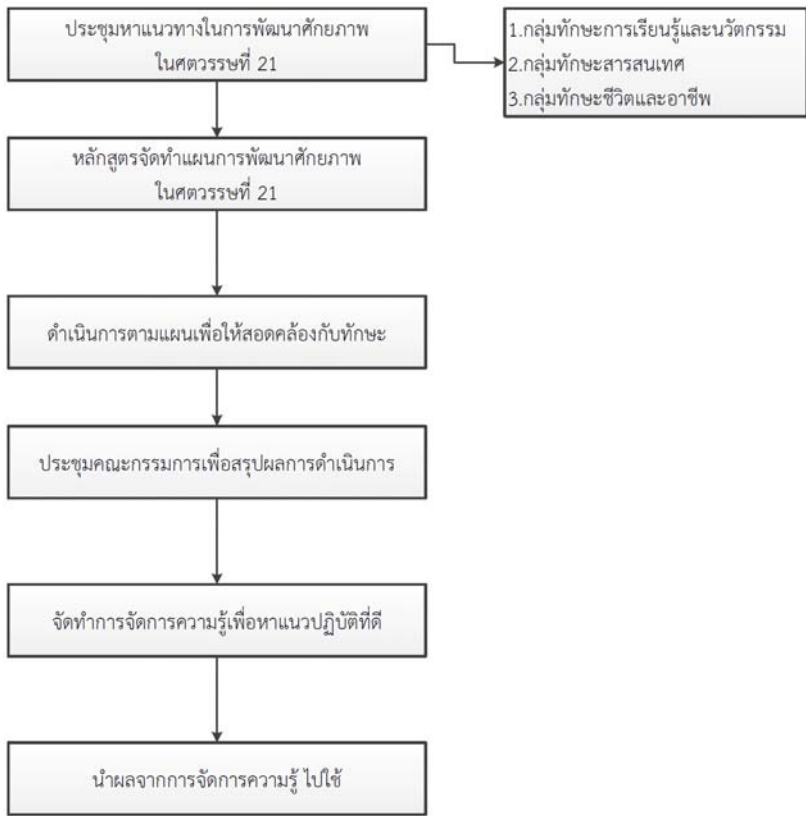


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษา 2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3. กำหนดช่องทางเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 4. รายงานผลต่อประธานหลักสูตร 5. ประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนปัญหาจากปีที่ผ่านมา ในเรื่องแผนฟื้นฟูนักศึกษาที่มีสถานะวิกฤต รอพินิจ 1 รอพินิจ 2 และรอพินิจ 3 โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนักศึกษา ร่วมประชุมในคราวประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 10 สิงหาคม 2560 เพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษา นอกจากนี้ยังพิจารณาเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2560 ส่งไปยังคณะฯ (ฝ่ายวิชาการ) และจัดส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อบันทึกข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาลงในระบบต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ประธานหลักสูตรยังมอบอาจารย์ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนให้ควบคุมดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดตารางเวลาการให้คำปรึกษา 2. การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา 3. การแนะนำเรื่องทุนการศึกษา 4. การวางแผนช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน <p>(D) จากการประชุม ในการจัดทำแผนฟื้นฟูนักศึกษาที่มีสถานะวิกฤต รอพินิจ 1 รอพินิจ 2 และรอพินิจ 3 โดยอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามให้คำปรึกษาในการลงทะเบียนและให้คำแนะนำในการปรับแผนการศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีข้อสรุปการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำการลงทะเบียนแก่นักศึกษา โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา การผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และด้านอื่นๆ ตามที่นักศึกษาต้องการ โดยการใช้ช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เช่น ตาราง</p>	<p>ET 3.2-1-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2560</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>นัดหมายในแผนการสอน สื่อออนไลน์ โทรศัพท์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ทุกคนต้องมีการจัดเก็บข้อมูลประจำตัวนักศึกษา</p> <p>*กรณีที่นักศึกษามีปัญหาเร่งด่วน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งประธานหลักสูตรให้ทราบอย่างเร่งด่วน</p> <p>(C) จากการทำแผนฟื้นฟูนักศึกษาที่มีสถานะวิกฤต รอพินิจ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผล ตัวอย่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ปีการศึกษา1/2560) ติดวิกฤต จำนวน 14 คน ผลจากวางแผนปรับแผนการศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ปีการศึกษา 2/2560) ที่อยู่ในสถานะวิกฤต เหลือเพียงจำนวน 4 คน มีผลการเรียนดีขึ้น 10 คนและนักศึกษาสถานะวิกฤต เพิ่ม 1 คน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วม ประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการนำข้อมูลของนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหลายท่าน พบว่านักศึกษาประสบปัญหาเกี่ยวกับปัญหาทางการเงิน ด้านการเรียน ปัญหาส่วนตัว และปัญหาสุขภาพติด นอกจากนี้จากข้อมูลพบว่านักศึกษาบางส่วนขาดการติดต่อทั้งตัวนักศึกษาและผู้ปกครอง</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทบทวนแผนและกระบวนการ ตลอดจนกำกับติดตามผลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และให้มีการรายงานผลพร้อมหลักฐานอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง กรณีที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ในขั้นต้น ให้เสนอเรื่องไปยังคณะฯ (ฝ่ายวิชาการ) เพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกับคณะ ทบทวนในเรื่องแผนฟื้นฟูนักศึกษาที่มีสถานะวิกฤต รอพินิจ โดยมีการมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามและควบคุมแลนักศึกษาที่อยู่ในสถานะเสี่ยงติดวิกฤต รอพินิจ รายงานผลมายังคณะฯ อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ET 3.2-1-2 การ ยืนยันการลงทะเบียน ของนักศึกษา จากระบบ</p> <p>ET 3.2-1-5 แบบฟอร์มแผนฟื้นฟู นักศึกษาที่มีสถานะ วิกฤต รอพินิจ 1 รอ พินิจ 2 และรอพินิจ 3</p> <p>ET 3.2-1-6 ผลการ เรียนนักศึกษาหลังทำ แบบฟอร์มแผนฟื้นฟู นักศึกษาที่มีสถานะ วิกฤต รอพินิจ</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>  <pre> graph TD A[ประชุมหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพ ในศตวรรษที่ 21] --> B[หลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพ ในศตวรรษที่ 21] A --> C[1.กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2.กลุ่มทักษะสารสนเทศ 3.กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ] B --> D[ดำเนินการตามแผนเพื่อให้สอดคล้องกับทักษะ] D --> E[ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปผลการดำเนินการ] E --> F[จัดทำการจัดการความรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี] F --> G[นำผลจากการจัดการความรู้ ไปใช้] </pre> <p>คณะกรรมการยุทธศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ประชุมหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพในศตวรรษที่ 21 <ol style="list-style-type: none"> 1.1 กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2. หลักสูตรจัดทำโครงการด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมขึ้นมา 2 โครงการฯ และหลักสูตรฯ เปิดสอนรายวิชานวัตกรรมเพื่อชุมชน 3. สรุปผลโครงการที่ดำเนินการ มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับดี <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>(P)อาจารย์ในหลักสูตรประชุมในวาระการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 10 สิงหาคม 2560 เพื่อวางแผนและทบทวนปัญหาจากปีที่ผ่านมา(ปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559)เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาใน</p>	<p>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</p> <p>ET 3.2-2-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2560</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ศตวรรษที่ 21 โดยในที่ประชุมเห็นควรว่านักศึกษาควรมีทักษะพื้นฐานที่ต้องใช้ในการทำงานทางด้านอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ทักษะทางสารสนเทศ ทักษะทางด้านชีวิตและอาชีพจะต้องเข้าร่วมการแข่งขันในเวทีระดับชาติ โดยมีรายละเอียดการพิจารณาและวางแผนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรงบประมาณพร้อมทั้งหาวัสดุฝึกสื่อการสอน 2. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF <p>(D) หลักสูตรได้นำแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทั้งในและนอกหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันในเวทีระดับชาติ พร้อมทั้งจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการเตรียมพร้อม 2. การพัฒนาอาจารย์ผู้สอน <p>จากการทบทวนการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน คณะฯ ได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน โดยส่งอาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมอบรมต่างๆ ตามแนวทางการพัฒนาของอาจารย์ในหลักสูตร</p> 3. การสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม <ol style="list-style-type: none"> 3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้คัดเลือกนักศึกษา โดยนำผลจากการฝึกปฏิบัติการสอนในรายวิชา วิธีการสอนในห้องทดลองและโรงฝึกงาน และวิชาวิธีการสอนเฉพาะทางเทคโนโลยี เพื่อเป็นตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันในโครงการ Teaching Academy Award 2018 ครั้งที่ 7 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งหลักสูตรได้รับผิดชอบในส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกลุ่มการสอนไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์/โทรคมนาคม กลุ่มการสอนคอมพิวเตอร์ และกลุ่มสื่อการสอนซอฟต์แวร์ 3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้คัดเลือกผลงานของนักศึกษา โดยนำผลจากการนำเสนอวิจัยในชั้นเรียน ในรายวิชา ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1-2 โดยส่งนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานงานวิจัยในชั้นเรียน ในงานการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย “นวัตกรรมวิชาชีพครู” เครือข่ายสถาบันผลิตครูภาคใต้ ตอนล่าง ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ 3.3 หลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตอาสา โดยการเข้าร่วมโครงการที่สะท้อนถึงการช่วยเหลือชุมชนหรืองานสาธารณะต่างๆ ร่วมกับคณะ 	<p>ET 3.2-2-2 โครงการ Teaching academy</p> <p>ET 3.2-2-3 โครงการประกวดงานวิจัยของนักศึกษา</p> <p>ET 3.2-2-4 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3.4 หลักสูตรสาขาวิชาได้รับมอบหมายให้จัดการโครงการหุ่นยนต์เดินตามเส้น ประเภททั่วไป ในงานโครงการสัปดาห์วิชาการ "IED @Songkhla Fair 2018 " ซึ่งทางมหาวิทยาลัย ได้จัดโครงการขึ้น โดยมีนักศึกษาช่วยงานดังนี้ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ช่วยงานในการจัดการแข่งขันหุ่นยนต์เดินตามเส้นประเภททั่วไป นอกจากนี้คณะฯ ได้มอบหมายให้หลักสูตรสาขาวิชา จัดกิจกรรมเปิดบ้านของหลักสูตรสาขาวิชา นำเสนอผลงานนักศึกษาและประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ นอกจากนี้หลักสูตรได้จัดกิจกรรมประกวดวงจรอิเล็กทรอนิกส์ (ชุดคิท) โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ช่วยงานกิจกรรมภายในบูท และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบจัดเตรียมสถานที่</p> <p>3.5 หลักสูตรสาขาวิชาได้คัดเลือกนักศึกษาจากการเรียนการสอนในรายวิชา โครงการงาน 2 เพื่อเป็นตัวแทนนักศึกษาได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน “งานศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2561” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) จังหวัดนครศรีธรรมราช และยังส่งนักศึกษาเข้าร่วมงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>(C) ผลจากการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการและกิจกรรม เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทั้งในและนอกหลักสูตร ทำให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านต่างๆ ตลอดจนได้รับรางวัลในโครงการต่างๆ ดังนี้</p> <p>3.1 ผลจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันใน Teaching Academy Award 2018 ครั้งที่ 7 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับหนึ่ง กลุ่มสื่อการสอนซอฟต์แวร์</p> <p>3.2 ผลจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการงานการประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิจัย “นวัตกรรมวิชาชีพครู” เครือข่ายสถาบันผลิตครูภาคใต้ ตอนล่าง ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภทการนำเสนอผลงานวิจัยแบบโปสเตอร์</p> <p>3.3 หลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตอาสา โดยการเข้าร่วมโครงการที่สะท้อนถึงการช่วยเหลือชุมชนหรืองานสาธารณะต่างๆ ร่วมกับคณะ เช่น โครงการทำบุญคณะและกีฬาสามสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ โครงการวันเด็กแห่งชาติ โครงการถวายเทียนพรรษาและผ้าอาบน้ำฝน โครงการวันไหว้ครู</p>	<p>ET 4.1-3-4 เกียรติบัตรการเข้าร่วม ศรีวิชัยแฟร์” ประจำปี 2560</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>กิจกรรมฝึกศิลปะการแสดงพื้นบ้านโนรา พิธีลงนามถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ โครงการสืบทอดประเพณีและวัฒนธรรมไทย โครงการจิตอาสา พัฒนาหาดชลาทัศน์ เป็นต้น</p> <p>3.4 ผลจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันในงานโครงการสัปดาห์วิชาการ "IED @Songkhla Fair 2018 " เข้าร่วมโครงการ สัปดาห์วิชาการ "ศรีวิชัยแฟร์" ประจำปี 2560 โครงการหุ่นยนต์เดินตามเส้น ประเภททั่วไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับสอง การแข่งขันหุ่นยนต์เดินตามเส้น ประเภททั่วไป <p>3.5 ผลจากการส่งนักศึกษากองแข่งขัน “งานศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2561” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่) จังหวัดนครศรีธรรมราช และงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับสอง การสร้างเอกสารทางราชการตามระเบียบงานสารบรรณ ในงาน “งานศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2561” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่) - ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับหนึ่ง เหรียญทอง และรางวัล Best Award การประกวดผลงานโครงการงาน สิ่งประดิษฐ์คิดค้นและนวัตกรรม ระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษางาน “งานศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2561” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่) กลุ่มสิ่งแวดล้อมและพลังงาน - ได้รับรางวัล เหรียญเงิน การประกวดผลงานโครงการงาน สิ่งประดิษฐ์คิดค้นและนวัตกรรม ระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา งาน “งานศรีวิชัยแฟร์ ประจำปี 2561” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ไสใหญ่) กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ - ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดตกแต่งบูทนิทรรศการสวยงาม กลุ่มสาธารณสุข สุขภาพและเทคโนโลยีทางการแพทย์ ในงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดตกแต่งบูทนิทรรศการสวยงาม กลุ่มพลังงาน ในงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>- ได้รับรองรางวัลชนะเลิศ การประกวดตกแต่งบูทนิทรรศการสวยงาม กลุ่มเครื่องมืออุปกรณ์อัจฉริยะ ระบบเครื่องกลที่ใช้อิเล็กทรอนิกส์ควบคุม ปัญญาประดิษฐ์ และเทคโนโลยีสมองกลฝังตัว ในงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ การประกวดตกแต่งบูทนิทรรศการสวยงาม กลุ่มสาธารณสุข สุขภาพและเทคโนโลยีทางการแพทย์ ในงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>- ได้รับรองรางวัลชนะเลิศอันดับสอง การประกวดตกแต่งบูทนิทรรศการสวยงาม กลุ่มเครื่องมืออุปกรณ์อัจฉริยะ ระบบเครื่องกลที่ใช้อิเล็กทรอนิกส์ควบคุม ปัญญาประดิษฐ์ และเทคโนโลยีสมองกลฝังตัว ในงานวิจัยและนวัตกรรมจัดแสดงนิทรรศการงาน “มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค 2561 (Regional Research Expo 2018)” ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>(A) หลักสูตรสาขาวิชาได้ทบทวนการจัดกิจกรรมที่ผ่านมา โดยมีข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมปีถัดไป ดังนี้</p> <p>1.กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เดินตามเส้นประเกททั่วไป ควรเพิ่มประเภทนักเรียนนักศึกษา ควรจัดให้นักศึกษาทุกชั้นปี ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม เช่น พี่เลี้ยงให้กับทีมแข่งขันหุ่นยนต์ เป็นต้น</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง																																																						
<p>➤ การคงอยู่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี การศึกษา ที่รับเข้า</th> <th>จำนวน ที่ รับเข้า</th> <th>จำนวนที่ สำเร็จ การศึกษา</th> <th>จำนวน ที่คงอยู่</th> <th>จำนวนที่ หายไป</th> <th>ร้อยละ ของการ คงอยู่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2553</td> <td>66</td> <td>47</td> <td>2</td> <td>17</td> <td>3.03</td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>103</td> <td>49</td> <td>19</td> <td>35</td> <td>18.45</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>88</td> <td>50</td> <td>9</td> <td>29</td> <td>10.23</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>84</td> <td>47</td> <td>4</td> <td>33</td> <td>4.76</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>76</td> <td></td> <td>54</td> <td>22</td> <td>71.05</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>69</td> <td></td> <td>45</td> <td>24</td> <td>65.22</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>69</td> <td></td> <td>58</td> <td>11</td> <td>84.06</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>72</td> <td></td> <td>61</td> <td>11</td> <td>84.72</td> </tr> </tbody> </table> <p>(P) หลักสูตรจะมีการประชุมทบทวนปัญหาจากปีที่ผ่านมา ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 14 กันยายน 2560 เพื่อวางแผนในประเด็นของการคงอยู่ของนักศึกษา โดยในการวิเคราะห์จะมีปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษา ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการปรับตัวของนักศึกษา เช่น ความรู้พื้นฐาน การวางแผนการเรียน วิธีการเรียนรู้ ทักษะคิดต่อหลักสูตรสาขาวิชาที่เรียน 2. เงินทุนเพื่อการศึกษา เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าครองชีพ 3. ปัญหาด้านสังคม เช่น ยาเสพติด การพนัน อบายมุขต่าง ๆ <p>ประธานหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ดูแลนักศึกษาและวางแผนฟื้นฟู สำหรับนักศึกษาที่มีสภาวะวิกฤต รอพินิจ อย่างใกล้ชิด เป็นรายบุคคลและอาจารย์ผู้สอนดูแลนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ พร้อมทั้งรายงานผลการติดตามให้คำปรึกษา และร่วมกันหาแนวทางแก้ไข นอกจากนี้หากหลักสูตรไม่สามารถแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้ให้ติดต่อประสานงานไปยังคณะ (ฝ่ายวิชาการ/ฝ่ายพัฒนานักศึกษา) เพื่อให้คณะกรรมการบริหารประจำคณะร่วมกันแก้ไขและดำเนินการต่อไป</p>						ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน ที่ รับเข้า	จำนวนที่ สำเร็จ การศึกษา	จำนวน ที่คงอยู่	จำนวนที่ หายไป	ร้อยละ ของการ คงอยู่	2553	66	47	2	17	3.03	2554	103	49	19	35	18.45	2555	88	50	9	29	10.23	2556	84	47	4	33	4.76	2557	76		54	22	71.05	2558	69		45	24	65.22	2559	69		58	11	84.06	2560	72		61	11	84.72	<p>ET 3.3-1-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2560</p> <p>ET 3.3-1-2 ทุนการศึกษา</p>
ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน ที่ รับเข้า	จำนวนที่ สำเร็จ การศึกษา	จำนวน ที่คงอยู่	จำนวนที่ หายไป	ร้อยละ ของการ คงอยู่																																																							
2553	66	47	2	17	3.03																																																							
2554	103	49	19	35	18.45																																																							
2555	88	50	9	29	10.23																																																							
2556	84	47	4	33	4.76																																																							
2557	76		54	22	71.05																																																							
2558	69		45	24	65.22																																																							
2559	69		58	11	84.06																																																							
2560	72		61	11	84.72																																																							



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง																									
<p>(D) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา แต่ละด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการปรับตัวของนักศึกษา เช่น หลักสูตรมอบหมายให้นักศึกษารุ่นพี่ดูแลนักศึกษารุ่นน้อง โดยการสร้างสายรหัส (พี่เทค น้องเทค ,พี่เอ็นดู น้องเอ็นดู) มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำแนะนำในการลงทะเบียนของนักศึกษา ตลอดจนแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาที่อยู่ในสภาวะวิกฤต รอพินิจ 2. เงินทุนเพื่อการศึกษา เช่น หลักสูตรได้มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษา สํารวจนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเงิน เพื่อนำไปพิจารณาเงื่อนไขในการขอทุนเพื่อการศึกษาของคณะฯ มหาวิทยาลัยและทุนภายนอก 3. ปัญหาด้านสังคม เช่น หลักสูตรได้มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติด การพนัน อบายมุขต่าง ๆ <p>(C) หลักสูตรได้สรุปแผนดำเนินการการคงอยู่ของนักศึกษา ผลสรุปได้ว่านักศึกษามีเปอร์เซ็นต์การคงอยู่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา ที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่ รับเข้า</th> <th>จำนวนที่ คงอยู่</th> <th>จำนวนที่ หายไป</th> <th>ร้อยละของ การคงอยู่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>76</td> <td>54</td> <td>22</td> <td>71.05</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>69</td> <td>45</td> <td>24</td> <td>65.22</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>69</td> <td>58</td> <td>11</td> <td>84.06</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>72</td> <td>61</td> <td>11</td> <td>84.72</td> </tr> </tbody> </table> <p>(A) จากประชุมครั้งที่ 4 วันที่ 14 กันยายน 2560 ได้มีการร่วมประชุมทบทวนประเด็นปัญหาที่ทำให้นักศึกษาลาออกระหว่างเรียนเพื่อหาแนวทางแก้ไขและช่วยเหลือนักศึกษาให้สามารถคงอยู่ได้ตลอดจนจบการศึกษา มีข้อสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมเรียนปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคการศึกษา 2. จัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (เพื่อนเรียนดีช่วยเพื่อนเรียนอ่อน) 3. หลักสูตรได้เสนอแนะให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงานและจัดทำแผนการเรียน 	ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่ คงอยู่	จำนวนที่ หายไป	ร้อยละของ การคงอยู่	2557	76	54	22	71.05	2558	69	45	24	65.22	2559	69	58	11	84.06	2560	72	61	11	84.72	
ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่ คงอยู่	จำนวนที่ หายไป	ร้อยละของ การคงอยู่																						
2557	76	54	22	71.05																						
2558	69	45	24	65.22																						
2559	69	58	11	84.06																						
2560	72	61	11	84.72																						



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน										หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง																																																																																																						
<p>ให้กับนักศึกษาที่อยู่ในสถานะเสี่ยงวิกฤต รอพินิจ</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ปี การศึกษา ที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่ เริ่มใช้ หลักสูตร)</th> <th colspan="6">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา</th> <th rowspan="3">อัตราการ คงอยู่ ของ นักศึกษา</th> <th rowspan="3">ร้อยละที่ เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ ผ่านมา)</th> <th rowspan="3">สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th> </tr> <tr> <th>ชั้น ปีที่ 1</th> <th>ชั้น ปีที่ 2</th> <th>ชั้น ปีที่ 3</th> <th>ชั้น ปีที่ 4</th> <th>ชั้น ปีที่ 5</th> <th>ชั้น ปีที่ 6</th> </tr> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2553</td> <td>66</td> <td>54</td> <td>52</td> <td>51</td> <td>50</td> <td>7</td> <td>71.21</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>103</td> <td>82</td> <td>76</td> <td>73</td> <td>71</td> <td>4</td> <td>66.99</td> <td>4.22</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>87</td> <td>74</td> <td>64</td> <td>61</td> <td>59</td> <td>2</td> <td>68.18</td> <td>-1.19</td> <td>ลดจากปีที่ผ่าน มา</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>84</td> <td>73</td> <td>65</td> <td>59</td> <td>4</td> <td></td> <td>70.24</td> <td>2.06</td> <td>เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>76</td> <td>63</td> <td>56</td> <td>54</td> <td></td> <td></td> <td>71.05</td> <td>0.81</td> <td>เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>69</td> <td>50</td> <td>45</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>65.22</td> <td>-5.83</td> <td>ลดจากปีที่ผ่าน มา</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>69</td> <td>58</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>84.06</td> <td>18.84</td> <td>เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>72</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>											ปี การศึกษา ที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่ เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						อัตราการ คงอยู่ ของ นักศึกษา	ร้อยละที่ เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ ผ่านมา)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	ชั้น ปีที่ 1	ชั้น ปีที่ 2	ชั้น ปีที่ 3	ชั้น ปีที่ 4	ชั้น ปีที่ 5	ชั้น ปีที่ 6	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	2553	66	54	52	51	50	7	71.21			2554	103	82	76	73	71	4	66.99	4.22		2555	87	74	64	61	59	2	68.18	-1.19	ลดจากปีที่ผ่าน มา	2556	84	73	65	59	4		70.24	2.06	เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา	2557	76	63	56	54			71.05	0.81	เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา	2558	69	50	45				65.22	-5.83	ลดจากปีที่ผ่าน มา	2559	69	58					84.06	18.84	เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา	2560	72								
ปี การศึกษา ที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่ เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						อัตราการ คงอยู่ ของ นักศึกษา	ร้อยละที่ เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ ผ่านมา)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง																																																																																																							
	ชั้น ปีที่ 1	ชั้น ปีที่ 2	ชั้น ปีที่ 3	ชั้น ปีที่ 4	ชั้น ปีที่ 5	ชั้น ปีที่ 6																																																																																																										
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ																																																																																																										
2553	66	54	52	51	50	7	71.21																																																																																																									
2554	103	82	76	73	71	4	66.99	4.22																																																																																																								
2555	87	74	64	61	59	2	68.18	-1.19	ลดจากปีที่ผ่าน มา																																																																																																							
2556	84	73	65	59	4		70.24	2.06	เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา																																																																																																							
2557	76	63	56	54			71.05	0.81	เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา																																																																																																							
2558	69	50	45				65.22	-5.83	ลดจากปีที่ผ่าน มา																																																																																																							
2559	69	58					84.06	18.84	เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา																																																																																																							
2560	72																																																																																																															
<p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และ โทรคมนาคม เป็นหลักสูตรที่มีการควบคุมโดย ครุสภา เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจะ ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู ซึ่งอนุมัติและออกให้โดยครุสภาซึ่งแผนการเรียนตลอด หลักสูตรกำหนดให้เรียน 5 ปี โดยที่เรียนในมหาวิทยาลัย 4 ปีการศึกษา และฝึก ประสบการณ์สอน ในสถานศึกษา 1 ปีการศึกษา และกำหนดให้นักศึกษาต้องเรียนผ่าน ทุกวิชาตามที่หลักสูตรกำหนด จึงจะสามารถออกฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษา ได้ ดังนั้นเมื่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาครบ 1 ปีการศึกษาแล้วก็จะ ถือว่าสำเร็จการศึกษาซึ่งหลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ นักศึกษาในระดับปริญญาตรีดังนี้</p>																																																																																																																



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(P)หลักสูตรมีการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 10 สิงหาคม 2560 เพื่อทบทวนปัญหาและวางแผนให้นักศึกษาจบการศึกษาตามแผนการเรียนโดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1.มีระบบการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา2.มีการปรับพื้นฐานก่อนเรียน3.จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เวลาว่างในการทบทวนบทเรียน4.มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก มาบรรยายเพื่อเสริมความรู้ความเข้าใจให้แก่นักศึกษา5.มีการสอนเสริมนอกเวลาเรียน ให้แก่นักศึกษา6.มีการจัดสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้7.มีการสร้างแรงจูงใจในการศึกษาโดยการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาดูงาน <p>(D) หลักสูตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1.มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตามเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีระบบติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายบุคคล ในกรณีที่มีปัญหา2.มีการปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคเรียน ทุก ๆ ปีการศึกษา ซึ่งจะมีการปรับพื้นฐานในรายวิชา คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิชาช่างพื้นฐานเฉพาะสาขา <p>(C) หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือนักศึกษาโดยการจัดทำแผนวิกฤต เพื่อฟื้นฟูนักศึกษาที่อยู่ในภาวะวิกฤต ซึ่งผลการดำเนินการตามแผนวิกฤต ผลปรากฏว่า มีนักศึกษาพ้นสถานะวิกฤตจากจำนวนทั้งหมด 14 คน พ้นสถานะวิกฤต 10 คน</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาได้รับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 เป็นปีแรก และมีนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 จำนวน 4 รุ่น</p> <ul style="list-style-type: none">➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 65.15➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 47.57➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 56.82➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2556 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 ร้อย	<p>ET 3.2-2-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2560</p> <p>ET 3.2-2-2 แผ่นพับนักศึกษาที่อยู่ในภาวะวิกฤต รอพิจารณา</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																				
<p>ละ 55.95</p> <p>ซึ่งปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักเรียนนั้นพบว่ามีเกิดขึ้นมาจากหลายปัจจัย เช่น นักเรียนชั้นปีที่ 1 มีการลงทะเบียนเรียน แต่ไม่มาเรียน นักเรียนออกกลางคัน ตกค้างจากผลการเรียนในวิชาศึกษาทั่วไปเนื่องจากพื้นฐานด้านการศึกษาในระดับมัธยมต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย การศึกษาสายอาชีพ (ระดับปวช.) มีพื้นฐานไม่เท่ากัน เป็นต้น</p> <p>(A) มีการจัดทำแผนฟื้นฟูนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในสถานะวิกฤต รอพินิจและนักเรียนค้างจบ ตลอดจนนักเรียนที่เสี่ยงสภาวะวิกฤต รอพินิจ โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้จัดทำแผนฟื้นฟู และรายงานผลการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง (ฝ่ายวิชาการ)</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th> <th>ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>65.15</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>47.57</td> <td>-17.58</td> <td>ลดลงจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>56.82</td> <td>9.25</td> <td>เพิ่มจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>55.95</td> <td>-0.87</td> <td>ลดลงจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	2557	65.15	-	-	2558	47.57	-17.58	ลดลงจากปีที่ผ่านมา	2559	56.82	9.25	เพิ่มจากปีที่ผ่านมา	2560	55.95	-0.87	ลดลงจากปีที่ผ่านมา	
ปีการศึกษา	การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการเปลี่ยนแปลง																		
2557	65.15	-	-																		
2558	47.57	-17.58	ลดลงจากปีที่ผ่านมา																		
2559	56.82	9.25	เพิ่มจากปีที่ผ่านมา																		
2560	55.95	-0.87	ลดลงจากปีที่ผ่านมา																		
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุมทบทวนปัญหาและวางแผนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ด้านจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ/วิชาชีพแก่นักศึกษา ด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการภายในหลักสูตรเพื่อจัดการกับข้อร้องเรียนดังกล่าว</p> <p>(D) หลักสูตรได้นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร นำมาใช้ทำการประเมิน โดยประเมินทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา 3) ด้านอาจารย์ผู้สอน 	<p>ET 3.2-3-1 แบบสอบถามความพึงพอใจนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>ET 4.1-3-4 เกียรติบัตรการเข้าร่วมศรวิชัยแฟร์" ประจำปี 2560</p>																				



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																						
<p>4) ด้านสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนรู้</p> <p>5) ด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>6) ด้านการวัดและประเมินผล</p> <p>7) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา</p> <p>นอกจากนี้หลักสูตรสาขาวิชาได้สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมในการประกวดแข่งขัน หลากหลายเวที ตามความถนัดของหลักสูตรสาขาวิชา</p> <p>(C) สรุปผลของแบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนต่อการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 อยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้ ตามตารางดังต่อไปนี้</p> <p>ตารางแบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนต่อการบริหารหลักสูตร</p>																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการบริหารหลักสูตร</th> <th>2558</th> <th>2559</th> <th>2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) ด้านหลักสูตร</td> <td>4.19</td> <td>4.22</td> <td>4.22</td> </tr> <tr> <td>2) ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา</td> <td>4.12</td> <td>4.13</td> <td>4.16</td> </tr> <tr> <td>3) ด้านอาจารย์ผู้สอน</td> <td>4.22</td> <td>4.25</td> <td>4.26</td> </tr> <tr> <td>4) ด้านสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนรู้</td> <td>4.16</td> <td>4.18</td> <td>4.15</td> </tr> <tr> <td>5) ด้านการจัดการเรียนการสอน</td> <td>4.23</td> <td>4.26</td> <td>4.32</td> </tr> <tr> <td>6) ด้านการวัดและประเมินผล</td> <td>4.10</td> <td>4.17</td> <td>4.24</td> </tr> <tr> <td>7) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา</td> <td>4.28</td> <td>4.58</td> <td>4.60</td> </tr> <tr> <td>รวมทุกด้าน</td> <td>4.19</td> <td>4.25</td> <td>4.28</td> </tr> </tbody> </table>	ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการบริหารหลักสูตร	2558	2559	2560	1) ด้านหลักสูตร	4.19	4.22	4.22	2) ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.12	4.13	4.16	3) ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.22	4.25	4.26	4) ด้านสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนรู้	4.16	4.18	4.15	5) ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.23	4.26	4.32	6) ด้านการวัดและประเมินผล	4.10	4.17	4.24	7) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.28	4.58	4.60	รวมทุกด้าน	4.19	4.25	4.28			
ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการบริหารหลักสูตร	2558	2559	2560																																				
1) ด้านหลักสูตร	4.19	4.22	4.22																																				
2) ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.12	4.13	4.16																																				
3) ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.22	4.25	4.26																																				
4) ด้านสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนรู้	4.16	4.18	4.15																																				
5) ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.23	4.26	4.32																																				
6) ด้านการวัดและประเมินผล	4.10	4.17	4.24																																				
7) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.28	4.58	4.60																																				
รวมทุกด้าน	4.19	4.25	4.28																																				
<p>ในส่วนของคุณ้อร้องเรียนของนักศึกษา (มีอะไรบ้าง/ไม่มี และถ้ามีควรทำอย่างไร)</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุม ครั้งที่ 6 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 เพื่อสรุปผลและทบทวน เพื่อปรับปรุงแผนการบริหารหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 นั้น ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา แต่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ด้านจัดการบริการด้านกายภาพ มอบอาจารย์แต่ละท่านดูแลเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน ➢ ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ กิจกรรมแนะนำหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ➢ ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ประกาศช่องทางการรับ 																																							



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
ข่าวสาร facebook และ Line กลุ่มเฉพาะ นศ. แต่ละรุ่น ➤ ด้านจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ/วิชาชีพแก่นักศึกษา ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา						
รายการ	ปี การศึกษา 2558 (คะแนน เต็ม 5)	ปี การศึกษา 2559 (คะแนน เต็ม 5)	ปี การศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	
ความพึงพอใจ และผลการ จัดการข้อ ร้องเรียนของ นักศึกษา	4.19	4.25	4.28	เพิ่มขึ้น	ปีประเมิน เทียบกับปี ที่ผ่านมา	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ
3.1	3.0	3		
3.2	3.0	3		
3.3	3.0	3		



จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2557	2558	2559	2560	ค่าเฉลี่ย
2553	จำนวนจบในรุ่น	43				ค่าเฉลี่ย ของร้อยละ แต่ละปี
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	66				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	65.15				
2554	จำนวนจบในรุ่น		49			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		103			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		47.57			
2555	จำนวนจบในรุ่น			53		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			88		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			60.22		
2556	จำนวนจบในรุ่น				47	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				84	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				55.95	

หมายเหตุ: 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบเกิดขึ้นมาจากหลายปัจจัย ดังนี้

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการลงทะเบียนเรียน แต่ไม่มาเรียน
2. นักศึกษาออกกลางคันเนื่องจาก
 - 2.1 ไม่สามารถปรับตัวในการเรียนการสอนของระบบมหาวิทยาลัยได้
 - 2.2 ปัญหาเศรษฐกิจครอบครัว ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา
3. นักศึกษาตกค้างจากผลการเรียนในวิชาศึกษาทั่วไป เนื่องจากพื้นฐานด้านการศึกษาในระดับมัธยมต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย การศึกษาสายอาชีพ (ระดับ ปวช.) มีพื้นฐานไม่เท่ากัน
4. นักศึกษาตกค้างจากผลการเรียนในวิชาโครงงาน เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามแผน



ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2559(แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	68	100	สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	68	100	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	27	39.71	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	8	11.76	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	35	51.47	
➤ตรงสาขาที่เรียน	19	54.29	
➤ไม่ตรงสาขาที่เรียน	16	45.71	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	4	5.88	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	1.47	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	5	7.35	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	8	22.86	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		35	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		60.38	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โทรุ่นจบปีการศึกษา 2559(แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	77.57	35	4.85	สรุปความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อบัณฑิต ปีการศึกษา 2559
	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม		5	4.83	
	(2)ด้านความรู้		5	4.71	
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา		5	4.75	
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล		6	4.91	
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		5	4.93	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด/ตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร		5	4.94	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			53	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			53	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			23.53	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 23.53 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	ร้อยละ 20	ร้อยละ 23.53		
2.2	ร้อยละ 20	ร้อยละ 100		



หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา(นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ข้อมูลสรุปรายวิชา ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

ลำดับ	รหัสวิชา	วิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ X)		การกระจายระดับคะแนน													จำนวนนักศึกษา	
			เปิดสอน	มีเนื้อหาครบ	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
1	1021001	จริยธรรมสำหรับมนุษย์	✓	✓	1	4	20	21	14	4	0	5	0	0	0	0	0	69	64
2	1021005	จิตวิทยาทั่วไป	✓	✓	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
3	1021007	วัฒนธรรมและชนบทประเพณีของภาคใต้	✓	✓	0	0	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
4	1021008	อารยธรรมไทยในบริบทโลกาภิวัตน์	✓	✓	0	1	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
5	1022001	วัฒนธรรมแห่งการดำรงชีวิต	✓	✓	1	3	19	16	23	4	1	0	0	0	0	0	0	67	67
6	1023006	แบดมินตัน	✓	✓	26	35	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	69	63
7	102510155	คณิตศาสตร์ 1	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0
8	1033001	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา	✓	✓	4	8	9	6	7	4	2	0	0	0	0	0	0	40	40
9	1040006	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
10	1312002	ภาษาอังกฤษ 2	✓	✓	3	3	3	8	2	3	1	0	0	0	0	0	0	23	23
11	1312003	สนทนาภาษาอังกฤษ	✓	✓	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	5
12	1314001	ภาษาบาลี 1	✓	✓	4	6	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17
13	2031001	คณิตศาสตร์ทั่วไป	✓	✓	10	5	3	6	10	8	7	22	0	0	0	0	0	71	49
14	2031003	คณิตศาสตร์ต้นแบบ	✓	✓	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
15	2032007	สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร	✓	✓	8	4	3	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	18	17



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ข้อมูลสรุปรายวิชา ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

ลำดับ	รหัสวิชา	วิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		การกระจายระดับคะแนน													จำนวนนักศึกษา	
			เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
1	10110011	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2	1021001	จริยธรรมสำหรับมนุษย์	✓	✓	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	4
3	1021002	มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนา บุคลิกภาพ	✓	✓	5	10	25	12	8	0	0	1	0	0	0	0	0	61	60
4	1021007	วัฒนธรรมและขนบประเพณีของ ภาคใต้	✓	✓	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
5	1022001	วัฒนธรรมแห่งการดำรงชีวิต	✓	✓	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
6	1022003	สังคมกับการปกครอง	✓	✓	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
7	102510155	คณิตศาสตร์ 1	✓	✓	0	0	0	0	1	0	1	6	0	0	0	0	0	8	2
8	1040005	เอเชียอาคเนย์ศึกษา	✓	✓	5	11	10	10	7	2	2	0	0	0	0	0	0	47	47
9	1040006	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	5	8	3	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25
10	1312001	ภาษาอังกฤษ 1	✓	✓	8	5	6	18	10	11	2	1	0	0	0	0	0	61	60
11	1312002	ภาษาอังกฤษ 2	✓	✓	12	11	9	10	8	2	0	0	0	0	0	0	1	53	52
12	1312003	สนทนาภาษาอังกฤษ	✓	✓	3	2	3	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	13	13
13	1312005	ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ	✓	✓	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3
14	1313001	ภาษาจีน 1	✓	✓	3	4	2	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
15	2031001	คณิตศาสตร์ทั่วไป	✓	✓	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
16	2031002	สถิติในชีวิตประจำวัน	✓	✓	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
17	2032002	ฟิสิกส์ทั่วไป	✓	✓	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	4	3
18	2032008	แหล่งพลังงานทางเลือก	✓	✓	7	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
19	2033001	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	✓	✓	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4



สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ข้อมูลสรุปรายวิชา ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

ลำดับ	รหัสวิชา	วิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ X)		การกระจายระดับคะแนน													จำนวนนักศึกษา	
			เปิด สอน	มีเนื้อหาครบ	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	
1	14011101	คุณธรรมและความเป็นครู	✓	✓	11	9	13	6	8	9	6	7	0	0	0	0	0	69	62
2	14011103	จิตวิทยาสำหรับครูวิชาชีพ	✓	✓	12	10	7	15	8	4	5	2	0	0	0	0	63	61	
3	14011306	การวิจัยทางการศึกษา	✓	✓	13	6	11	10	8	4	2	0	0	0	0	0	54	54	
4	14012301	หลักวิชาชีพครูอาชีพ	✓	✓	33	6	11	0	0	1	0	3	0	0	0	0	54	51	
5	14012302	การออกแบบและการพัฒนาสื่อ มัลติมีเดีย	✓	✓	6	13	13	14	2	2	2	2	0	0	0	0	54	52	
6	14012403	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูระหว่างเรียน 1	✓	✓	39	7	4	2	3	0	0	0	0	0	0	0	55	55	
7	1401330458	คอมพิวเตอร์มัลติมีเดียทางการศึกษา	✓	✓	12	13	9	5	1	3	1	2	0	0	0	0	46	44	
8	14014501	ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1	✓	✓	54	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	58	58	
9	14014502	ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 2	✓	✓	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	3	
10	14016302	โครงงาน 2	✓	✓	0	14	14	15	3	0	0	9	0	0	0	0	55	46	
11	14110101	งานทักษะช่างพื้นฐาน 1	✓	✓	23	23	10	6	2	0	0	5	0	0	0	0	69	64	
12	14110103	คณิตศาสตร์วิศวกรรม 1	✓	✓	5	0	17	6	13	9	10	2	0	0	0	0	62	60	
13	141110158	วิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น	✓	✓	18	6	6	4	5	6	13	11	0	0	0	0	69	58	
14	14111102	ระบบควบคุม	✓	✓	5	11	18	9	8	0	1	2	0	0	0	1	55	52	
15	1411110258	ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น	✓	✓	39	22	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	69	63	
16	14111104	วงจรไฟฟ้า 2	✓	✓	6	3	10	10	23	5	14	5	0	0	0	0	76	71	
17	1411210158	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น	✓	✓	1	2	5	8	18	11	17	7	0	0	0	0	69	62	
18	1411210258	ปฏิบัติการวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เบื้องต้น	✓	✓	17	6	11	8	10	5	5	7	0	0	0	0	69	62	
19	1411210358	วงจรอิเล็กทรอนิกส์ 1	✓	✓	5	9	13	13	12	8	2	3	0	0	0	0	65	62	
20	1411210458	ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์ 1	✓	✓	36	13	8	3	1	0	2	0	0	0	0	0	63	63	
21	14112320	นวัตกรรมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อชุมชน	✓	✓	7	20	14	13	0	0	0	0	0	0	0	0	54	54	
22	14113301	หลักการของระบบสื่อสาร	✓	✓	9	7	3	3	4	12	1	7	0	0	0	0	46	39	
23	14113302	การสื่อสารดิจิทัล	✓	✓	2	2	8	9	9	11	5	0	0	0	0	0	46	46	
24	14113305	วิศวกรรมแม่เหล็กไฟฟ้า	✓	✓	4	2	0	3	5	2	10	0	0	0	0	0	26	26	
25	14114102	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย คอมพิวเตอร์	✓	✓	1	3	10	11	18	9	3	0	0	0	0	0	55	55	
26	1411410358	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	✓	✓	2	5	4	12	11	10	19	0	0	0	0	0	63	63	
27	14114206	ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ 2	✓	✓	15	9	8	1	5	3	4	1	0	0	0	0	46	45	
28	14114207	ปฏิบัติการดิจิทัล	✓	✓	32	4	2	1	2	2	3	0	0	0	0	0	46	46	



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ข้อมูลสรุปรายวิชา ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560

คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หลักสูตรสาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

ลำดับ	รหัสวิชา	วิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ X)		การกระจายระดับคะแนน													จำนวนนักศึกษา	
			เปิดสอน	มีเนื้อหาครบ	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
1	14011102	ภาษาและวัฒนธรรม	✓	✓	0	5	21	19	11	2	0	2	1	0	0	0	61	58	
2	14011104	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้สำหรับครูวิชาชีพ	✓	✓	18	9	11	8	5	5	3	1	0	0	0	60	59		
3	14011405	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้สำหรับครูวิชาชีพ	✓	✓	11	10	13	5	5	0	2	0	0	0	0	46	46		
4	14012404	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2	✓	✓	36	3	3	6	4	0	0	1	0	0	0	53	52		
5	14013301	วิธีการสอนเฉพาะทางเทคโนโลยี	✓	✓	0	1	0	0	0	0	0	0	52	0	0	53	1		
6	14013306	ชุดการเรียนบนเครือข่าย	✓	✓	8	8	16	13	3	2	3	0	0	0	0	53	53		
7	14013409	วิธีการสอนในห้องประลองและโรงฝึกงาน	✓	✓	16	10	11	5	3	3	3	0	0	0	0	51	51		
8	14014501	ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1	✓	✓	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1		
9	14014502	ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 2	✓	✓	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58	58		
10	14110102	งานทักษะช่างพื้นฐาน 2	✓	✓	1	10	11	23	9	4	2	1	0	0	0	61	60		
11	14110104	คณิตศาสตร์วิศวกรรม 2	✓	✓	1	0	2	3	10	1	43	10	0	0	0	6	76	60	
12	1411110358	วงจรไฟฟ้า 1	✓	✓	1	0	6	0	4	5	25	12	0	0	0	53	41		
13	14111105	เครื่องมือวัดทางไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	✓	✓	13	4	8	5	11	12	8	0	0	0	0	61	61		
14	14111106	ปฏิบัติการเครื่องมือวัดทางไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	✓	✓	20	2	3	8	6	5	5	0	0	0	0	49	49		
15	1411210558	วงจรอิเล็กทรอนิกส์ 2	✓	✓	20	12	14	10	5	0	0	2	0	0	0	63	61		
16	1411210658	ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์ 2	✓	✓	27	8	8	10	6	1	2	1	0	0	0	63	62		
17	14112322	หัวข้อเฉพาะพิเศษทางด้านอิเล็กทรอนิกส์	✓	✓	1	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	5	4		
18	14113303	การสื่อสารทางแสง	✓	✓	15	8	8	7	2	0	1	2	0	0	2	45	41		
19	1411410158	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	✓	✓	2	10	13	27	9	0	0	0	0	0	0	61	61		
20	1411410258	ปฏิบัติการเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	✓	✓	19	24	15	0	0	0	0	1	2	0	0	61	58		
21	1411410458	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2	✓	✓	2	7	14	4	9	12	12	1	0	0	0	61	60		
22	14114205	ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ 1	✓	✓	25	4	8	7	5	4	3	0	0	0	1	57	56		
23	1411420858	ไมโครคอนโทรลเลอร์	✓	✓	13	9	2	8	6	4	4	0	0	0	0	46	46		
24	1411420958	ปฏิบัติการไมโครคอนโทรลเลอร์	✓	✓	17	9	7	11	1	0	0	0	0	0	0	45	45		
25	14114310	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	✓	✓	0	0	22	4	20	0	0	0	0	0	0	46	46		
26	14313101	ความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม	✓	✓	13	11	6	7	3	3	2	0	0	0	0	45	45		

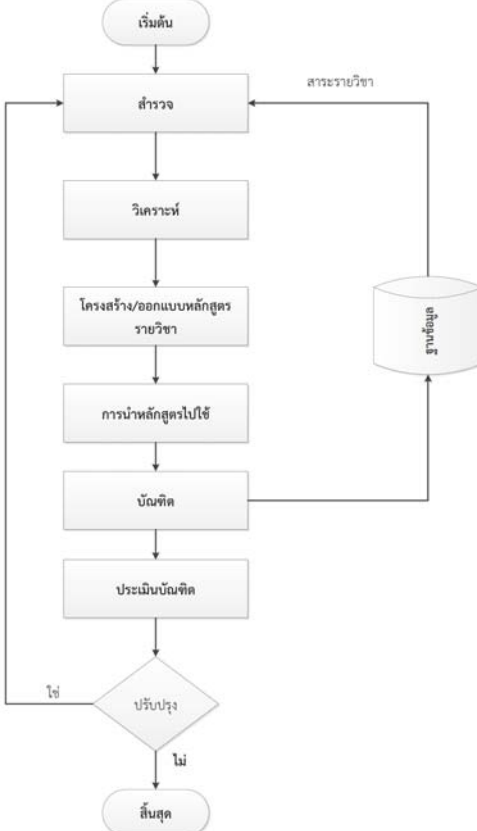


คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

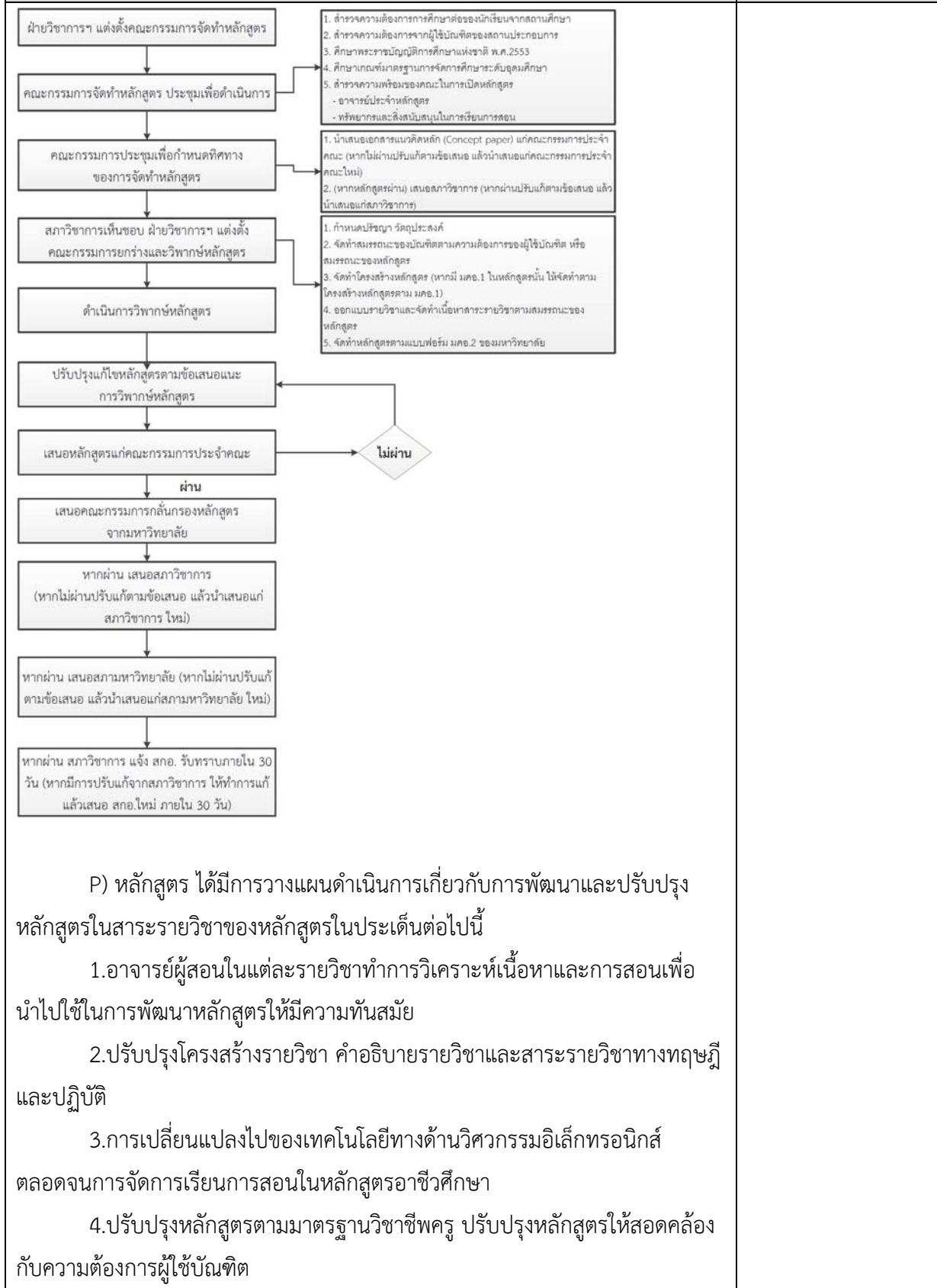
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกของสารรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[สารของรายวิชาในหลักสูตร] --> B[การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร] B --> C[การนำไปใช้หลักสูตร] C --> D[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ] D --> B </pre> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p>  <p>1.สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สสำรวจอาชีพ / ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต / ผู้ต้องการศึกษา / ศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน/ สมรรถนะพื้นฐานองค์กรวิชาชีพ / ประกันคุณภาพ / อัตลักษณ์/ หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย</p> <p>อื่น</p> <p>2.นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก</p> <p>3.ดำเนินการ ยกร่าง วิชาหลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของหน่วยงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง
---------------------------	--------------------------



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>D) การดำเนินการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตรมีดังนี้</p> <p>1.หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดทำสาระเนื้อหาของรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและนำมาประชุมเสวนา โดยให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านชี้แจงรายละเอียดเนื้อหาในการสอนเพื่อช่วยกันวิเคราะห์รายวิชาและจัดลำดับก่อนหลังของแต่ละรายวิชาเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสัมพันธ์กันในรายวิชา ให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนรายวิชาที่มีความต่อเนื่องกันและให้เกิดความรู้ความรู้อันประสพการณ์ที่ทันสมัยต่อเทคโนโลยี</p> <p>2.หลักสูตรร่วมกันปรับปรุงโครงสร้างรายวิชาไมโครคอนโทรลเลอร์ โดยปรับปรุงโครงสร้างรายวิชา คำอธิบายรายวิชา แยกรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติออกจากกัน เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ทดลองฝึกปฏิบัติมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ตอบสนองนโยบายภาครัฐ ในสังคม 4.0 ด้วยการขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม</p> <p>3.หลักสูตรได้นำข้อมูลจากการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสหกิจ 1-2 เพื่อนำข้อมูลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรอาชีวศึกษา</p> <p>4.นำข้อสรุปและผลจากการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสหกิจ 1-2 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>C) อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้ดำเนินการจัดทำสาระเนื้อหาของรายวิชา ผ่านการจัดทำ มคอ.3 โดยให้อาจารย์ผู้สอนยึดหลักการสอนจากเรื่องง่ายไปเรื่องยาก ชับซ้อนน้อยไปซับซ้อนมาก วิชาที่ลงทะเลียนเรียนก่อนจะต้องเป็นพื้นฐานเพื่อต่อยอดในรายวิชาที่เรียนหลังได้ และจะต้องพัฒนาการเรียนให้ก้าวทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงตัวอย่างในรายวิชาไมโครคอนโทรลเลอร์ จากเดิมใช้ไมโครคอนโทรลเลอร์ตระกูล PIC เปลี่ยนเป็นไมโครคอนโทรลเลอร์ตระกูล Arduino ซึ่งใช้แพร่หลาย สามารถนำมาต่อยอดใช้ในรายวิชาโครงการได้</p> <p>A) หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรในสาระรายวิชาของหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการทวนสอบและติดตามในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>1.การเปลี่ยนแปลงไปของเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรอาชีวศึกษา</p> <p>2.ปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพครู ปรับปรุงหลักสูตรตามความ</p>	<p>ET 5.1-1-1 มคอ.3 รายวิชา ไมโครคอนโทรลเลอร์</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ต้องการผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>3.การวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมตามความเหมาะสมของหลักสูตร</p> <p>4.การวิเคราะห์ความซ้ำซ้อนของรายวิชา ตลอดจนรายวิชาที่มีความต่อเนื่องกัน</p> <p>5.มีรายวิชาครบตามมาตรฐานที่คุรุสภากำหนด ในการให้ใบประกอบวิชาชีพครู</p>	
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ดังนี้</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ดังนี้</p> <p>1.ฝ่ายวิชาการฯ แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>2.คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรประชุมเพื่อดำเนินการ</p> <p>2.1 สํารวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>2.2 สํารวจความพึงพอใจของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันของหลักสูตร</p> <p>2.3 สํารวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร</p> <p>2.4 รวบรวมข้อมูลจาก มคอ.7 หรือเล่มรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (ความคิดข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา)</p> <p>2.5 ศึกษาความเหมาะสมและความทันสมัยของเนื้อหาสาระรายวิชา</p> <p>3.ฝ่ายวิชาการ ฯ แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตร</p> <p>3.1 ทบทวนปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>3.2 ทบทวนสมรรถนะของบัณฑิตหรือสมรรถนะของหลักสูตร</p> <p>3.3 ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร ตาม มคอ.1</p> <p>3.4 ออกแบบรายวิชาและจัดทำเนื้อหาสาระรายวิชาตาม</p> <p>1).สมรรถนะของหลักสูตร 2).ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3).ความพึงพอใจของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันของหลักสูตร 4).ความพึงพอใจของ</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>อาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร 5).ข้อมูลจาก มคอ.7 หรือเล่มรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร(ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา)</p> <p>6).ความเหมาะสมและความทันสมัยของเนื้อหาสาระรายวิชา</p> <p style="text-align: center;">3.5 จัดทำหลักสูตรตามแบบฟอร์ม มคอ.2 ของมหาวิทยาลัย</p> <p style="text-align: center;">4.ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																		
<p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <p>(P) 1.ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา ของแต่ละภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา รวบรวมข้อมูลผู้สอนตามสภาพจริง (คุณวุฒิ/ประสบการณ์/เกณฑ์วิชาชีพ/สกอ.)</p> <p>2.กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สอน ตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความรู้ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน ผลงานวิชาการ/วิจัยหรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ</p> <p>3.มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ของอาจารย์ที่เหมาะสม โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย หรือองค์การวิชาชีพ</p> <p>4.กรณีที่มีผู้สอนที่เป็นอาจารย์ใหม่ หรือเป็นรายวิชาที่อาจารย์สอนเป็นครั้งแรก จะมีการกำหนดให้มีอาจารย์อาวุโสแนะนำเทคนิคและวิธีการสอน การออกข้อสอบให้ตลอดภาคการศึกษา</p> <p>(D)ก่อนเปิดภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อพิจารณาแผนการเรียนของนักศึกษาตามเล่ม มคอ. 2 โดยรายวิชาศึกษาทั่วไป เป็นหน้าที่ของคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ดูแลรายวิชากำหนดอาจารย์ผู้สอน รายวิชาในหมวดวิชาชีพครู จะให้คณะกรรมการวิชาชีพครูของคณะฯ พิจารณาแบ่งภาระไหลดสอนในรายวิชาชีพครู ส่วนรายวิชาซึ่งเป็นรายวิชาชีพเฉพาะของหลักสูตรจะให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาแบ่งภาระไหลดสอน ก่อนนำเสนอคณบดีพิจารณาต่อไป</p> <p>หลักสูตร มีการประชุมในวาระเพื่อพิจารณา เพื่อจัดอัตรากำลัง กำหนดผู้สอน ของรายวิชาในหลักสูตร ในภาคการศึกษาที่ 2560</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์</th> <th>1/2560</th> <th>2/2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ดร.บุษราคัม ทองเพชร</td> <td>6 คาบ</td> <td>6 คาบ</td> </tr> <tr> <td>2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ</td> <td>11 คาบ</td> <td>20 คาบ</td> </tr> <tr> <td>3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์</td> <td>12 คาบ</td> <td>19 คาบ</td> </tr> <tr> <td>4.อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์</td> <td>13 คาบ</td> <td>24 คาบ</td> </tr> <tr> <td>5.อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง</td> <td>25 คาบ</td> <td>28 คาบ</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์	1/2560	2/2560	1.ดร.บุษราคัม ทองเพชร	6 คาบ	6 คาบ	2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ	11 คาบ	20 คาบ	3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์	12 คาบ	19 คาบ	4.อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์	13 คาบ	24 คาบ	5.อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง	25 คาบ	28 คาบ	<p>ET 4.1-2-2 ตารางสอน 1/2560 และ 2/2560</p> <p>ET 5.2-1-2 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน</p>
อาจารย์	1/2560	2/2560																	
1.ดร.บุษราคัม ทองเพชร	6 คาบ	6 คาบ																	
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ	11 คาบ	20 คาบ																	
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์	12 คาบ	19 คาบ																	
4.อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์	13 คาบ	24 คาบ																	
5.อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง	25 คาบ	28 คาบ																	

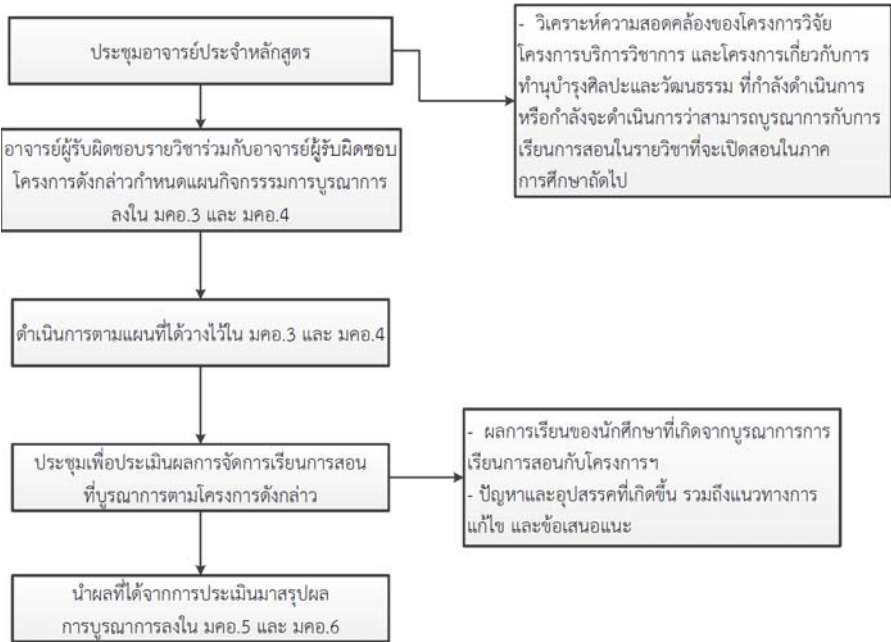


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C) หลักสูตรติดตามผลจากการกำหนดอาจารย์ผู้สอน ในภาคการศึกษาที่ 2560 โดยพิจารณาจากการจัดทำคอ. 3-4 และ มคอ. 5-6 โดยพิจารณาถึงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน โดยในภาคการศึกษาที่ 2560 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนของรายวิชาภายในหลักสูตรทุกรายวิชา มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0</p> <p>นอกจากนี้ มีการกำกับและติดตามผลความพึงพอใจจากอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรจะได้นำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณารายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p>(A) จากผลการประเมินในแต่ละรายวิชามอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการตามที่นักศึกษาประเมิน/ให้ข้อเสนอแนะ และดำเนินการตามข้อ 3 ข้อเสนอแนะแผนการปรับปรุงฯ ในหมวดที่ 6 ตาม มคอ.5 เช่น มคอ.5 รายวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น 1/2560 หมวดที่ 6 ข้อ 3 เสนอแนะให้ควรปรับปรุงเนื้อหา รายวิชาให้แยกกลุ่มการสอนออกจากกัน เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษามาก</p>	
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการนำระบบและกลไก มาดำเนินการตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรได้ทบทวนปัญหาจากปีที่ผ่านมา (ปี 2559) เรื่อง การจัดทำ มคอ. 3-4 ได้มีบางประเด็นที่ไม่ครอบคลุม และได้ให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขและจัดส่งใหม่ภายในวันที่ประชุมนั้นๆ เช่น การให้หมายเลขลำดับหัวข้อสลับกัน การลงจุดตาม Mapping ไม่ถูกต้อง ทางฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จัดการประชุมเพื่อตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และ ประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) เพื่อเพิ่มเติมความรู้และพัฒนาแผนการเรียนการสอนให้คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งได้รับเกียรติจากวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.พูนสุข อุดม จาก มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นวิทยากรในการบรรยายและตรวจสอบรายละเอียดรายวิชา เป็นผู้ให้คำแนะนำที่ถูกต้องในการจัดทำ มคอ.</p> <p>1.หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนดตารางปฏิทินเพื่อใช้ในการกำหนดส่งรายละเอียดของ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน 30 วัน</p> <p>2.อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณา ตรวจสอบข้อมูล สำหรับการ</p>	<p>ET 5.2-2-1 แบบฟอร์ม มคอ.3 มคอ.4</p> <p>ET 5.2-2-2 ตารางสรุปผลการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ. 2) พร้อมทั้งมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชา โดยพิจารณาถึงความทันสมัยของเนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล</p> <p>3.ผู้สอนนำผลจากการประชุม ไปปรับปรุงข้อมูลในการจัดทำมคอ. 3-4 โดยพิจารณาถึงการบูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4.หลักสูตรส่งรายงานการทำมคอ. 3 และ มคอ.4 ไปยังคณะฯ (ฝ่ายวิชาการ) หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>(D) หลักสูตรกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ. 3-4 โดยให้ศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาใน มคอ. 2 ของหลักสูตร โดยที่ประชุม ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2560 ได้มอบหมายให้อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง และอาจารย์วรลักษณ์ แก้วเอียด เป็นผู้รวบรวมจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในการจัดทำ และส่ง มคอ.3-4 ให้ถูกต้องและทันเวลาที่กำหนด จากนั้นรวบรวมเอกสาร ไว้ที่หลักสูตรเพื่อรวบรวมข้อมูลพิจารณาประเมินผลการจัดทำแผนการเรียนรู้ต่อไป ในประจำปีการศึกษา 1/2560 ของหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 28 รายวิชาประจำปีการศึกษา 2/2560 ของหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 26 รายวิชา</p> <p>(C) จากที่หลักสูตรฯ มอบหมาย ผศ.ไชยยะ ธนพัฒนศิริ ให้คำแนะนำในการจัดทำ มคอ. ส่งผลให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชา สามารถจัดทำมคอ.ได้ถูกต้อง หลักสูตรมีการติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และ มคอ.4) โดยประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาเพื่อติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำมคอ. 3-4 ของภาคการศึกษาที่ 1/2560 และ มคอ. 3 ของภาคการศึกษาที่ 2/2560 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3)และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 (TQF 3.2)</p> <p>(A) หลักสูตรประชุมทบทวนปัญหาการจัดทำมคอ. 3-4 มีข้อเสนอแนะในที่ประชุม ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.โดยให้มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p>  <pre> graph TD A[ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร] --> B[อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ร่วมกับ อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดแผนกิจกรรมการบูรณาการ ลงใน มคอ.3 และ มคอ.4] B --> C[ดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4] C --> D[ประชุมเพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ที่บูรณาการตามโครงการดังกล่าว] D --> E[นำผลที่ได้จากการประเมินมาสรุปผลการบูรณาการลงใน มคอ.5 และ มคอ.6] A --> F["- วิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการเกี่ยวกับการทำบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ที่กำลังดำเนินการ หรือกำลังจะดำเนินการว่าสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคการศึกษาถัดไป"] D --> G["- ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดจากบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการฯ - ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมถึงแนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะ"] </pre> <p>1. วิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการเกี่ยวกับการทำบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ที่กำลังดำเนินการ หรือกำลังจะดำเนินการว่าสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ร่วมกับ ผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดแผนกิจกรรมการบูรณาการลงใน มคอ.3-4</p> <p>3. ประเมินสรุปผลการบูรณาการใน มคอ. 5-6 เมื่อสิ้นภาคการศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้</p> <p>(P)หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อจัดอัตรากำลังของรายวิชาในหลักสูตรฯ ในภาคการศึกษาที่ 1/2560 และภาคการศึกษาที่ 2/2560 โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 โดยให้มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนกับการ</p>	




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>วิจัย การบูรณาการกับงานบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>(D) หลักสูตรจัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบูรณาการสอนกับกิจกรรมบริการวิชาการที่ทำร่วมกับคณะ โดยจะให้นักศึกษาลงชื่อทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยความสมัครใจ</p> <p>- ในปี การศีกษา 2560 หลักสูตรได้มีการบูรณาการรายวิชาไมโครคอนโทรลเลอร์ ได้มีการบูรณาการกับโครงการแข่งขันหุ่นยนต์เดินตามเส้น ณ โรงเรียน 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2561 เพื่อให้เนื้อหาของวิชามีความทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>- หลักสูตรได้มีการบูรณาการรายวิชาไมโครคอนโทรลเลอร์ ได้มีการบูรณาการกับโครงการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ “วิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสมองกลฝังตัวทางการเกษตรอัจฉริยะ” ณ วิทยาลัยการอาชีพบางแก้ว ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561 เพื่อให้เนื้อหาของวิชามีความทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>(C) - หลักสูตรจัดโครงการอบรมหุ่นยนต์เดินตามเส้น ประเภททั่วไป ได้มีสถานศึกษาเข้าร่วมในการอบรม 6 สถาบัน จำนวน 23 ทีม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วิทยาลัยสารพัดช่างสงขลา สงขลา ● วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช นครศรีธรรมราช ● โรงเรียนตรังวิทยา ตรัง ● จุฬารัตน์ราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช ● วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎ์นิกร สงขลา ● มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา <p>มีความพึงพอใจ และมีความสนใจในการเข้าร่วมครั้งต่อไป</p> <p>- หลักสูตรได้มีการบูรณาการกับโครงการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ “วิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสมองกลฝังตัวทางการเกษตรอัจฉริยะ” ณ วิทยาลัยการอาชีพบางแก้ว มีนักศึกษาผู้ช่วยวิทยากร 5 คน มีอาจารย์และนักศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วเข้าร่วมจำนวน 30 คน และมีความสนใจในการเข้าร่วมครั้งต่อไป</p>	<p>ET 5.2-3-1 โครงการการแข่งขันหุ่นยนต์เดินตามเส้น</p> <p>ET 5.2-3-2 รูปกิจกรรมการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(A) หลักสูตรทบทวนปัญหาให้อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมการบูรณาการการวิจัยบริการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้กับรายวิชาอื่น ๆ	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการคือการประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for learning) การประเมินที่ทำให้ให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลังคือเน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินวิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพและวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมมีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาโดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การประเมินผู้เรียน] --> B[การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ] A --> C[การตรวจสอบการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา] A --> D[การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)] A --> E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>หลักสูตร มีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงในรายละเอียด (มคอ.2) โดย กำหนดให้มีแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ สู่รายวิชา ที่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(TQF) 6 ด้าน</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ก่อนการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล ให้แต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ให้ครบทุกรายวิชา และแสดงการเขียนให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ.2</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ระหว่างการเรียนการสอน กำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการ ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4 รวมทั้งผู้สอน ควรสอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุมรับรองเกรด และทุกวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการ เข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานวิชาดำเนินการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และ มคอ.6 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 มคอ.3 และมคอ.4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>คณะกรรมการทวนสอบควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ จะมีการทวนสอบ เช่น จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้ รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> </div> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>คณะฯ มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 6 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข 6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2.อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3-4 ให้ครบทุกรายวิชาและแสดงการเขียนให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ.2 3.หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุมรับรองเกรด และทุกรายวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานวิชาดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5-6 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 มคอ.3 มคอ.4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน 5. คณะกรรมการทวนสอบควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ จะมีการทวนสอบ เช่น การซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดังนี้</p> <p>(P)หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยกำหนดให้มีการกำหนดแผนการเรียนรู้อย่างละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) และกำหนดให้มี Curriculum mapping ที่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน โดยก่อนการเรียนการสอนอาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดของวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4) ให้ครบทุกวิชาและแสดงการเขียนแผนการเรียนรู้ให้ชัดเจน สอดคล้องกับมคอ. 2 ระหว่างการเรียนการสอนกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชา</p>	<p>ET 5.3-1-1 มคอ. 3-4</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ดำเนินการให้สอดคล้องกับมคอ. 3 และมคอ. 4</p> <p>(D) ได้นำเอาระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมาใช้โดยการกำหนดให้อาจารย์ผู้ประสานงานแต่ละรายวิชาจัดทำมคอ. 3 และมคอ. 4 ให้ครบทุกวิชาและแสดงการเขียนแผนการเรียนรู้ให้ชัดเจนสอดคล้องกับมคอ. 2 ระหว่างการเรียนการสอนกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการให้สอดคล้องกับมคอ. 3 และมคอ. 4 โดยในปีการศึกษา 2560 ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีการกำหนดรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ครบทั้ง 5 ด้าน 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรายงานเป็นสัดส่วน ร้อยละของคะแนนจากการทดสอบย่อยการบ้าน งานที่ได้รับมอบหมายการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การตอบคำถามของนักศึกษาในชั้นเรียนการทดสอบกลางภาคและปลายภาค</p> <p>(C) หลักสูตรมีการประเมินการดำเนินงานด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในวาระเพื่อพิจารณาประชุมหลักสูตรซึ่งมีการประเมินในด้านต่างๆ เช่นการประเมินผลการเรียน มีการให้ค่าน้ำหนักที่สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา และการประเมินผลการเรียนมีการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบการบ้านรายงานปากเปล่า สังเกตพฤติกรรมทักษะการปฏิบัติฯ โดยที่ประชุมลงความเห็นว่าการะบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสมดี</p> <p>(A) หลักสูตรได้มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการนำแนวทางทวนสอบผลสัมฤทธิ์จากฝ่ายวิชาการของคณะฯ โดยในระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการเช่น ผู้สอนถูกกำหนดให้ส่งตัวอย่างข้อสอบและชี้แจงการตัดเกรด โดยเฉพาะรายวิชาที่มีนักศึกษาได้เกรด A ทุกคน หรือเกรด F, W, I จำนวนมาก มีการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ได้มีการติดตามให้มีการจัดทำ มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7 ให้เสร็จตามกำหนดเวลา</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>หลักสูตร มีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงในรายละเอียด (มคอ.2) โดยกำหนดให้มีแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา ที่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(TQF) 6 ด้าน</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ก่อนการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล ให้แต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ให้ครบทุกรายวิชา และแสดงการเขียนให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ.2</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ระหว่างการเรียนการสอน กำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการ ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4 รวมทั้งผู้สอน ควรสอดให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุมรับรองเกรด และทุกวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการ เข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานวิชาดำเนินการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และ มคอ.6 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 มคอ.3 และมคอ.4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>คณะกรรมการทวนสอบควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ จะมีการทวนสอบ เช่น จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> </div> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>คณะฯ มีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2.อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3-4 ให้ครบทุกรายวิชาและแสดงการเขียนให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ.2 3.หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุมรับรองเกรด และทุกรายวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานวิชาดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5-6 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 มคอ.3 มคอ.4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน 5. คณะกรรมการทวนสอบควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ จะมีการทวนสอบ เช่น การซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลโดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมอนุมัติผลการเรียนและทุกวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ 2. กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ควบคุมดูแลรายวิชา ดำเนินการจัดทำมคอ.5 และมคอ.6 ให้สอดคล้องกับมคอ.2 มคอ.3 และมคอ.4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน 3. โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง																		
<p>มาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา โดยมีการสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพและการสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนนักศึกษาจะออกฝึกปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1-2</p> <p>(D) หลักสูตรได้มีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ให้ออกข้อสอบตามสมรรถนะวิชาชีพ รายวิชาละ 10 ข้อ ส่งมายังคณะกรรมการจัดทำข้อสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ เพื่อกลั่นกรองข้อแต่ละรายวิชา ให้ตรงกับสมรรถนะวิชาชีพ</p> <p>(C) จากการสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผลปรากฏว่า นักศึกษาผ่านการทดสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพทุกคน โดยมีคะแนนดังนี้</p> <p>ตารางคะแนนมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพและมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ(ครู)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เกณฑ์คะแนน</th> <th>มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ร้อยละ)</th> <th>มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80-100 (ดีมาก)</td> <td>44.83</td> <td>3.70</td> </tr> <tr> <td>70-79 (ดี)</td> <td>27.59</td> <td>20.37</td> </tr> <tr> <td>60-69 (ปานกลาง)</td> <td>22.41</td> <td>74.07</td> </tr> <tr> <td>51-59 (พอใช้)</td> <td>5.17</td> <td>1.85</td> </tr> <tr> <td>0-50 (ควรปรับปรุง)</td> <td>0.00</td> <td>3.70</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการทดสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ คะแนนของนักศึกษาส่วนมากอยู่ระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.83) แต่มีนักศึกษาส่วนน้อยอยู่ในกลุ่มพอใช้ (5.17)</p> <p>จากการทดสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) คะแนนของนักศึกษาส่วนมากอยู่ระดับปานกลาง (ร้อยละ 74.07) แต่มีนักศึกษาส่วนน้อยอยู่ในกลุ่มพอใช้ (ร้อยละ 1.85)</p> <p>(A) หลักสูตรได้มีการทบทวนผลการสอบมาตรฐานสมรรถนะ จะเห็นได้ว่ามาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) นักศึกษาส่วนมากคะแนนสอบยังอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง หลักสูตรเห็นสมควรมอบหมายคณะกรรมการวิชาชีพครูกลับไปทบทวน</p>	เกณฑ์คะแนน	มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ร้อยละ)	มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) (ร้อยละ)	80-100 (ดีมาก)	44.83	3.70	70-79 (ดี)	27.59	20.37	60-69 (ปานกลาง)	22.41	74.07	51-59 (พอใช้)	5.17	1.85	0-50 (ควรปรับปรุง)	0.00	3.70	<p>ET 5.3-2-1</p> <p>สรุปผลการสอบสมรรถนะวิชาชีพ</p>
เกณฑ์คะแนน	มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ร้อยละ)	มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) (ร้อยละ)																	
80-100 (ดีมาก)	44.83	3.70																	
70-79 (ดี)	27.59	20.37																	
60-69 (ปานกลาง)	22.41	74.07																	
51-59 (พอใช้)	5.17	1.85																	
0-50 (ควรปรับปรุง)	0.00	3.70																	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรได้มีการประชุมและชี้แจงการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนต้องกำกับให้ผู้เรียนประเมินผลการสอนของตนเอง 2. ผู้สอนมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง 3. ประธานหลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมินผู้สอนและนักศึกษา และขอพบอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล สำหรับผลการประเมินที่ต่ำกว่า 3.51 4. กรรมการมีการจัดทำมคอ.7 วิเคราะห์ (learning outcomes) ของผู้เรียนเพื่อใช้ในการจัดการวิชา หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร สำหรับผลลัพธ์ที่ยังไม่เด่นชัดในตัวผู้เรียน <p>(D) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยมีการจัดทำมคอ.5และมคอ.6 ภายหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร หลังจากนั้นทางหลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทวนสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการรายงานมคอ.5 และมคอ.6 ให้ได้มาตรฐาน</p> <p>(C) กรรมการบริหารหลักสูตรมีการตรวจสอบมคอ.5 เพื่อพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงมคอ.3 ในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p>(A) มีการประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การประเมินหรือการตัดเกรด รวมถึงการกระจายของเกรดที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา</p>	<p>ET 5.3-4-1 มคอ.5 และมคอ.6</p>

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)(รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	● ตารางที่ 1.1-4
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ สภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ	● ตารางที่ 1.1-4
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	✓		ในปีการศึกษา 2560 มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 88 วิชา มีรายวิชาในเทอม1/2560 จำนวน 43 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 15 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา และมีรายวิชาในเทอม2/2560 จำนวน 45 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 19 วิชา และวิชาในคณะ 26 วิชา	● ตารางที่ 1.1-4



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
			ได้มีการส่งครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาในวิชาที่ของคณะ	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5และมคอ.6 จำนวน 88 วิชา มีรายวิชาในเทอม1/2560 จำนวน 43วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 15 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา และมีรายวิชาในเทอม2/2560 จำนวน 45 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 19 วิชา และวิชาในคณะ 26 วิชา ได้มีการส่งครบถ้วนทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	● ตารางที่ 1.1-4
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	● ตารางที่ 1.1-4
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการ	✓		มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม	● ตารางที่ 1.1-4



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
เรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) จาก 54 วิชาได้มีการทวนสอบ 14 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.41	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผล การ ประเมิน การ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	● ตารางที่ 1.1-4
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	ในปีการศึกษา 2560 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	-
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		ในปี การ ศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกท่านได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 1 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 100	● ตารางที่ 1.1-4
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	หลักสูตรฯ ไม่มีเจ้าหน้าที่สนับสนุน	-
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อย	✓		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณ ภาพ	● ตารางที่ 1.1-4



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
กว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0			หลักสูตรเฉลี่ย 4.25 จากคะแนนเต็ม 5.0	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ที่จบปีการศึกษา 2558 มีค่าคะแนนที่ 4.64 จากคะแนนเต็ม 5	● ตารางที่ 1.1-4
รวมตัวบ่งชี้ในปี			1,2,3,4,5,6,7,9,11,12	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			1,2,3,4,5,6,7,9,11,12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			83	

หมายเหตุ : ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ....80

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ83 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	ปฏิบัติวิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น	1/2560	A มากกว่า 50%	มคอ.5	รายวิชา ปฏิบัติ	เป็นปกติ	
2	ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์ 1	1/2560	A มากกว่า 50%	มคอ.5	รายวิชา ปฏิบัติ	เป็นปกติ	
3	วิศวกรรมแม่เหล็กไฟฟ้า	1/2560	D มากกว่า 25%	มคอ.5	เป็นรายวิชา คำนวณ	ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย	
4	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	1/2560	D มากกว่า 25%	มคอ.5			
5	ปฏิบัติการดิจิทัล	1/2560	A มากกว่า 50%	มคอ.5	รายวิชา ปฏิบัติ	เป็นปกติ	
7	คณิตศาสตร์วิศวกรรม 2	2/2560	D มากกว่า 25%	มคอ.5	เป็นรายวิชา คำนวณ	ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย	
7	วงจรไฟฟ้า 1	2/2560	D มากกว่า 25%	มคอ.5	เป็นรายวิชา คำนวณ	ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย	
8	คณิตศาสตร์วิศวกรรม	2/2560	D มากกว่า 25%	มคอ.5	เป็นรายวิชา คำนวณ	ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย	
9	วิศวกรรมแม่เหล็กไฟฟ้า	2/2560	D มากกว่า 25%	มคอ.5	เป็นรายวิชา คำนวณ	ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย	
10	การสื่อสารทางแสง	2/2560	D มากกว่า 25%	มคอ.5	เป็นรายวิชา คำนวณ	ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย	

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

ไม่มี

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง



รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
			มี	ไม่มี		
1	คุณธรรมและความเป็นครู	1/2560	✓		การยกตัวอย่าง มีวิดีโอประกอบการสอนให้นักศึกษาได้ค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้นกระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน	แบบ สรุปผล การ ประเมิน การจัดกา รสอน ประจำ ภาค การศึกษา ที่ 1 ปี การศึกษา 2560
2	การวิจัยทางการศึกษา	1/2560	✓		ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน	
3	หลักและวิธีการจัดการเรียนรู้	1/2560	✓			
4	หลักวิชาชีพครูอาชีวะ	1/2560	✓			
5	การออกแบบและการพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย	1/2559	✓			
6	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูระหว่างเรียน 1	1/2560	✓		กำหนดรูปแบบในการประเมินผลที่ชัดเจนเนื่องจากเป็นวิชาปฏิบัติ	
7	ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1	1/2560	✓		กำหนดรูปแบบในการประเมินผลที่ชัดเจนเนื่องจากเป็นการปฏิบัติ	
8	ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 2	1/2560	✓		กำหนดรูปแบบในการประเมินผลที่ชัดเจนเนื่องจากเป็นวิชาปฏิบัติ	
9	โครงการ 2	1/2560	✓		ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น	
10	งานทักษะช่างพื้นฐาน 1	1/2560	✓		เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น	
11	คณิตศาสตร์วิศวกรรม 1	1/2560	✓			
12	วิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น	1/2560	✓		ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน	
13	ปฏิบัติวิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น	1/2560	✓			



14	อิเล็กทรอนิกส์กำลัง	1/2560	✓		
15	วงจรไฟฟ้า 2	1/2560	✓		ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
16	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น	1/2560	✓		ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
17	ปฏิบัติการวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น	1/2560	✓		
18	การออกแบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์	1/2560	✓		
19	วงจรอิเล็กทรอนิกส์ 1	1/2560	✓		
20	ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์ 1	1/2560	✓		
21	การออกแบบและวิเคราะห์วงจรดิจิทัล	1/2560	✓		ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
22	นวัตกรรมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อชุมชน	1/2560	✓		
23	วิศวกรรมแม่เหล็กไฟฟ้า	1/2560	✓		ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
24	การสื่อสารทางแสง	1/2560	✓		
25	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	1/2560	✓		
26	ภาษาและวัฒนธรรม	2/2560	✓		
27	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้สำหรับครูวิชาชีพ	2/2560	✓		
28	การวัดและประเมินผลการศึกษา	2/2560	✓		
29	การพัฒนาหลักสูตร	2/2560	✓		
30	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูระหว่างเรียน 2	2/2560	✓		
31	วิธีการสอนเฉพาะทางเทคโนโลยี	2/2560	✓		
32	ชุดการเรียนบนเครือข่าย	2/2560	✓		
33	วิธีการสอนในห้องทดลองและโรงฝึกงาน	2/2560	✓		



34	ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1	2/2560	✓		
35	ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 2	2/2560	✓		
36	โครงการงาน 1	2/2560	✓		
37	งานทักษะช่างพื้นฐาน 2	2/2560	✓		
38	คณิตศาสตร์วิศวกรรม 2	2/2560	✓		
39	วงจรไฟฟ้า 1	2/2560	✓		ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
40	เครื่องมือวัดทางไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	2/2560	✓		ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
41	ปฏิบัติการเครื่องมือวัดทางไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	2/2560	✓		
42	วงจรอิเล็กทรอนิกส์ 2	2/2560	✓		ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
43	ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์ 2	2/2560	✓		
44	เซ็นเซอร์และทรานส์ดิวเซอร์	2/2560	✓		
45	หัวข้อเฉพาะพิเศษทางด้านอิเล็กทรอนิกส์	2/2560	✓		
46	หลักการของระบบสื่อสาร	2/2560	✓		
47	วิศวกรรมโทรศัพท์	2/2560	✓		
48	หัวข้อเฉพาะพิเศษทางด้านโทรคมนาคม	2/2560	✓		
49	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2/2560	✓		
50	ปฏิบัติเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2/2560	✓		
51	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2	2/2560	✓		
52	ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ 1	2/2560	✓		ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
เฉลี่ย					ระดับ ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม ระดับดีมาก



ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรม จริยธรรม	- มีข้อตกลงระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ประจำวิชา เช่น มีการตั้งกฎระเบียบหรือข้อบังคับในการเรียนการสอน การเข้าห้องเรียน	-เพิ่มการกวดขันวินัยการแต่งกาย บุคลิกภาพ ให้มีบุคลิกภาพของความเป็นครู	มคอ.5
ความรู้	- บรรยาย - สาธิต - มอบหมายงาน - นำเสนอหน้าชั้นเรียน - อภิปรายผล - ลงปฏิบัติการ	- นศ.ขาดการเตรียมตัวที่ดีสำหรับการการสอนแบบอภิปรายผล และการนำเสนอหน้าชั้นเรียน	
ทักษะทางปัญญา	- บรรยายและอภิปรายกลุ่มเพื่อระดมความคิด - มอบหมายงานสืบค้นข้อมูลจากวารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ หรืออินเทอร์เน็ต - มอบหมายงานที่ต้องบูรณาการความรู้ กับบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- นศ. ขาดความกระตือรือร้นที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม -หลักสูตรสาขาวิชา ให้คำแนะนำ รายวิชาคุณธรรม และจริยธรรม เพิ่มกิจกรรมทางศาสนา ให้สามารถบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	เน้นมอบหมายงานซึ่งต้องใช้ความรับผิดชอบ - ประชุมกลุ่ม	-ปรับปรุงการทำงานเป็นทีม	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	มอบหมายงานซึ่งต้องค้นคว้าข้อมูลโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	- ให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองมากขึ้น โดยการทำแบบฝึกหัด มานำเสนอสิ่งที่ได้พัฒนาตนเองเป็นรายบุคคลกับอาจารย์ผู้สอน	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ



กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
1.สัมมนาอุปกรณ์เครื่องมือวัดและ ควบคุม Yokogawa Products and Latest Technology	2	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือวัดและ ควบคุม ในงานอุตสาหกรรม เพื่อ นำมาประยุกต์ใช้ในรายวิชาเรียนที่ สอน	ใบสมัครสัมมนา อ.เอี้ย
2.โครงการแข่งขันหุ่นยนต์ซูโม่ มอ. วิชาการ	2	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการควบคุม อัตโนมัติ และแลกเปลี่ยนเทคโนโลยี กับสถาบันคู่แข่ง	สำเนาโครงการ อ.เอี้ย อ.พงษ์
3.โครงการสัปดาห์วิชาการ IED@nakhonsithammarat Fair ๒๐๑๘	3	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการควบคุม อัตโนมัติ และแลกเปลี่ยนเทคโนโลยี กับสถาบันที่มาจัดงาน	สำเนาโครงการ อ.เอี้ย อ.พงษ์ และอ.นาง
4.นิเทศนักศึกษาออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู ๑-๒	5	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับสถาบัน อาชีวศึกษา ตลอดจนติดตามการออก ฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูสหกิจ 1-2 ร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูพี่เลี้ยงกับ สถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครู	อ.เอี้ยและทุกคน
5.การพัฒนาสมรรถนะและ ประสิทธิภาพของวิชาชีพอาจารย์	1	-		อ.นาง
6.โครงการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ของบุคลากร	2	-	ได้เรียนรู้ระบบการทำงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เพื่อนำ พัฒนาปรับใช้กับคณะฯ	อ.นาง
7.ประชุมเชิงปฏิบัติขับเคลื่อน วารสารการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1 เข้าสู่ฐานข้อมูล TCI	1	-	เพื่อขับเคลื่อนวารสารการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 1 เข้าสู่ฐานข้อมูล TCI	อ.นาง
8.ยุทธศาสตร์และการบริหาร จัดการของสถาบันอุดมศึกษายุค Thailand 4.0	1	-	เพื่อนำมาการบริหารจัดการคณะฯ ให้ เข้ากับ Thailand 4.0	อ.ปิยะ
9.โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร สู่การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	3	-	เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรรุ่นใหม่สู่ การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัย	อ.ปิยะ
10.การสร้างจิตสำนึกองค์กร	1	-	เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มี จิตสำนึกรักในองค์กร	อ.ปิยะ



11.วิทยากรให้บริการคำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาผลิตภัณฑ์ OTOP	1	-	เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองในการเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาผลิตภัณฑ์ OTOP	อ.ไชยยะ
12.แนวทางการบูรณาการงานทำนุกับงานบริการวิชาการ	1	-	เพื่อบูรณาการงานทำนุกับงานบริการวิชาการ นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	อ.ไชยยะ
13.โครงการ มทร.ศรีวิชัย ถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2561	1	-	เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน	อ.ไชยยะ
14.เข้าฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์กำลังสำหรับควบคุมและขับเคลื่อนเครื่องจักรไฟฟ้า	1	-	ได้เรียนรู้ระบบอิเล็กทรอนิกส์กำลังสำหรับควบคุมและขับเคลื่อนเครื่องจักรไฟฟ้า สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3.0	3.0		
5.2	3.0	3.0		
5.3	3.0	3.0		
5.4	3.0	3.0		



หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

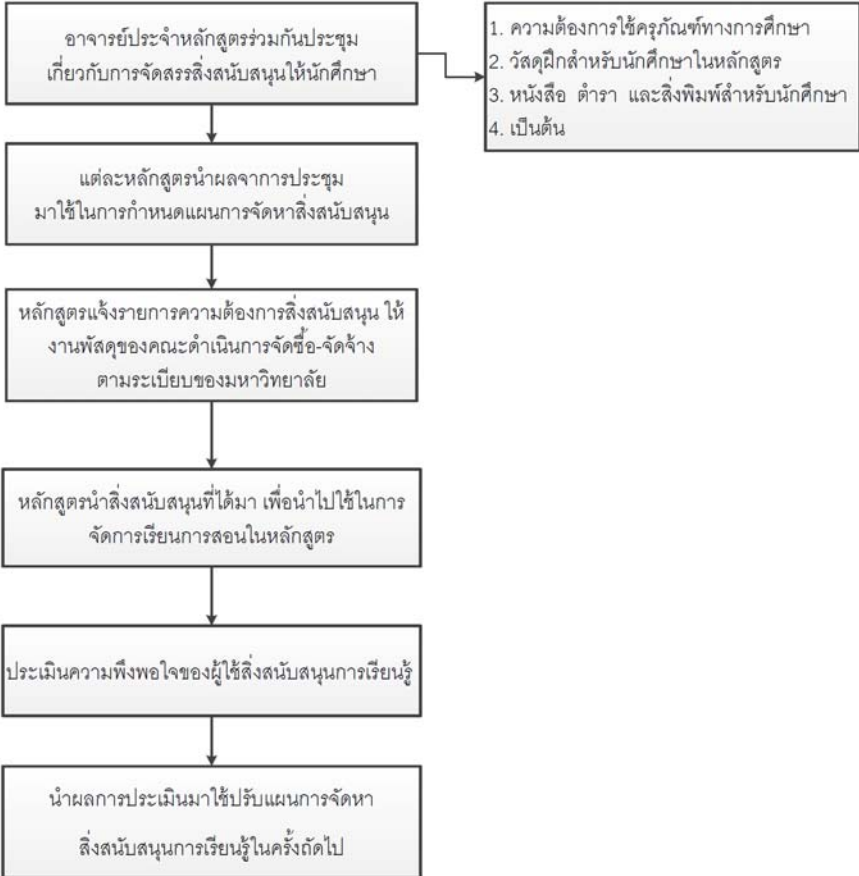
การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์ในหลักสูตรทำงานด้านบริหารของคณะฯและมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนมาก	ทำให้อัตรากำลังกระจายอยู่กับอาจารย์ที่ไม่ได้อยู่ฝ่ายบริหาร	รับอาจารย์ใหม่เพิ่มเพื่อทดแทนอาจารย์ที่อยู่ฝ่ายบริหาร	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>  <pre> graph TD A[อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมเกี่ยวกับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนให้นักศึกษา] --> B[แต่ละหลักสูตรนำผลการประชุมมาใช้ในการกำหนดแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุน] B --> C[หลักสูตรแจ้งรายการความต้องการสิ่งสนับสนุนให้งานพัสดุของคณะดำเนินการจัดซื้อ-จัดจ้างตามระเบียบของมหาวิทยาลัย] C --> D[หลักสูตรนำสิ่งสนับสนุนที่ได้มาเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร] D --> E[ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] E --> F[นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในครั้งถัดไป] A --> G[1. ความต้องการใช้ครุภัณฑ์ทางการศึกษา 2. วัสดุฝึกสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร 3. หนังสือ ตำรา และสิ่งพิมพ์สำหรับนักศึกษา 4. เป็นต้น] </pre> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีการประชุมและพิจารณาถึงความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ ความต้องการใช้ครุภัณฑ์ทางการศึกษา วัสดุฝึกสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร หนังสือ ตำรา และสิ่งพิมพ์สำหรับนักศึกษา ซึ่งมีวิธีการคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่ละหลักสูตรนำผลจากการประชุมมาใช้ในการกำหนดแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุน 2. หลักสูตรแจ้งรายการความต้องการสิ่งสนับสนุน ให้งานพัสดุของคณะดำเนินการจัดซื้อ-จัดจ้างตามระเบียบของมหาวิทยาลัย 	<p>ET 6.1-1-1 ใบสรุปความพึงพอใจของผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3. หลักสูตรนำสิ่งสนับสนุนที่ได้มา เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร</p> <p>4. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>5. นำผลการประเมินมาใช้ปรับแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในครั้งถัดไป</p> <p>(D) หลักสูตรได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ให้บริการแก่หลักสูตร โดยมี ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสัมมนา กลุ่ม ห้องทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน สำนักวิทยบริการที่มีเอกสาร ตำรา มีห้องเก็บเอกสาร มีฐานข้อมูลเพื่อสืบค้น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการได้มีการวิเคราะห์ความต้องการของเอกสาร ตำรา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลที่จำเป็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดเตรียมไว้เพื่อความสะดวกของนักศึกษาในแต่ละปี นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนสื่อสำหรับการค้นคว้าเอกสารจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อมูลภายใน และต่างประเทศ รวมทั้ง Wi-Fi ความเร็วสูงที่จัดเตรียมไว้สำหรับบริการนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีระบบการบำรุงรักษาที่ดี มีการจัดระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงในการมีอุปกรณ์บางอย่างที่มีการปรับเปลี่ยน ซ่อมบำรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความสะดวกเหมาะสมเพียงพอสำหรับการใช้งานของนักศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรยังให้ความสำคัญกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม เช่น ชุดฝึกเซนเซอร์และทรานสดิวเซอร์ มัลติมิเตอร์ ชุดเครื่องมือพื้นฐานด้านช่าง เพื่อพัฒนางานวิจัยหรือการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตร</p> <p>(C) มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้</p> <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 อยู่ในระดับมาก -ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับมาก -ด้านการจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับมาก -ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวย ต่อการศึกษาด้วยตนเองคะแนนเฉลี่ย 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
<p>เท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการให้บริการด้านวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 อยู่ในระดับมาก - ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่างๆ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับมาก <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด แสงการถ่ายเทอากาศ) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก - สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด ความสงบร่มรื่น) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 อยู่ในระดับมาก - ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมและมีอุปกรณ์เช่นโต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - อาคารห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของอุปกรณ์สนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน(เครื่องขยายเสียงเครื่องฉายภาพกระดานดำ)ด้านบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีกิจกรรม/โครงการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยมีบริการทางวิชาการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อประโยชน์ด้านวิชาการแก่อาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบันความพร้อมการให้บริการด้านทรัพยากรทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- ความทันสมัยของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คະແນເລື້ຍໄທກັບ 4.6 ຢູ່ໃນລະດັບມາກ</p> <p>- ความหลากหลายในการค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเตอร์เน็ตทีวีดาวเทียม สื่อCAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คະແນເລື້ຍໄທກັບ 4.63 ຢູ່ໃນລະດັບມາກ</p> <p>- ความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเตอร์เน็ตทีวีดาวเทียมสื่อ CAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คະແນເລື້ຍໄທກັບ 4.63 ຢູ່ໃນລະດັບມາກ</p> <p>(A) การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พิจารณาประเด็นที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น คุรุภัณฑ์ในการสอนวิชาปฏิบัติไม่เพียงพอ สถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา เครือข่ายอินเตอร์เน็ตสัญญาณไม่ดี หนังสือด้านวิชาชีพครูมีจำนวนไม่เพียงพอ ควรเพิ่มที่นั่งทำงานในบริเวณคณะ</p> <p>การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็น สถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา หลักสูตรได้มีการย้ายสาขา ทำให้พื้นที่ในการทำกิจกรรมน้อยลง เมื่อมีการย้ายสาขามาที่อาคาร 62 ได้จัดพื้นที่ในการทำกิจกรรมให้นักศึกษาบริเวณ อาคาร 62 ชั้น 7</p>	
<p>☞ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้มีความพร้อมทางกายภาพเช่นห้องเรียนห้องปฏิบัติการโดยมีทั้งหมด 6 ห้องแยกออกเป็นห้องเรียน 2 ห้องดังนี้ ห้อง 62701 ห้อง 62702 ห้องปฏิบัติการ 4 ห้อง ห้อง 62703 ห้อง 62704 ห้อง 62705 และห้อง 62706 (ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ จำนวน 30 เครื่อง) ซึ่งภายในห้องติดตั้งอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนครบทุกห้อง นอกจากนี้ยังมีห้องโปรเจ็ค สำหรับให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้ในการทำรายงานและทำโครงการงาน 2. มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาเช่น หอสมุด ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น 3. หลักสูตรมีการจัดพื้นที่ สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น ชั้น 8 สำหรับทำกิจกรรม จุดพักผ่อน บริการน้ำดื่ม มีระบบการเรียนการ 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สอนที่นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้</p> <p>ในปีการศึกษา หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้</p> <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 อยู่ในระดับมาก -ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับมาก -ด้านการจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับมาก -ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวย ต่อการศึกษาด้วยตนเองคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก - ด้านการให้บริการด้านวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 อยู่ในระดับมาก - ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่างๆ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับมาก <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด แสงการถ่ายเทอากาศ) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก - สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด ความสงบร่มรื่น) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 อยู่ในระดับมาก - ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมและมีอุปกรณ์เช่นโต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - อาคารห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของอุปกรณ์สนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน(เครื่องขยายเสียงเครื่องฉายภาพกระดานดำ)ด้านบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีกิจกรรม/โครงการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยมีบริการทางวิชาการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อประโยชน์ด้านวิชาการแก่อาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบันความพร้อมการให้บริการด้านทรัพยากรทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก - ความทันสมัยของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 อยู่ในระดับมาก - ความหลากหลายในการค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตทีวีดาวเทียม สื่อCAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตทีวีดาวเทียมสื่อ CAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมาก <p>(A) การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>พิจารณาประเด็นที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ครุภัณฑ์ในการสอนวิชาปฏิบัติไม่เพียงพอ สถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา เครื่องขยายอินเทอร์เน็ตสัญญาณไม่ดี หนังสือด้านวิชาชีพครุมีจำนวนไม่เพียงพอ ควรเพิ่มที่นั่งทำงานในบริเวณคณะ</p> <p>การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็น สถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา หลักสูตรได้มีการย้ายสาขา ทำให้พื้นที่ในการทำกิจกรรมน้อยลง เมื่อมีการย้ายสาขามาที่อาคาร 62 ได้จัดพื้นที่ในการทำกิจกรรมให้นักศึกษาบริเวณ อาคาร 62 ชั้น 7</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกต่อกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>หลักสูตร ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษาแล้ว นักศึกษาคณาจารย์ตลอดจนบุคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนทำการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นักศึกษา อาจารย์ ทำการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร (แบบประเมินผลความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) จากจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทั้งหมด 5 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้</p> <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 อยู่ในระดับมาก -ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับมาก -ด้านการจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับมาก -ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวย ต่อการศึกษาด้วยตนเองคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก - ด้านการให้บริการด้านวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 อยู่ในระดับมาก - ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่างๆ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับมาก <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด แสงการถ่ายเทอากาศ) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก - สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด ความสงบร่มรื่น) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 อยู่ในระดับมาก - ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมและมีอุปกรณ์เช่นโต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - อาคารห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของอุปกรณ์สนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน(เครื่องขยายเสียงเครื่องฉายภาพกระดานดำ)ด้านบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีกิจกรรม/โครงการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยมีบริการทางวิชาการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อประโยชน์ด้านวิชาการแก่อาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบันความพร้อมการให้บริการด้านทรัพยากรทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับมาก - ความทันสมัยของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 อยู่ในระดับมาก - ความหลากหลายในการค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตทีวีดาวเทียม สื่อCAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตทีวีดาวเทียมสื่อ CAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมาก <p>(A) การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>พิจารณาประเด็นที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ครุภัณฑ์ในการสอนวิชาปฏิบัติไม่เพียงพอ สถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา เครือข่ายอินเทอร์เน็ตสัญญาณไม่ดี หนังสือด้านวิชาชีพครูมีจำนวนไม่เพียงพอ ควรเพิ่มที่นั่งทำงานในบริเวณคณะ</p> <p>การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็น สถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา หลักสูตรได้มีการย้ายสาขา ทำให้พื้นที่ในการทำกิจกรรมน้อยลง เมื่อมีการย้ายสาขามาที่อาคาร 62 ได้จัดพื้นที่ในการทำกิจกรรมให้นักศึกษาบริเวณ อาคาร 62 ชั้น 7</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	3.0	3.0		



หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 กรกฎาคม

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	



หมวดที่ 7

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
.....
.....
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
.....
.....
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
.....
.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ



แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

1.....

2.....

3.....

- 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และคุชกุ์นิพนธ์)



อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย :(หัวหน้าสาขาวิชา)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย :(คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....



ภาคผนวก



ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	ค.อ.ม. (การบริหารงาน อาชีวศึกษา)	สัมพันธ์	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2543
2	ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)	ตรง	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2550
3	ดร.บุษราคัม ทองเพชร	อาจารย์	ปริญญาเอก	ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาการ สอนเทคนิคศึกษา)	ตรง	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2555
4	นายกรภัทร เฉลิมวงศ์	อาจารย์	ปริญญาโท	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)	ตรง	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2554
5	นายสมพงษ์ แก้วหวัง	อาจารย์	ปริญญาโท	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)	ตรง	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2554



ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1							
2							
3							
4							
5							



ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	ค.อ.ม. (การบริหารงานอาชีพศึกษา)		
2	ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)		
3	นายวิชาญ เพชรมณี	อาจารย์	ปริญญาโท	วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า)		
4	นายกรภัทร เฉลิมวงศ์	อาจารย์	ปริญญาโท	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)		
5	นายสมพงษ์ แก้วหวัง	อาจารย์	ปริญญาโท	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)		
6	นายฐาปนิก ตีระพันธ์	อาจารย์	ปริญญาโท	วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า)		
7	นายกระวี อนนตรี	อาจารย์	ปริญญาโท	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)		
8	นางสาววรลักษณ์ บัวบุศ	อาจารย์	ปริญญาโท	ศศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว)		
9	นางสาวบุษราคม ทองเพชร	อาจารย์	ปริญญาเอก	ปร.ด.(วิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา)		
10	นางสาวฉวีหิมา หัตถ์	อาจารย์	ปริญญาโท	กศ.ม. (การวิจัยและประเมิน)		
11	นางสาวนุชจิเรศ แก้วสกุล	อาจารย์	ปริญญาโท	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)		
12	นางสาวฤทัย ประทุมทอง	อาจารย์	ปริญญาโท	ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์)		
13	นางสาววาสนา บุญส่ง	อาจารย์	ปริญญาเอก	ปร.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์)		
14	นายธนส์ นนทพุท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า)		



ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางสาวอัญธิชา อินทรวงศ์	อาจารย์	ปริญญาโท	ศศ.ม. (เทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา)		
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
14						
15						



ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวน วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1								1.			
								2.			
								4.			
								5.			

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวน วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1								1.			
								2.			



ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคณบดีวิทยานิพนธ์/ คณบดีว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ			
1								1.		
								2.		
								3.		

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และเลขหน้า)	วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง	การจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
1					
2					
3					



ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1						
2						



ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่า บทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ

ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		ET รายงานการประชุม



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 จำนวน 5 ด้าน ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	✓		มคอ.2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ในปีการศึกษา 2560 มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 จำนวน 90 วิชา มีรายวิชาในเทอม1/2560 จำนวน 43 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 15 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา และมีรายวิชาในเทอม 2/2560 จำนวน 47 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 19 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา ได้มีการส่งครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาในวิชาที่ของคณะ	✓		บันทึกการส่ง มคอ.3,4
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5และมคอ. 6 จำนวน 90 วิชา มีรายวิชาในเทอม1/2560 จำนวน 43 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 15 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา และมีรายวิชาในเทอม2/2560 จำนวน 47 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 19 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา ได้มีการส่งครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาในวิชาที่ของคณะ	✓		บันทึกการส่ง มคอ.5,6



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ร่วมกันเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ณ อาคาร 62 ชั้น 7 หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม และส่งให้คณบดีรับทราบภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		บันทึกการส่ง มคอ.7
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) จาก 54 วิชาได้มีการทวนสอบ 14วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.41	✓		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่อาจารย์ใหม่			
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกท่านได้รับการพัฒนาฯ อย่างน้อย 1 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 100	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่บุคลากรสนับสนุน			
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย 4.25 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ที่จบปีการศึกษา 2560 มีค่าคะแนนที่ 4.85 จากคะแนนเต็ม 5	✓		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ไม่มี



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2559 (1 ม.ค. 60-31 ธ.ค. 60)
(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	การพัฒนาระบบประเมินหลักสูตรวิชาชีพบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้รูปแบบ ES-RPAI สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	บุษราคัม ทองเพชร	การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 55	● บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์
2	ชุดทดลองหลักการทำงานตัวเก็บประจุ Capacitors Basic Principle Experimental Set	นุชจิเรศ แก้วสกุล กรภัทร เฉลิมวงศ์ และสมพงษ์ แก้วหวัง	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้และสิ่งประดิษฐ์ 2560 Innovation for Learning and Invention 2017 (ILI 2017) วันที่ 4 เมษายน 2560 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี หน้า 729-735	● บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์
3	ชุดทดลองการควบคุมแท็งก์น้ำ แบบPID โดยโปรแกรม LabVIEW PID Control of Tank Water Exponential Set by LabVIEW	นุชจิเรศ แก้วสกุล กรภัทร เฉลิมวงศ์ และชจรศักดิ์ พงศ์ธนา	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 9 th ECTI-CARD 2017, Chiang khan Thailand หน้า 843-846	● บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์
4	เครื่องช่วยเดิน Walking Assist	กรภัทร เฉลิมวงศ์ และกระวี อนนตรี	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 9 th ECTI-CARD 2017, Chiang khan Thailand หน้า 73-79	● บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์
5	เครื่องชาร์จแบตเตอรี่ พลังงานแสงอาทิตย์ Solar Battery Charger	สมพงษ์ แก้วหวัง กระวี อนนตรี และธรรปนิค ตีระพันธ์	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 9 th ECTI-CARD 2017, Chiang khan Thailand หน้า 373-376	● บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์
6	Skateboard for Arm Movement Rehabilitation	Kravee Anontree & Sompong Kaewwang	5 th INTERNATIONAL CONFERENCE ON TECHNICAL EDUCATION	● บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์
7	รถเข็นเด็กไฟฟ้าแบบพับได้ Baby Bike Electric	กระวี อนนตรี กรภัทร เฉลิมวงศ์และสมพงษ์ แก้วหวัง	10 th NATIONAL CONFERENCE ON TECHNICAL EDUCATION	● บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์



ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร2560
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	77.57	23.53	5.0
		53		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5	37	60.30	5.0
		52		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่				N/A
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3		3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3			4.44
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	1	ร้อยละ 20	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	2	ร้อยละ 40	3.33
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	1.6	ร้อยละ32	5
		5		



ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร2560
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				N/A
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3		3
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4		4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100		5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3		3
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				(18.7/5=3.74)



ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.95	-	-	3.95	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.11	3.50	4.10	3.74	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		



ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวและเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	25..	25..	25..	25..	25..
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
1 ระบุประเด็น	✓				
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2559 1 (ยกประเด็น)	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)



ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น

