

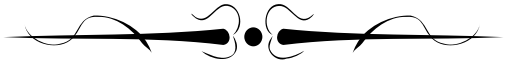
|  |  |
| --- | --- |
| **คำนำ** | |
| คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่ 742/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 และ ให้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 ในระหว่างวันที่ 11 – 12 กรกฎาคม 2561 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ.2559 และการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 มุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส และเป็นไปตามสภาพความเป็นจริง โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง  คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้ และขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่กรุณาประสานงานและให้ความร่วมมือ ตลอดจนให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างดียิ่ง | |
|  | (นางปรียา ตันวิพัฒน์)  ประธานกรรมการตรวจประเมิน |

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ 11 – 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| นางปรียา | ตันวิพัฒน์ | ประธานกรรมการ | ........................................................... |
| รองศาสตราจารย์จารุยา | ขอพลอยกลาง | กรรมการ | ........................................................... |
| นายชริน | รัตฉวี | กรรมการและเลขานุการ | ........................................................... |

|  |  |
| --- | --- |
| **สารบัญ** | |
|  | หน้า |
| **1. บทสรุปผู้บริหาร** ................................................................................................................................ | 1 |
| 1.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ........................... | 1 |
| 1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ................................................................................................... | 1 |
|  |  |
| **2. บทนำ** ................................................................................................................................................. | 2 |
| 2.1 ข้อมูลพื้นฐาน ..................................................................................................................... | 2 |
| 2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ……………………………………………………………………………………… | 2 |
| 2.3 โครงสร้างการบริหารงาน ................................................................................................... | 3 |
|  |  |
| **3. วิธีการประเมิน** .................................................................................................................................. | 4 |
| 3.1 การวางแผนการประเมิน ................................................................................................... | 4 |
| 3.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ................................................................. | 6 |
|  |  |
| **4. ผลการประเมิน** .................................................................................................................................. | 7 |
| 4.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ........................... | 7 |
| 4.2 จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น และ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา .................... | 8 |
|  |  |
| **ภาคผนวก** ............................................................................................................................................... | 11 |
| ภาคผนวก ก : ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน .......................................... | 11 |
| ภาคผนวก ข : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน .......................................................... | 12 |
| ภาคผนวก ค : กำหนดการตรวจประเมิน .................................................................................. | 14 |

|  |
| --- |
| **1. บทสรุปผู้บริหาร** |

**1.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ.2559 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2560

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **รวม** | **เฉลี่ย** |
| **มาตรฐาน** |
| **1** | N/A | 1 |  |  |  |  | 1 | 1.00 |
| **2** | 0 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 24 | 4.00 |
| **3** | 4 | 5 | 4 | 4 |  |  | 17 | 4.25 |
| **4** | 3 | N/A |  |  |  |  | 3 | 3.00 |
| **รวม** | 7 | 10 | 9 | 9 | 5 | 5 | 45 | 3.75 |

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้” จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” จำนวน - ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

**1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**

**1.2.1 จุดเด่น** (การปฏิบัติของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาที่ส่งผลให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด)

-

**1.2.2 จุดที่ควรพัฒนา** (การปฏิบัติของสถานศึกษาไม่เป็นระบบตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาที่ส่งผลให้ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด)

-

**1.2.3 ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา** (การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา)

-

**1.2.4 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษา** *(เพื่อให้การพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่ต้องพัฒนาเสริมจุดเด่นให้ดียิ่งขึ้น)*

-

|  |
| --- |
| **2. บทนำ** |

**2.1 ข้อมูลพื้นฐาน**

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2552

โดยมีหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ 1) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ 2) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม และ 3) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

**2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ**

**ปรัชญา :**

ผลิตบุคลากรด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมและนักถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับการพัฒนาชาติ

**วิสัยทัศน์ :**

ผลิตบัณฑิตเป็นครูช่างและนักถ่ายทอดเทคโนโลยี ที่คิดเป็น ทำเป็น มีความรู้คู่คุณธรรม เป็นที่ยอมรับและตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียนและสังคม

**พันธกิจ :**

ผลิตบัณฑิต ให้มีประสิทธิภาพและมีจริยธรรมและสร้างงานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานพร้อมพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการสู่ชุมชนและสังคม ตลอดจนทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมไทยและรักษาสิ่งแวดล้อม

**เป้าประสงค์ :**

1. เพื่อผลิตครูอาชีวศึกษาให้มีความรู้และทักษะสำหรับทำการสอน การอบรมและการให้ความรู้ทางเทคโนโลยี

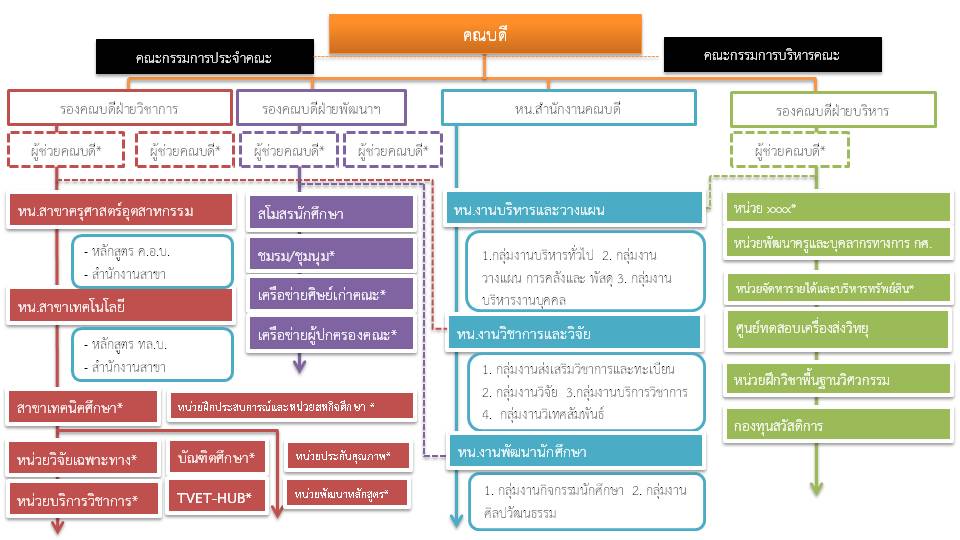
2. เพื่อผลิตนักเทคโนโลยีให้มีความรู้ทักษะปฏิบัติงานและสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยหลักวิชาการ

3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรมความมีระเบียบวินัย สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนธำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณีศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

**ปณิธาน :**

พัฒนาคนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาชีพครูและทางเทคโนโลยี โดยจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม เป็นผู้ใฝ่รู้อยู่เสมอ และมีความหวงแหนต่อชาติศาสตร์กษัตริย์ มีความตระหนักถึงสิ่งแวดล้อม

**2.3 โครงสร้างการบริหารงาน**



|  |
| --- |
| **3. วิธีการประเมิน** |

**3.1. การวางแผนการตรวจประเมิน**

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 ประกอบไปด้วยคณะกรรมการ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. อาจารย์ปรียา ตันวิพัฒน์ ปฏิบัติหน้าที่ ประธานกรรมการ

2. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการ

3. อาจารย์ชริน รัตฉวี ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการและเลขานุการ

โดยดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 ด้วยการศึกษารายงานการประเมินตนเอง ออกแบบการประเมิน ว่างแผนการประเมิน และ แบ่งงานการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ประชุมทำความเข้าใจมาตรฐานเกณฑ์การประเมินร่วมกัน ในระหว่างวันที่ 11 – 12 กรกฎาคม 2561 โดยรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน สรุปผลการตรวจประเมินฯ และรายงานผลการตรวจประเมินฯ ด้วยวาจา จากนั้นจึงจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2560 และส่งข้อมูลให้สถานศึกษารับทราบ รับรองและยืนยันข้อมูล

**3.1.1 แผนก่อนการตรวจประเมิน**

1.) ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

- ผู้แทนชุมชน

- ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา

⯈ ผู้ประเมิน : อาจารย์ปรียา ตันวิพัฒน์

- ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา (ผู้แทนศิษย์เก่า)

- ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน

⯈ ผู้ประเมิน : รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง

- ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

- ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

⯈ ผู้ประเมิน : อาจารย์ชริน รัตฉวี

2.) ผู้รับผิดชอบตรวจสอบรายงานเอกสาร/หลักฐาน ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มาตรฐานการอาชีวศึกษา

❖ อาจารย์ปรียา ตันวิพัฒน์

มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน

มาตรฐานที่ 2 : ด้านการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทาง

สถานศึกษาคุณธรรม

มาตรฐานที่ 3 : ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา

❖ รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง

มาตรฐานที่ 3 : ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

มาตรฐานที่ 4 : ด้านการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

❖ อาจารย์ชริน รัตฉวี

มาตรฐานที่ 2 : ด้านการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์

และด้านข้อมูลสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

**3.1.2 แผนระหว่างการตรวจประเมิน**

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร หลักฐาน การสังเกต การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา (ผู้แทนศิษย์เก่า) ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน และ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

**3.1.3 แผนหลังการตรวจประเมิน**

จัดทำรายงานและสรุปผลการประเมินนำเสนอต่อผู้บริหารด้วยวาจา เมื่อสิ้นสุดการประเมินขณะตรวจเยี่ยม หลังจากนั้นดำเนินการจัดส่งรายงานผลแก่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยทราบ

**3.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

ข้อมูลที่นำมาประมวลผล วิเคราะห์เพื่อการประเมินคุณภาพ เป็นผลมาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 วิธีการ ได้แก่

1. การตรวจสอบหลักฐานเพื่อยืนยันความเป็นจริงของข้อมูล ที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ได้รายงานไว้ในรายการประเมินตนเอง (SAR) และ ตามหลักฐานที่สะท้อนสภาพตามความเป็นจริง และตรวจสอบาความหน้าเชื่อถือของข้อมูลในส่วนต่างๆ ตลอดจนตรวจสอบกระบวนการและวิธีการที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ใช้ในการให้ได้มาซึ่งข้อมูล/หลักฐาน ตามที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ว่ามีความเหมาะสม ครอบคลุม ครอบถ้วน และ เป็นไปตามสภาพความเป็นจริงหรือไม่

2. การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา (ผู้แทนศิษย์เก่า) ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน และ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

3. การสังเกตด้านกายภาพ / สิ่งแวดล้อม ข้อมูลทางสังคมแวดล้อมของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลภายในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หรือไม่

|  |
| --- |
| **4. ผลการประเมิน** |

**4.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ.2559 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2560

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง (SAR)** | | **ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ** | |
| **ผลลัพธ์**  **(ค่าคะแนน ร้อยละหรือสัดส่วน)** | **ระดับคุณภาพ** | **ผลลัพธ์**  **(ค่าคะแนน ร้อยละหรือสัดส่วน)** | **ระดับคุณภาพ** |
| **มาตรฐานที่ 1** |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | N/A | - | N/A | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 | 1 | ปรับปรุงเร่งด่วน | 1 | ปรับปรุงเร่งด่วน |
| **มาตรฐานที่ 2** |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 0 | ปรับปรุงเร่งด่วน | 0 | ปรับปรุงเร่งด่วน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 5 | ดีมาก | 4 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | 5 | ดีมาก | 5 | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 | 5 | ดีมาก | 5 | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 | 5 | ดีมาก | 5 | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 | 5 | ดีมาก | 5 | ดีมาก |
| **มาตรฐานที่ 3** |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 4 | ดี | 4 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 5 | ดีมาก | 5 | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 4 | ดี | 4 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 | 4 | ดี | 4 | ดี |
| **มาตรฐานที่ 4** |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 3 | พอใช้ | 3 | พอใช้ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | N/A | - | N/A | - |
| **เฉลี่ย** | 3.83 | ดี | 3.75 | ดี |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **รวม** | **เฉลี่ย** |
| **มาตรฐาน** |
| **1** | N/A | 1 |  |  |  |  | 1 | 1.00 |
| **2** | 0 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 24 | 4.00 |
| **3** | 4 | 5 | 4 | 4 |  |  | 17 | 4.25 |
| **4** | 3 | N/A |  |  |  |  | 3 | 3.00 |
| **รวม** | 7 | 10 | 9 | 9 | 5 | 5 | 45 | 3.75 |

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้” จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” จำนวน - ตัวบ่งชี้

จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

**4.2 จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น และ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา**

**มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลการจัดการศึกษา**

จุดเด่น :

-

แนวทางเสริมจุดเด่น :

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

สถานศึกษาจะต้องหาวิธีการดำเนินการให้สามารถจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนจบตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ซึ่งปัจจุบันมีผู้เรียนที่เข้าเรียนปีการศึกษา 2558 ซึ่งต้องจบตามหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 จำนวน 18 คน และ ผู้เรียนที่เข้าเรียนปีการศึกษา 2559 ซึ่งต้องจบตามหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 จำนวน 22 คน

**มาตรฐานที่ 2 : ด้านการบริหารจัดการศึกษา**

จุดเด่น :

1. ผู้บริหารมีการชี้แจงนโยบายต้นสังกัดให้กับคณะผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรอย่างทั่วถึง

2. บุคลากรได้รับการพัฒนาตามสายงานครบ ร้อยละ 100

3. มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ เหมาะสมตามงบประมาณรายจ่ายตามประเภทต่างๆ

4. มีการดำเนินการกิจกรรม 5ส+ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนดำเนินการกิจกรรมตามนโยบายจากมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด

5. มีสถานที่ฝึกงานเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน

แนวทางเสริมจุดเด่น :

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

1. สถานศึกษาควรทำความเข้าใจ “การบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม” จากเว็บไซต์ มูลนิธิยุวสถิรคุณ

2. สถานศึกษาควรดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม ตามประเด็นการประเมิน ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการประกันคุณภาพ

3. สถานศึกษาควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนและมีแผนปรับปรุงและพัฒนา

4. สถานศึกษาควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรในทุกระดับได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ

5. ควรแยกประเภทงบประมาณรายจ่ายระหว่างระดับปริญญาตรีและระดับ ปวส. ออกจากกันอย่างชัดเจน

6. พัฒนาระบบการจัดส่งเอกสารหนังสือราชการ โดยใช้ระบบ PMS หรือ ระบบอื่นๆ ตามที่สถานศึกษาเห็นควร

7. พัฒนาเอกสารการฝึกงานให้คลอบคลุมทุกองค์ประกอบและมีความสมบูรณ์

**มาตรฐานที่ 3 : ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

จุดเด่น :

1. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนปรับเนื้อหาในรายวิชาที่สอนให้ทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีและเหตุการณ์ปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลความต้องการของสถานประกอบการและข้อมูลจากแหล่งวิทยาการที่เชื่อถือได้

2. สถานศึกษามีการดำเนินพัฒนาหลักสูตรใหม่ ซึ่งจะใช้จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561

แนวทางเสริมจุดเด่น :

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

1. ควรจัดให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบ มีกำหนดการเข้านิเทศ และมีบันทึกผลการนิเทศเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป

2. ควรส่งเสริมให้ผู้สอนทำการศึกษาหรือวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ( ใน SAR นำเสนอข้อมูลผลงานของผู้เรียน แต่จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลแจ้งว่าผู้สอนมีการทำวิจัย )

3. สถานศึกษาควรให้ผู้สอนจัดทำแผนการสอนที่มีลักษณะสอดคล้องกับประเด็นการประเมินในมาตรฐานที่กำหนด (ปัจจุบันสถานศึกษาให้ผู้สอนจัดทำ มคอ. ตามระบบของอุดมศึกษา)

**มาตรฐานที่ 4 : ด้านการประกันคุณภาพภายใน**

จุดเด่น :

-

แนวทางเสริมจุดเด่น :

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

-

|  |
| --- |
| **ภาคผนวก** |

**ภาคผนวก ก :** ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

**สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน**

1. นักศึกษาในระดับ ปวส. ไม่จบตามหลักสูตร เนื่องจากไม่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ TOEIC และบางรายไม่ได้ยื่นจบตามระยะเวลาที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด

2. ในด้านการเรียนการสอน ดี

3. มีการจัดการเรียนการสอนแบบปรับพื้นฐานให้นักศึกษาก่อน เนื่องจากนักศึกษามาจากทั้งสายศิลป์ และสายอาชีพ ระดับจึงไม่เท่ากัน

4. การสอนด้านทฤษฎีดี แต่ด้านปฏิบัติยังน้อย ในด้านทฤษฎีมีการให้ใบงาน ชิ้นงาน ทำรายงาน

5. สื่อการสอนดี ทันสมัย แต่ยังมีการให้ฝึกปฏิบัติน้อย

6. ด้านกิจกรรม นักศึกษามีการคิดริเริ่มการจัดกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะ เช่นการจัดมินิมาราธอน เพื่อนำเงินที่ได้มามอบเป็นทุนการศึกษาให้นักศึกษาและนักเรียนในชุมชนใกล้เคียงที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และมีการประชุมนักศึกษาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียน จึงทำให้นักศึกษาทราบถึงปัญหา และจัดกิจกรรม พี่ติวน้อง ผลจากการจัดกิจกรรมทำให้รุ่นน้องสอบผ่านในรายวิชานั้น ๆ แต่ยังไม่มีการประเมินผลเป็นรายลักษณ์อักษร

7. การฝึกงาน สถานประกอบการพึงพอใจและยินดีรับนักศึกษาเข้าทำงาน แต่นักศึกษาไม่ได้ยื่นจบจึงทำให้พลาดโอกาสนั้นไป

**สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน และ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน**

จุดเด่น :

1. การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองตามสายงาน ตลอดจนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

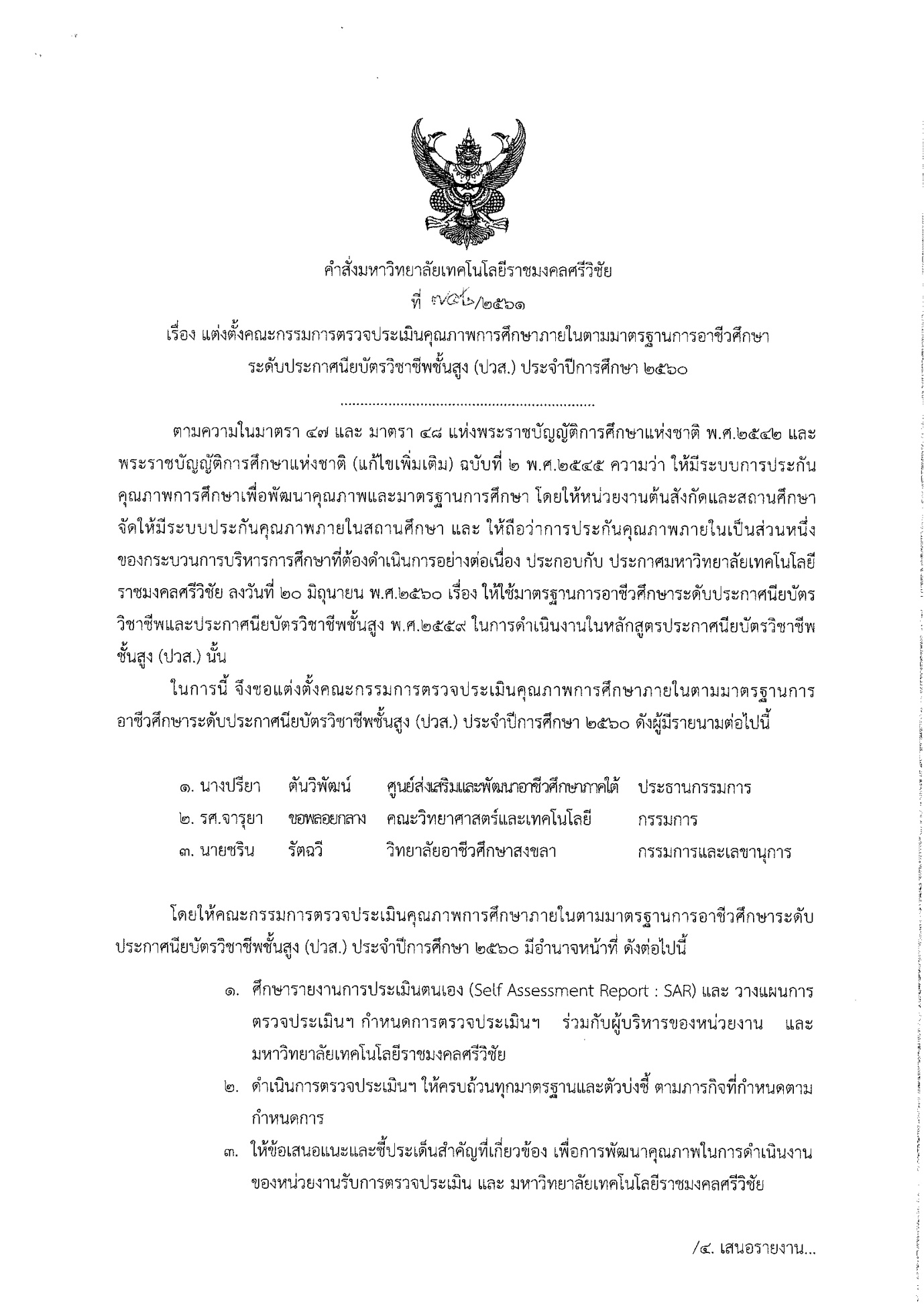
2. มีครุภัณฑ์ที่ทันสมัย

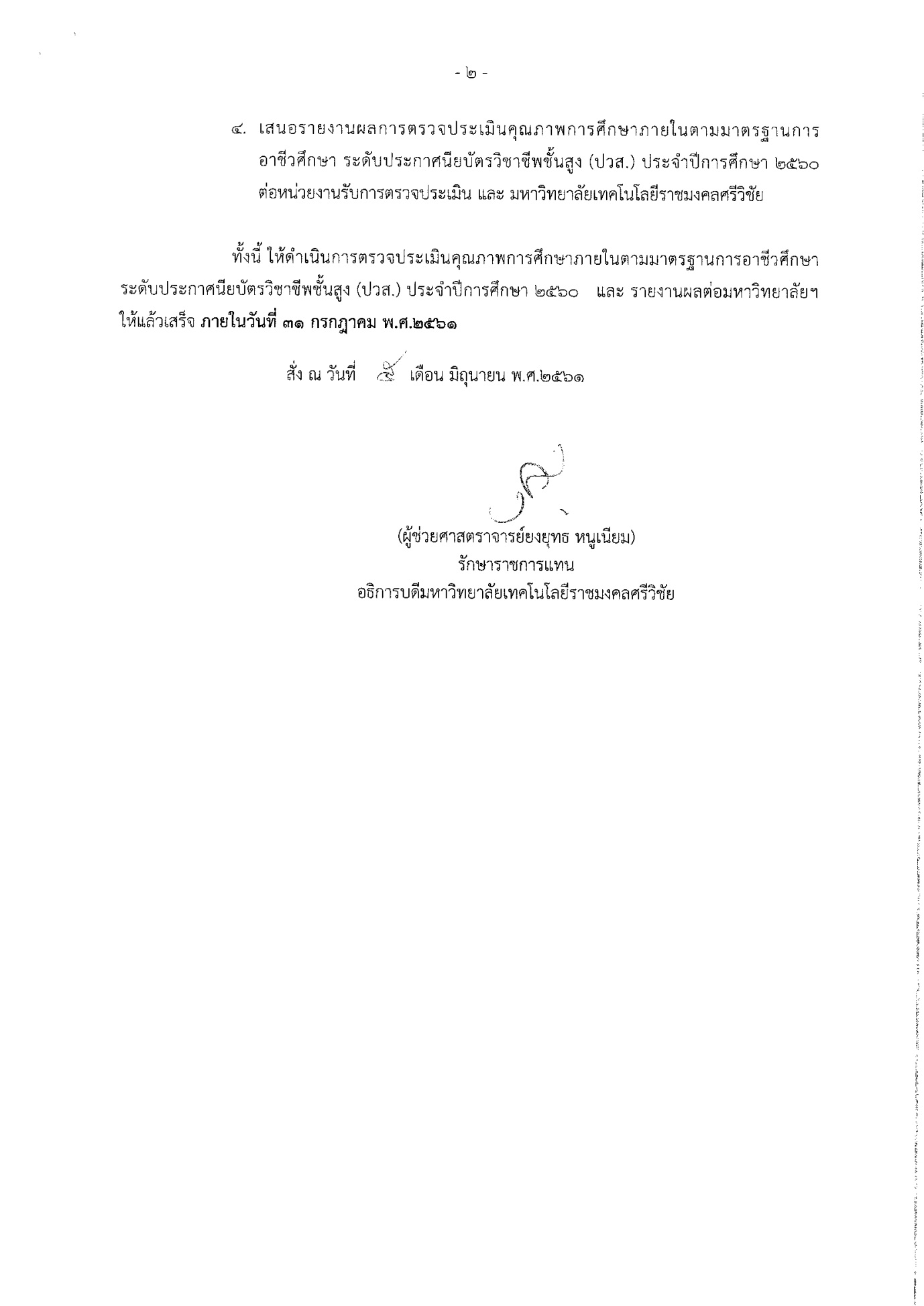
3. มีสถานณ์ประกอบการรองรับผู้เรียนในการฝึกประสบการณณ์วิชาชีพที่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา :

1. ควรจัดทำเอกสารประกอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของผู้เรียนให้ครบถ้วนทุกกระบวนการ

**ภาคผนวก ข :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน





**ภาคผนวก ค :** กำหนดการตรวจประเมิน

