



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา 2559  
( 1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา 2559  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัติ กระหมวงค์)

ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

## สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร .....	1
บทนำ .....	3
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	4
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	4
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ .....	9
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ .....	10
1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน .....	10
2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน .....	10
3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน .....	11
4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน .....	11
5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา .....	12
6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง .....	12
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ .....	13

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบ Srivijaya จำนวน 11 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.98 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.87 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.65 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบ Srivijaya มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.45 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.40 อยู่ในระดับพอใช้

ในปีการศึกษา 2559 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย 3.18 คะแนน อาจารย์ มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 9.76 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 12.20 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ -98.36

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควร มีกระบวนการเร่งรัดกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้ระบบที่เลี้ยง
2. ควรสนับสนุนความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ และหาแหล่งทุนการศึกษาหรือความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ
3. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ไปฝังตัวในสถานประกอบการ
4. ควร มีแผนในการจัดโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องและครอบคลุมตามกรอบ TQF 5 ด้าน

#### องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.78 อยู่ในระดับดี

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดี มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เฉลี่ย 50,768.42 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 12.68

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ของบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้มีจำนวนอาจารย์ที่ส่วนร่วมในการทำวิจัยที่เพิ่มขึ้น อาจใช้ระบบที่เลี้ยง
3. ควรสนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย มีงบประมาณสนับสนุน โดยเฉพาะแหล่งทุนภายนอก

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก  
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการนำผลการประเมินแผนด้านการบริการวิชาการไปปรับปรุงการดำเนินการ
2. ควรจัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบูรณาการด้านการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการอย่างทั่วถึง

### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก  
คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรมีการตั้งค่าเป้าหมายของแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และสอดคล้องกับแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

### องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก  
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ตั้งแต่การวิเคราะห์ SWOT เพื่อให้ได้มาซึ่งกิจกรรมและโครงการ เพื่อตอบตัวชี้วัด

### องค์ประกอบ Srivijaya

คณะมีการดำเนินกิจกรรม 5ส โดยมีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ของคณะ คิดเป็นร้อยละ 90.37 คณะมีการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น จำนวน 4 เรื่อง และมีการสืบสานโครงการพระราชดำริโดยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 1 ข้อ คณะมีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับดี คณะมีการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี ตามนโยบายรัฐ ครบถ้วนตามมาตรฐาน 5 ข้อ โดยมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ควรมีการระดมการเร่งรัดกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้ระบบที่เลี้ยง
2. ควรสนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย มีงบประมาณสนับสนุน โดยเฉพาะแหล่งทุนภายนอก

## บทนำ

### ประวัติของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญา ครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับ พระมหากรุณาธิคุณ จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยน ชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532 โดยเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปรับเปลี่ยนให้สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคลเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล” โดยแยกเป็น 9 มหาวิทยาลัยและในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกาดังนั้น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” เกิดขึ้นมาจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่ สามารถบริหารจัดการด้วยตัวเองอย่างสมบูรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเกิดจากการยุบรวมคณะและวิทยาเขตของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิมในเขต ภาคใต้เข้าด้วยกัน 5 สถานศึกษา ได้แก่

1. คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช
2. วิทยาเขตนครศรีธรรมราช
3. วิทยาเขตศรีวิชัย
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
5. วิทยาเขตภาคใต้

โดยแบ่งส่วนราชการต่างๆ ออกเป็น สำนักงานอธิการบดี/คณะ/สำนักงานวิทยาเขต/ศูนย์/สำนัก/สถาบัน ๗ และสถานี และมีการจัดตั้งส่วนงานภายในเพิ่มขึ้น เพื่อให้การจัดการศึกษาและการบริหารจัดการเป็นไปได้อย่าง มีประสิทธิภาพ

คณบดีคนปัจจุบัน คือ นายขจรศักดิ์ พงษ์ชนะ มีหน่วยการเรียนการสอน 2 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มี 3 หลักสูตรสาขาวิชา คือ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม และหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม โดยใน โครงสร้างหลักสูตรของสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการจัดการศึกษาในหมวดวิชาชีพครู และหมวดวิชาเฉพาะ

2. สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มี 2 หลักสูตรสาขาวิชา คือ หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน และ หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม (เปิดสอนปีการศึกษา 2558)

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				<b>3.40</b>	<b>การดำเนินงานพอใช้</b>
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.51	ผลรวมของค่าคะแนนประเมิน ของทุกหลักสูตร 15.9	3.18	3.18	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 22	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก 4	9.76	1.22	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 41			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 42	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ 5	12.20	1.02	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 41			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 10	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - 18.74	-98.36	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน - 30			
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน 30			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				<b>3.78</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ร้อยละ 1.67	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	50,768.42 (วิทย์)	50,768.42 (วิทย์)	4.23	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	38 (วิทย์)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 22	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.2 (วิทย์)	12.68 (วิทย์)	2.11	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	41 (วิทย์)			
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6)	5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ	5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.</b>			<b>3.98</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 1 กิจกรรม 5ส</b>			<b>5</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 1.1การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 5ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 2 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย</b>			<b>4.05</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.1ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนัก	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ปฏิบัติ (Hands-on)						
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.2กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.3มีระบบและกลไกการสร้างความสำเร็จวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.4งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ร้อยละ 30	ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	4	33.33	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	12			
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 2.5การสืบสานโครงการพระราชดำริ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ (ข้อ 1)		1.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 3 คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน</b>				<b>4.33</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.1มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ (ข้อ 1, 2 และ 3)		3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.2ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 3.3ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 85	จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (3.51) ขึ้นไป (คน)	70	X100	91.84	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)	75				
<b>องค์ประกอบที่ Srivijaya 4 สถานศึกษา 3 ดี (3D)</b>					<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.1การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	5 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya 4.2ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3 ด้าน	มีผลการดำเนินการ 3 ด้าน			5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya</b>					<b>4.45</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.41	5.00	3.18	3.40	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	4.23	5.00	2.11	3.78	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	2.87	5.00	2.65	3.98	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานพอใช้		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## 1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## 2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บุคลากรในคณะมีความสามัคคี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การสื่อสารในองค์กร 2.การสนับสนุนด้านต่างๆแก่อาจารย์ลูกจ้าง 3.การพัฒนาด้านวิชาการ/วิชาชีพ 4.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5.ขาดเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนด้านการสอน 6.การพัฒนาอาจารย์ในด้านวิชาชีพ วิชาการ (ตำแหน่งทางวิชาการ) ศึกษาต่อ	1.คณะควรมีการประชุมคณาจารย์เพื่อส่งเสริมการสื่อสารภายในองค์กร 2.คณะควรมีระบบการสนับสนุนด้านต่างๆแก่อาจารย์ที่เป็นพนักงาน และลูกจ้าง สอบถามความต้องการที่แท้จริง 3.คณะควรส่งเสริม พัฒนาด้านการเรียนการสอนของคณาจารย์ 4.จัดหาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ (สื่อสารมวลชน แมคคาทรอนิกส์ ปีโตรเลียม) 5.ควรส่งเสริมให้มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ในห้องปฏิบัติการ เพื่อช่วยดูแลในห้องปฏิบัติการ 6.ควรมีงบประมาณที่เพียงพอในการพัฒนาตนเอง ด้านการฝังตัวในสถานประกอบการ หรือพัฒนาตนเองด้านอื่นๆ 7.ควรมีการส่งเสริม และกำกับติดตามการพัฒนาอาจารย์ในด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อ

## 3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บุคลากร มีความรักและสามัคคี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การประชุมระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ 2.การพัฒนาตนเอง	1.ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ในหน่วยงาน 2.คณะควรส่งเสริมและมีแผนการพัฒนาบุคลากร ให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ต่อคน 3.คณะควรให้ความสำคัญกับการทำงานของเจ้าหน้าที่

## 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.อาจารย์รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา 2.อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ 2.ระบบรักษาความปลอดภัย 3.โครงการศึกษาดูงาน 4.การเรียนการสอน 5.พื้นที่ทำกิจกรรม 6.วิชาปรับพื้นฐาน 7.เงินสนับสนุนกิจกรรม หรือโครงการประกวดไม่เพียงพอ 8.ระบบระบายความร้อนในโรงฝึกงาน 9.ผู้ช่วยสอนในคาบปฏิบัติ	1.ควรปรับปรุงห้องเรียนให้มีสภาพพร้อมใช้งาน 2.ควรปรับปรุงอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการให้มีจำนวนเพียงพอ และพร้อมใช้งาน 3.ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพดี และจำนวนเพียงพอต่อการใช้งาน 4.ควรมีระบบกล้องวงจรปิดในโรงฝึกงาน 5.ควรจัดให้มีโครงการศึกษาดูงานทางด้านวิชาชีพให้กับทุกสาขาวิชา และทั่วถึงทุกชั้นปี 6.ควรปรับแนวทางการสอนรายวิชาพื้นฐานให้เฉพาะเหมาะสมกับแต่ละหลักสูตร เช่นยกตัวอย่างให้เหมาะสมกับแต่ละหลักสูตร 7.พื้นที่ทำกิจกรรมไม่เพียงพอ 8.ควรมีวิชาปรับพื้นฐานตามกลุ่มนักศึกษาที่เข้ามาเรียน เช่น ม.6 ปรับพื้นฐานวิชาชีพช่าง ปวช. ปรับพื้นฐานวิชาด้านทฤษฎี หรือสนับสนุนให้เป็นโครงการพี่ต่อน้อง 9.สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม หรือโครงการประกวด 10.ควรมีพัดลมโรงงาน ระบายความร้อนในโรงฝึกงาน 11.ควรมีผู้ช่วยสอนในคาบปฏิบัติ ให้เพื่อช่วยสอนและให้คำแนะนำในคาบปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง

## 5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้และการปฏิบัติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## 6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.บัณฑิตมีความรับผิดชอบ 2.บัณฑิตมีความพร้อมต่อการไปปฏิบัติงาน 3.บัณฑิตมีทักษะการสอนที่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ทักษะปฏิบัติ 2. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาสอบบรรจุครู	1. ควรเสริมทักษะปฏิบัติและงานช่างให้กับนักศึกษาที่จบ ม.6 เพิ่มขึ้น 2. ควรมีระบบการเตรียมความพร้อมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสสอบบรรจุครู

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ 2. การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 3. การพัฒนาด้านวิชาการศึกษาของคณาจารย์ 4. โครงการพัฒนานักศึกษา	1. มีกระบวนการเร่งรัดกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้ระบบพี่เลี้ยง 2. สนับสนุนความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ และหาแหล่งทุนการศึกษาหรือความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ 3. สนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ไปฝังตัวในสถานประกอบการ 4. ควรมีแผนในการจัดโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องและครอบคลุมตามกรอบ TQF 5 ด้าน

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีสัดส่วนงบประมาณวิจัยต่อบุคลากรอยู่ในระดับดี	1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ของงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น 2. ควรส่งเสริมให้มีจำนวนอาจารย์ที่ส่วนร่วมในการทำวิจัยที่เพิ่มขึ้น อาจใช้ระบบพี่เลี้ยง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	1. ควรสนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย มีงบประมาณสนับสนุน โดยเฉพาะแหล่งทุนภายนอก

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การนำผลการประเมินแผนด้านการบริการวิชาการไปปรับปรุงการดำเนินการ 2. การบูรณาการด้านการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ	1. ควรมีการนำผลการประเมินแผนด้านการบริการวิชาการไปปรับปรุงการดำเนินการ 2. ควรจัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบูรณาการด้านการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการอย่างทั่วถึง



## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	1.ควรมีการตั้งค่าเป้าหมายของแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และสอดคล้องกับแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1.การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน	1.ควรให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ตั้งแต่การวิเคราะห์ SWOT เพื่อให้ได้มาซึ่งกิจกรรมและโครงการ เพื่อตอบสนองตัวชี้วัด

# ภาคผนวก

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2559  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560**

**ณ ห้องประชุมทับทิม 2 ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
วันที่ 1 สิงหาคม 2560**

เวลา	ภารกิจ	
8.30 น. – 9.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน	
9.00 น. – 10.00 น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - นำเสนอผลการดำเนินงานของคณะในปีการศึกษา 2559 - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในคณะ	
10.00 น. – 12.00 น.	<b>ทีม A</b>	<b>ทีม B</b>
	ผศ.เรวดี กระโหมวงศ์ ผศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์	ผศ.วันดี นวลสร้อย อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์
	ตัวบ่งชี้ สกอ. องค์ประกอบที่ 1, 5 ตัวบ่งชี้ Srivijaya. 1, 3	ตัวบ่งชี้ สกอ. องค์ประกอบที่ 2, 3, 4 Srivijaya. 2, 4
	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ	
12.00 น. – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 น. – 15.00 น.	<b>ทีม A</b>	<b>ทีม B</b>
	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน สัมภาษณ์ศิษย์เก่า สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
15.00 น. – 16.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน เบื้องต้น	
16.00 น. – 16.30 น.	ผู้เข้าร่วมโครงการรับฟังสรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และผลการตรวจประเมินเบื้องต้น โดยวาจา จากคณะกรรมการตรวจประเมิน	

- หมายเหตุ :**
1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้า เวลา 10.30 น. – 10.45 น.
  2. พักรับประทานอาหารว่างช่วงบ่าย เวลา 14.30 น. – 14.45 น.
  3. เวลาในกำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม