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# บทสรุปผู้บริหาร

**สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่าง วันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.11 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.70 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.76 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน**

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 1 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์สาขาวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ท่าน

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 1-5

**องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต**

ผลการประเมิน : 3.76 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.19 คะแนน ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 3.33 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ทบทวนภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ในประเด็นการได้งานทำที่ตรงสาขาวิชา และส่งเสริมและแนะแนวให้บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาเพิ่มขึ้น

**องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา**

ผลการประเมิน : 2.00 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ **2**

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ **2**

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการกำหนดแผนการดำเนินงานตามระบบให้ชัดเจน รวมถึงทบทวนผลการดำเนินงาน และปรับปรุง โดยระบุวันที่ดำเนินงานให้ชัดเจน
2. ดูแลและส่งเสริมนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น

**องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์**

ผลการประเมิน : 3.30 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.89

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.67 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิเพิ่มขึ้น
3. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีโอกาสการตีพิมพ์เผยแพร่
2. ควรมีการกำกับติดตามแผนการศึกษาต่อ และแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

**องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานใน ระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

* มีการบูรณาการงานสอนร่วมกับงานบริการวิชาการ วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานควรเขียนให้ชัดเจนทั้ง 3 ด้าน
2. การทวนสอบรายวิชาในหลักสูตร

**องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

* มีการบริหารและจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้ดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

* ควรจัดหาครุภัณฑ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการวิชาชีพ

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ**

1. ควรกำหนดแผนการรับ การดูแลและส่งเสริมนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น
2. ควรมีการกำกับติดตามแผนการศึกษาต่อ และแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
3. การทำวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและรองรับกับการพัฒนาอุตสาหกรรมทางภาคใต้ของประเทศไทย
4. จัดหาครุภัณฑ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการวิชาชีพ

# บทนำ

**ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 7/2552

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ ได้ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดยเปิดสอนรับนักศึกษาปีการศึกษา 2553 เป็นปีแรก เปิดสอนระดับปริญญาตรี โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554 คุรุสภาให้การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์เมื่อ 29 มกราคม 2556

ต่อมาทางคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีได้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภายในของคณะฯ เพื่อให้การบริหารงานมีความสะดวกและชัดเจนยิ่งขึ้น โดยแบ่งสาขาออกเป็น 2 สาขา ได้แก่สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมประกอบไปด้วย 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม และสาขาวิชาวิศวกรรม แมคคาทรอนิกส์ ในส่วนของสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประกอบไปด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนและสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

# ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต(5ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2553) ได้เปิดทำการเรียนการสอนมาครบ 5 ปีดังนั้นจึงมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและผู้ใช้บัณฑิต โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบในหลักสูตรเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2559

# ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

**ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมาย** | **ผลการประเมินของคณะกรรมการ** | | | **ระดับคุณภาพ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)** | **คะแนนประเมิน** |
| **ตัวหาร** |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ผ่าน | | ผ่าน | ได้มาตรฐาน |
| **ระดับปริญญาตรี** |  |  | |  |  |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | | ผ่าน |  |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | | ผ่าน |  |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | ผ่าน | | ผ่าน |  |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.80 | 33.49 | 4.19 | 4.19 | ดีมาก |
| 8 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | 100% | 16 | 66.67 | 3.33 | ดี |
| 24 |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 3 | - | - | 2.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 | - | - | 2.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 | - | - | 2.00 | ปานกลาง |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 3.22 | - | - | 3.89 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 5 | 1 | ร้อยละ 20.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 1.67 | 1 | ร้อยละ 20.00 | 1.67 | น้อย |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 20% | 1.20 | ร้อยละ  24.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| **องคประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ 100 | - | ร้อยละ 100 | 5.00 | ดีมาก |
| **องคประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้** | | | | **3.11** | **ดี** |

**ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์**  **ประกอบที่** | **คะ**  **แนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน**  **0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย**  **2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง**  **3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี**  **4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก** |
| **1** | **ผ่านการประเมิน** | | | | | | **หลักสูตรได้มาตรฐาน** |
| **2** | **คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน**  **องค์ประกอบที่ 2 -6** | **2** | - | - | 3.76 | 3.76 | ระดับคุณภาพดี |
| **3** | **3** | 3.00 | - | - | 2.00 | ระดับคุณภาพน้อย |
| **4** | **3** | 3.30 | - | - | 3.30 | ระดับคุณภาพดี |
| **5** | **4** | 3.00 | 3.67 | - | 3.50 | ระดับคุณภาพดี |
| **6** | **1** | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **รวม** | **13** | 7 | 4 | 2 |  |  |
| **ผลการประเมิน** |  |  | 2.70 | 3.50 | 3.76 | **3.11** | ระดับคุณภาพดี |
|  |  |  | ระดับคุณภาพปานกลาง | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี |  |  |

# จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

**1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |

**2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.รุ่นพี่รุ่นน้อง และเพื่อนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยเหลือกัน  2.อาจารย์มีการส่งเสริมด้านคุณธรรม  3.อาจารย์มีการดูแลเอาใจใส่ทั้งด้านวิชาการ และด้านการให้คำปรึกษา | 1.ควรปลูกฝังความเป็นครูตั้งแต่ปีแรกๆ |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.สัญญาณ WIFI  2.ห้องโครงงานหรือห้องอ่านหนังสือ | 1.ห้องโครงงานที่ใช้งานได้ตลอดเวลา เป็นพื้นที่อ่านหนังสือ ทำงานร่วมกัน  2.ปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้พร้อมใช้งาน |

**3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.สามารถนำความรู้ไปใช้งานได้จริง ทั้งงานด้านช่างและงานด้านการสอน  2.ได้มีโอกาสฝึกทักษะการปฏิบัติจริง  3.อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา ให้คำปรึกษาดีทั้งด้านการเรียน และด้านการส่งเสริมการแข่งขันด้านวิชาการ  4.อาจารย์ให้กำลังใจและส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในการทำงานได้มาตรฐานเดียวกัน |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.ภาษาอังกฤษ | 1.ควรมีการสอดแทรกศัพท์เทคนิคภาษาอังกฤษในรายวิชามากขึ้น |

**4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.บัณฑิตมีความรับผิดชอบ มีความใฝ่รู้ มีความรู้พื้นฐานด้านช่างดี ช่วยเหลือเพื่อร่วมงานได้ดี | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.รูปแบบการสอนที่หลากหลายเน้นการบูรณาการ | 1.ควรส่งเสริมให้บัณฑิตได้เรียนรู้รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย บูรณาการให้ได้กับสภาพแวดล้อมการสอนที่แตกต่างกัน  2.ควรส่งเสริมการเรียนรู้การใช้เครื่องมือใหม่ๆที่ทันสมัย |

# ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| บัณฑิตมีคุณธรรม | ส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.ทบทวนภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ในประเด็นการได้งานทำที่ตรงสาขาวิชา | ติดตามภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต และส่งเสริมพัฒนาวิชาชีพให้แก่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วเพื่อให้มีความรู้ในวิชาชีพมากขึ้น |

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.แนวโน้มการคงอยู่  2.อัตราการสำเร็จการศึกษา | 1.ควรกำหนดแผนการรับ การดูแลและส่งเสริมนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง | 1.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีโอกาสการตีพิมพ์เผยแพร่ |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.คุณวุฒิของอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการ | 1.ควรมีการกำกับติดตามแผนการศึกษาต่อ และแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.การปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชา  2. การทวนสอบรายวิชาในหลักสูตร | 1.การกำหนดการปรับปรุงรายวิชามีความทันสมัยใน มคอ.3 |

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.มีการบริหารและจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้ดี | ควรจัดหาครุภัณฑ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการวิชาชีพ |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |