




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๐


หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล หวังสถิตย์วงศ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๕ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๖ อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๕ อยู่ในระดับดี และด้านผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๓ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละ องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑ คน ปริญญาโท ๔ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน เป็นอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอน ๔ คน และสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิด สอน ๑ คน โดยหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๓.๙๓ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๕ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่าน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๖๐.๓๔ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ควรพิจารณาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ทำงานไม่ตรงสาขาที่จบการศึกษาโดยวิเคราะห์สาเหตุ และหาแนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒.๖๗ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

มีการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องส่งผลทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ สาขาวิชาควรมีการจัดการความรู้ในการส่งเสริมทักษะให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันและได้รับรางวัล

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) ควรมีการปรับวิธีในการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติพร้อมที่จะศึกษาในหลักสูตร และคงอยู่ในหลักสูตรเพิ่มขึ้น
- ๒) ควรมีการวิเคราะห์ผลการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาว่ามีผลสอดคล้องกับเกณฑ์การจบ การศึกษาหรือไม่
- ๓) ควรมีการจัดการความรู้ในการส่งเสริมทักษะให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันและได้รับรางวัล
- ๔) ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาว่าจะพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะใด
- ๕) อัตราการคงอยู่ประมาณ ร้อยละ ๖๐ – ๗๐ หลักสูตรควรหากระบวนการในการรับ ดูแลนักศึกษา และส่งเสริมนักศึกษา ให้มีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๔๘ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๓๒ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) ควรกำหนดแผนในการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ทันกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
- ๒) ควรมีการวางแผนเป็นรายบุคคลในการพัฒนาตนเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถเขียนบทความทางวิชาการได้
- ๓) ควรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการพัฒนานักศึกษาและการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๒๕ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ ๕.๓

การประเมินผู้เรียนในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการกระจายอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับภาระงานของอาจารย์แต่ละคน
- ควรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนักศึกษาไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของ

หลักสูตร

- ควรการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุศิลปวัฒนธรรมโดย
ดำเนินการอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการจัดหาหนังสือตำราด้านการสอนให้มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. ควรกำหนดแผนในการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ให้
สอดคล้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ทันกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี
และการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
๒. ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาว่าจะพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะได้อย่างชัดเจน และ
ติดตามประเมินผลการพัฒนานักศึกษา
๓. ควรหากระบวนการในการรับ ดูแลนักศึกษา และส่งเสริมนักศึกษา ให้มีอัตราการคงอยู่และการสำเร็จ
การศึกษาเพิ่มขึ้น

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๕๓ และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน ๑๔ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๕๓ คน มีนักศึกษาจำนวน ๗๒ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒	๗๗.๕๗	๔.๘๕	๔.๘๕	ดีมาก
		๑๖			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๓๕	๖๐.๓๔	๓.๐๒	ดี
		๕๘			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๒	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๙			๔.๔๔	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๕	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๓.๓๓	๒ ๕	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๓	๑.๖ ๕	ร้อยละ ๓๒	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		๓	๒	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๘๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๒๕	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดี มาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ใน คะแนน	๒	-	-	๓.๙๓	๓.๙๓	ระดับคุณภาพดี
๓		๓	๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๔๘	-	-	๓.๔๘	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๒๕	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๓.๐๖	๓.๒๕	๓.๙๓	๓.๒๕	ระดับคุณภาพดี
ผลการ ประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานทางด้านงานบริหาร งานสอน งานวิจัย และงานอื่นๆ ซึ่งมีผลต่อการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- ควรกำหนดแนวทางในการแบ่งภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้สามารถพัฒนาอาจารย์ได้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- เครือข่ายอินเทอร์เน็ตสัญญาณไม่ดี - หนังสือด้านวิชาชีพครูมีจำนวนไม่เพียงพอ - ควรขยายเวลาปิดลิฟ - ควรให้มีการศึกษาดูงานทุกรุ่น - ควรเพิ่มงบประมาณในการพัฒนานักศึกษา - ควรพัฒนาระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีความหลากหลายทำให้สามารถทำงานได้หลายรูปแบบ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเน้นวิชาชีพด้านช่าง เช่น วงจรทั่วไป	- ควรเพิ่มการสอนภาคปฏิบัติให้มากขึ้น

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเน้นวิชาคุณธรรมจริยธรรมในความเป็นครู	- ควรมีการพิจารณาสถานที่ฝึกสอนให้สอดคล้องกับแนวทางในการทำงานในอนาคต

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ควรพิจารณาการมีงานทำของบัณฑิตที่ทำงานไม่ตรงสาขาโดยวิเคราะห์สาเหตุ และหาแนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าแข่งขัน ประกวดในเวทีต่างๆ ได้รับรางวัลมากขึ้น และนำเสนองานวิชาการ	- ควรมีการจัดการความรู้ในการส่งเสริมทักษะให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันและได้รับรางวัล
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑) การปรับวิธีในการรับนักศึกษา	๑) ควรมีการปรับวิธีในการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติพร้อมที่จะศึกษาในหลักสูตรและคงอยู่ในหลักสูตรเพิ่มขึ้น
๒) การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	๒) ควรมีการวิเคราะห์ผลการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาว่ามีผลสอดคล้องกับเกณฑ์การจบการศึกษาหรือไม่
๓) เป้าหมายในการพัฒนานักศึกษา	๓) ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาว่าจะพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะใดอย่างชัดเจน และติดตามประเมินผลการพัฒนานักศึกษา
๔) อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา	๔) อัตราการคงอยู่ประมาณ ร้อยละ ๖๐ - ๗๐ หลักสูตรควรหากระบวนการในการรับ ดูแลนักศึกษา และส่งเสริมนักศึกษา ให้มีอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑) แผนในการพัฒนาอาจารย์</p> <p>๒) การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร</p> <p>๓) การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>๑) ควรกำหนดแผนในการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ทันกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ</p> <p>๒) ควรมีการวางแผนเป็นรายบุคคลในการพัฒนาตนเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถเขียนบทความทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารได้</p> <p>๓) ควรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการพัฒนานักศึกษาและการจัดการเรียนการสอน</p>

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>- การปรับเนื้อหารายวิชาให้ทันกับความก้าวหน้าเทคโนโลยี</p> <p>- การประเมินผลการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>- การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพและวิชาครู</p>	<p>- ควรนำองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าในด้านอิเล็กทรอนิกส์มาปรับเนื้อหาวิชาเป็นสื่อในการสอนนักศึกษา</p> <p>- ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการบูรณาการเพื่อประเมินผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา</p> <p>- ควรวิเคราะห์ข้อสอบและจัดเก็บข้อสอบสมรรถนะเป็นคลังข้อสอบ</p>

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

- หนังสือทางด้านวิชาชีพครูไม่เพียงพอ	- ควรมีการจัดการหนังสือตำราด้านการสอนในด้านวิชาชีพช่างโดยกำหนดกระบวนการจัดหา
--------------------------------------	--

ภาคผนวก

สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน ชั้นปีที่ ๔

การดูแลนักศึกษา

มีเพื่อนที่ติดภาวะวิกฤต อาจารย์ดูแลโดยการให้ลงทะเบียนวิชาสามารถเรียนได้ก่อน อาจารย์ดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ โดยการเรียกมาพูดคุย ดูแลเรื่องการเรียน และรุ่นพี่มาสอนให้ในบางวิชา

การเรียน

ได้เข้าร่วมแข่งขัน Teaching academy

วิชาด้านโทรคมนาคม ยังไม่เรียนโมโครเวฟ

ไปร่วมบริการวิชาการกับอาจารย์

หลักสูตร

ข้อดี ข้อเด่น

ตอนเรียน นักศึกษากับอาจารย์เป็นกันเอง ทำให้กล้าถาม

อาจารย์ปรับพื้นฐานให้ในด้านช่าง และเพื่อนช่วยในการเรียนด้านช่าง

อาจารย์สอนให้นำเสนอ ปรับบุคลิกภาพ

ข้อควรพัฒนา

หนังสือด้านวิชาชีพครุมีน้อย

การฝึกสอน

สื่อการสอนที่ใช้เพียงพอ

สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

มีความรู้ความสามารถ มีทักษะปฏิบัติงานได้ดี

ควรเพิ่มเรื่องความรับผิดชอบครูบางส่วน

มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในข้อบได้

มีความสามารถหลากหลาย กล้าแสดงออก มีภาวะความเป็นผู้นำ

มีความตรงเวลา มีความทุ่มเทเสียสละ ควรเพิ่มเรื่องคุณธรรมจริยธรรมให้มากขึ้น

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จบมาแล้วสองปี เป็นครูที่โรงเรียนทุ่งปรือวิทยาคม

หลักสูตรเน้นการปฏิบัติ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

หลักสูตรโดดเด่นในด้านวิชาชีพครู และวิชาช่าง

อาจารย์ดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำเป็นกันเอง

ทำงานได้อย่างมีความสุข

จบแล้วทำงานตรงสาย เพราะหลักสูตรมีความหลากหลาย
บัณฑิตทำงานด้านเทคโนโลยีต่างๆ ได้
สามารถทำงานด้านช่างได้เท่ากับนักศึกษาที่จบด้านช่างมา
วิชาชีพด้านครูเข้มข้น มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีการเรียนพื้นฐานช่างเพิ่มเติม
ข้อเสนอแนะ เน้นวิชาชีพด้านช่าง เช่น วงจรทั่วไป