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# บทสรุปผู้บริหาร

**สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ยังไม่มีการรายงานผลและประเมินผล เนื่องจากในปีประเมินยังไม่มีบัณฑิตจบ)

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.24 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.10 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 และด้านผลผลิต (Output) ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตจบ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน**

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน โดยมีอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 3 คน และสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 2 คน

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 1-5

**องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต**

ยังไม่มีการรายงานผลและประเมินผล เนื่องจากในปีประเมินยังไม่มีบัณฑิตจบ

**องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา**

ผลการประเมิน : 3.33 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เช่นศิษย์เก่า พี่ชวนน้องมาเรียน เพื่อแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผน
2. ควรมีแผนพัฒนาทักษะของนักศึกษาตามชั้นปี และมีกำกับติดตามประเมินผลตามแผน เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและสะท้อนถึงสมรรถนะที่นักศึกษาจะได้แต่ละชั้นปี

**องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์**

ผลการประเมิน : 2.89 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 1.67

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 4.00

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ด้านการเพิ่มคุณวุฒิ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเองด้านวิชาการและวิชาชีพ และมีการกำกับติดตาม เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร
2. ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารที่มีค่า impact factor สูง และสนับสนุนให้มีการนำผลงานทางวิชาการไปกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

**องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานใน ระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรกำหนดแผนการบูรณาการโดยระบุวิธีการบูรณาการ และรายงานผลการบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัย กับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ควรระบุใน มคอ.5 และสะท้อนผลที่เกิดขึ้น
2. ควรมีการดำเนินการทวนสอบ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 และทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบ
3. หลักสูตรควรมีกระบวนการปรับปรุงวิชาให้มีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลง
4. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการทวนสบ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ2 และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
5. ควรมีระบบและกลไกประเมินเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างความมั่นใจว่าบรรลุตามวัตถุประสง์ที่ได้วางไว้

**องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ**

1. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ด้านการเพิ่มคุณวุฒิ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเองด้านวิชาการและวิชาชีพ และมีการกำกับติดตาม เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร
2. ควรมีแผนพัฒนาทักษะของนักศึกษาตามชั้นปี และมีกำกับติดตามประเมินผลตามแผน เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและสะท้อนถึงสมรรถนะที่นักศึกษาจะได้แต่ละชั้นปี
3. ควรกำหนดแผนการบูรณาการโดยระบุวิธีการบูรณาการ และรายงานผลการบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัย กับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ควรระบุใน มคอ.5 และสะท้อนผลที่เกิดขึ้น

# บทนำ

**ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า“วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า“สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล”และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคล ที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

อุตสาหกรรมเทคโนโลยีปิโตรเลียม ซึ่งเป็น 1 ใน 4 ของกลุ่มอุตสาหกรรมหลัก จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 มีความต้องการกำลังคนที่มีทักษะวิชาชีพเฉพาะทางจำนวนมาก เนื่องจากบุคลากรในสายวิชาช่างอุตสาหกรรมที่อยู่ในตลาดแรงงานส่วนใหญ่มีคุณสมบัติไม่ตรงต่อความต้องการของอุตสาหกรรมปิโตรเลียม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการดังกล่าว โดยในปีการศึกษา 2558 เริ่มต้นเปิดสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรปริญญาตรีควบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม จัดทำขึ้นเพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและช่างเทคนิคปิโตรเลียมที่พร้อมปฏิบัติงานได้ทันทีและมีศักยภาพสูงในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้ตั้งไว้ โดยหลักสูตรนี้มีจุดเด่น คือ นักศึกษาจะได้รับคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม เมื่อเรียนครบตามหลักสูตรและผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามที่ทางคณะและมหาวิทยาลัยกำหนด โดยนักศึกษาสามารถออกไปประกอบวิชาชีพได้ เมื่อได้รับคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม หากนักศึกษามีความประสงค์ที่จะกลับเข้ามาศึกษาต่อเพิ่มเติมในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม สามารถทำได้โดยมีเงื่อนไขดังนี้ 1) นักศึกษาต้องทำงานในสายงานปิโตรเลียมหรือที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นไปตามประกาศของคณะ และ 2) ภายในระยะเวลาหลังจากจบการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ไม่เกิน 5 ปี หรือเป็นไปตามประกาศของคณะ

# ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

**ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมาย** | **ผลการประเมินของคณะกรรมการ** | | | **ระดับคุณภาพ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)** | **คะแนนประเมิน** |
| **ตัวหาร** |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ผ่าน | | ผ่าน | ได้มาตรฐาน |
| **ระดับปริญญาตรี** |  |  | |  |  |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | | ผ่าน |  |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | | ผ่าน |  |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | ผ่าน | | ผ่าน |  |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |  |  |  |  |  |
|  |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี |  |  |  |  |  |
|  |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 | - | - | 4.00 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 3.55 | - | - | 1.67 | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 5 | 0 | ร้อยละ 0.00 | 0.00 | ไม่มีผลคะแนน |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 1.67 | 0 | ร้อยละ 0.00 | 0.00 | ไม่มีผลคะแนน |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 5 | 1.20 | ร้อยละ  24.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | - | - | 4.00 | ดี |
| **องคประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5 | - | ร้อยละ 100 | 5.00 | ดีมาก |
| **องคประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้** | | | | **3.24** | **ดี** |

**ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์**  **ประกอบที่** | **คะ**  **แนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน**  **0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย**  **2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง**  **3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี**  **4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก** |
| **1** | **ผ่านการประเมิน** | | | | | | **หลักสูตรได้มาตรฐาน** |
| **2** | **คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน**  **องค์ประกอบที่ 2 -6** | **2** | - | - | - | - | ยังไม่มีบัณฑิตจบ |
| **3** | **3** | 3.33 | - | - | **3.33** | ระดับคุณภาพดี |
| **4** | **3** | 2.89 | - | - | **2.89** | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **5** | **4** | 3.00 | 3.67 | - | **3.50** | ระดับคุณภาพดี |
| **6** | **1** | - | 3.00 | - | **3.00** | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **รวม** | **13** | 7 | 4 | 2 |  |  |
| **ผลการประเมิน** |  |  | **3.10** | **3.50** | **-** | **3.24** | ระดับคุณภาพดี |
|  |  |  | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | ยังไม่มีบัณฑิตจบ |  |  |

# จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

**1. ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.หลักสูตรและคณะได้มีการส่งเสริมผู้สอน ได้เข้ารับการอบรม การพัฒนาตนเอง การฝังตัวสถานประกอบการ และสนับสนุนด้านการวิจัย  2.หลักสูตรได้มีการขออุปกรณ์การเรียนการสอน ที่มีราคาสูงจากหน่วยงานที่มีความร่วมมือ | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.การรับอาจารย์ที่จบด้านสายวิชาชีพช่าง  2.จำนวนห้องเรียน  3.อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ค่อยพร้อมต่อการใช้งาน | 1.ควรมีการรับอาจารย์ที่จบด้านสายวิชาชีพช่างมาประจำหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อช่วยด้านการเรียนการสอนที่ฝึกทักษะการปฏิบัติ  2.ห้องเรียนไม่ค่อยเพียงพอต่อความต้องการใช้  3.ควรปรับปรุงอุปกรณ์ในห้องเรียนให้พร้อมต่อการใช้งาน |

**2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาและมีการวางแผนการเรียนได้ดี  2.มีโอกาสในการศึกษาดูงานในสายงานได้หลากหลาย | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.อุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการ  2.หนังสือด้านปิโตรเลียมในห้องสมุดมีน้อย  3.การสั่งซื้อวัสดุฝึก  4.ห้องปฏิบัติการด้านเคมี ของหลักสูตร  5.การจัดการข้อร้องเรียนด้านอาจารย์ผู้สอน  6.กระบวนการประสานงานการดำเนินการเอกสารด้านฝึกงาน | 1.อุปกรณ์ และห้องปฏิบัตการ ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา  2.หลักสูตรควรดำเนินการทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ขอใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในช่างเวลาจัดทำ Project  3.ควรมีการเสนอซื้อหนังสือด้านปิโตรเลียมเพื่อการค้นคว้าในห้องสมุดเพิ่มขึ้น  4.ควรมีการกำกับติดตามการซื้อวัสดุฝึกให้ทันต่อการเรียนการสอน  5.ควรส่งเสริมให้มีห้องปฏิบัติการด้านเคมีปิโตรเลียม  6.การจัดการข้อร้องเรียนและการแก้ปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอน ที่นักศึกษาได้มีการร้องเรียน  7.ควรมีการแจ้งช่องทางการรับข้อร้องเรียนแก่นักศึกษา และการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการข้อร้องเรียน  8.ควรมีการดำเนินการติดตามกระบวนการประสานงานด้านการขอฝึกงานของเจ้าหน้าที่คณะ |

**3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |

**4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |

# ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.การประชาสัมพันธ์หลักสูตร  2.แผนพัฒนานักศึกษาศตวรรษที่ 21 เป็นรายชั้นปี | 1.ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เช่นศิษย์เก่า พี่ชวนน้องมาเรียน เพื่อแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผน  2.ควรมีแผนพัฒนาทักษะของนักศึกษาตามชั้นปี และมีกำกับติดตามประเมินผลตามแผน เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและสะท้อนถึงสมรรถนะที่นักศึกษาจะได้แต่ละชั้นปี |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล  2.การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในการตีพิมพ์เผยแพร่ | 1.ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ด้านการเพิ่มคุณวุฒิ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเองด้านวิชาการและวิชาชีพ และมีการกำกับติดตาม เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร  2.ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารที่มีค่า impact factor สูง และสนับสนุนให้มีการนำผลงานทางวิชาการไปกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.ผลการบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัย กับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน  2.กระบวนการทวนสอบ มคอ.3 | 1.ควรกำหนดแผนการบูรณาการโดยระบุวิธีการบูรณาการ และรายงานผลการบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัย กับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ควรระบุใน มคอ.5 และสะท้อนผลที่เกิดขึ้น  2.ควรมีการดำเนินการทวนสอบ มคอ3 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 และทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบ  3.หลักสูตรควรมีกระบวนการปรับปรุงวิชาให้มีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลง  4.หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการทวนสบ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ2 และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์  5.ควรมีระบบและกลไกประเมินเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างความมั่นใจว่าบรรลุตามวัตถุประสง์ที่ได้วางไว้ |

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |