



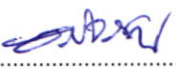
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๐


หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รศ.อภิวัชรณ ศรินันทนา)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์โอบเอื้อ ต่อสกุล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
บทนำ.....	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	6
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์.....	9
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ.....	11

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.11 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.68 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.20 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 1 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์สาขาวิชาที่เปิดสอน ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 1-5

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 3.20 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.67 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 1.73 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 2.67 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. แหล่งเรียนรู้ภายนอก และการส่งเสริมการแข่งขันทักษะ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. โครงการและกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร และตรงตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2
2. แผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และควรกำหนดเป็นรายชั้นปี
3. การทบทวนระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
4. การกำกับติดตามการรับนักศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.00
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5.00 คะแนน
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0.00 คะแนน
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.00 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีโอกาสการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. ควรทบทวนงานวิจัยให้อยู่ในศาสตร์ของสื่อสารมวลชน
3. หลักสูตรควรมีกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษให้มีความชัดเจน และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามการประเมินผู้เรียน และสะท้อนไปยังการพัฒนาการออกแบบหลักสูตรให้เกิดความทันสมัยและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ควรมีการวางแผน ติดตาม และประเมินผลบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. สะท้อนการได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งผลให้เกิดคุณภาพทางการเรียนของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. โครงการและกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร และตรงตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2
2. แผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และควรกำหนดเป็นรายชั้นปี
3. การกำกับติดตามการรับนักศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จให้เป็นไปตามแผน
๔. หลักสูตรควรมีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษให้มีความชัดเจน และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนมากขึ้น

๕. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีโอกาสดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๖. ควรมีการวางแผน ติดตาม และประเมินผลบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศของ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ ๒๗ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๔ แห่ง พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒

สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ก่อตั้งขึ้น และมีการเปิดสอนรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นปี แรก เปิดสอนระดับปริญญาตรี ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสาร มวลชน โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ และในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ โดยได้รับความเห็นชอบ โดยหลักสูตร ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ และผ่านการอนุมัติจากสำนักงานอุดมศึกษา เมื่อ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับพันธกิจของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีและการ วิจัย และการมุ่งปณิธานในการสร้างบัณฑิตที่ดีและเก่ง มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ มีทักษะและความชำนาญใน วิชาชีพทางเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้จริง อีกทั้งให้ผู้เรียนมีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ด้วยการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยบนความหลากหลายของบริบททาง เทคโนโลยีและสังคม ส่งเสริมการบูรณาการด้านบริการวิชาการ และสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ สิ่งแวดล้อมโดยถือว่เป็นเป้าหมายสำคัญที่มหาวิทยาลัยตระหนักในการพัฒนาหลักสูตร

เนื่องจากโลกปัจจุบันประเทศต่างๆหันมาใช้ข้อมูลข่าวสารและสื่อในการขับเคลื่อนพัฒนา และประชาสัมพันธ์ ประเทศมากขึ้น โดยสื่อดังกล่าวนี้สามารถสร้างรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมากซึ่งปัจจุบันหลายประเทศที่เป็น ผู้นำทางด้านสื่อได้เล็งเห็นศักยภาพของประเทศไทยและพร้อมที่จะสร้างความร่วมมือให้ประเทศไทยเป็นจุด ศูนย์กลางของอาเซียนในการผลิตสื่อ ดังนั้นเป็นโอกาสที่หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สื่อสารมวลชนจะผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศในด้านดังกล่าวได้เป็นอย่างดี การดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการใน การบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียน การสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ รายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมิน คุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๓.๕๑	๔.๖๗ ๑	๔.๖๗	๔.๖๗	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔	๒๘ ๘๑	๓๔.๕๗	๑.๗๓	น้อย
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	-	-	๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๕๕	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๑.๖๗	๐	ร้อยละ ๐.๐๐	๐.๐๐	ไม่มีผลคะแนน
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	๐.๘๐	ร้อยละ ๑๖.๐๐	๔.๐๐	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	-	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓	-	-	๓.๐๐	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๑๑	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	3.20	3.20	ระดับคุณภาพดี
๓		๓	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	7	4	2		
ผลการประเมิน				2.86	3.50	3.20	3.11
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.เชื่อมั่นในชื่อเสียงมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ๒.อาจารย์พิเศษมีการถ่ายทอดความรู้ใหม่ๆ และประสบการณ์จริง ๓.คณาจารย์มีการส่งเสริมให้ได้มีโอกาสไปแข่งขันในเวทีต่างๆ ๔.คณาจารย์มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ๕. อาจารย์มีการ Live สด ในการเรียนการสอน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.อุปกรณ์การเรียนค่อนข้างล้าสมัย เช่น กล้องถ่ายภาพนิ่ง ๒. Software ลิขสิทธิ์ ๓.วิชาเรียนบางกลุ่มไม่ต่อเนื่องกัน เช่น เรียนภาพเคลื่อนไหว ก็ควรต่อยอดทำหนัง	๑.ควรวางแผนการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ๒.ควรจัดซื้อ Software ลิขสิทธิ์ ที่ต้องใช้งานงานปฏิบัติของหลักสูตรเช่น Adobe Collection ๓.บางรายวิชาควรจัดลำดับรายวิชาให้ต่อเนื่องกัน ในกรณีที่จำเป็นต้องใช้ความรู้รายวิชาก่อนหน้า

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.ภูมิใจที่จบจากหลักสูตรนี้ ๒.คณาจารย์มีการส่งเสริมการแข่งขัน ฝึกให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออก เช่นโครงการสิ่งสร้างสรรค์ ๓.คณาจารย์มีการใส่ใจนักศึกษา อย่างทั่วถึง พัฒนาเป็นรายบุคคล ๔.สามารถนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ได้จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.รายวิชาที่เฉพาะสายงานที่ชอบในวิชาชีพ ๒.อุปกรณ์ในการถ่ายทำรายการ	๑.ควรสนับสนุนให้มีการเรียนได้ตรงตามสายงานเฉพาะมากขึ้น ๒.อุปกรณ์ในการถ่ายทำรายการ ไม่เพียงพอในกรณีของแต่ละชั้นปีต้องใช้พร้อมๆกัน

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.บัณฑิตทักษะในการทำสื่อ และการนำเสนอสื่อได้ดีมาก ๒.มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.การเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ และ Software ใหม่ ๆ ๒.ทักษะการบริหารโครงการ การบริหารทั่วไปเพื่อรองรับการทำงานเป็นทีม ๓.ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร	๑.ควรส่งเสริมการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ และ Software ใหม่ ๆ ๒.ควรส่งเสริมทักษะในการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนความก้าวหน้าในอาชีพ และการทำงานเป็นทีม

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.แหล่งเรียนรู้ภายนอก และการส่งเสริมการแข่งขัน ทักษะ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.โครงการและกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร และตรงตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ ๒.แผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และควรกำหนดเป็นรายชั้นปี ๓.การทบทวนระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ๔.การกำกับติดตามการรับนักศึกษา อัตราการคงอยู่ ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จให้เป็นไปตาม แผน	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	๑.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มี โอกาสการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย อย่างต่อเนื่อง ๒.ควรทบทวนงานวิจัยให้อยู่ในศาสตร์ของ สื่อสารมวลชน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.หลักสูตรควรมีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษให้ มีความชัดเจน และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนมากขึ้น	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามการประเมิน ผู้เรียน และสะท้อนไปยังการพัฒนาการออกแบบ หลักสูตรให้เกิดความทันสมัยและตอบสนองความ ต้องการของตลาดแรงงาน ๒.ควรมีการวางแผน ติดตาม และประเมินผลบูรณา การงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.สะท้อนการได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ เกิดคุณภาพทางการเรียนของนักศึกษา	-