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# บทสรุปผู้บริหาร

**สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

หลักสูตรเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.11 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.68 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.20 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน**

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 1 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์สาขาวิชาที่เปิดสอน ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 1-5

**องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต**

ผลการประเมิน : 3.20 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.67 คะแนน ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 1.73 คะแนน

 สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

 **-**

**องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา**

ผลการประเมิน : 2.67 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 2

 สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. แหล่งเรียนรู้ภายนอก และการส่งเสริมการแข่งขันทักษะ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. โครงการและกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่สอดค้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร และตรงตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2
2. แผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และควรกำหนดเป็นรายชั้นปี
3. การทบทวนระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
4. การกำกับติดตามการรับนักศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จให้เป็นไปตามแผน

**องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์**

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00

 สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีโอกาสการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. ควรทบทวนงานวิจัยให้อยู่ในศาสตร์ของสื่อสารมวลชน
3. หลักสูตรควรมีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษให้มีความชัดเจน และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนมากขึ้น

**องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานใน ระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.00 คะแนน

 สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

 -

 จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามการประเมินผู้เรียน และสะท้อนไปยังการพัฒนาการออกแบบหลักสตรให้เกิดความทันสมัยและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ควรมีการวางแผน ติดตาม และประเมินผลบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

**องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

 สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. สะท้อนการได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งผลให้เกิดคุณภาพทางการเรียนของนักศึกษา

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ**

1. โครงการและกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่สอดค้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร และตรงตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2
2. แผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และควรกำหนดเป็นรายชั้นปี
3. การกำกับติดตามการรับนักศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จให้เป็นไปตามแผน
4. หลักสูตรควรมีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษให้มีความชัดเจน และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนมากขึ้น
5. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีโอกาสการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัยอย่างต่อเนื่อง
6. ควรมีการวางแผน ติดตาม และประเมินผลบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

# บทนำ

 **ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2552

 สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ก่อตั้งขึ้น และมีการเปิดสอนรับนักศึกษาปีการศึกษา 2555 เป็นปีแรก เปิดสอนระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยสื่อสารมวลชน โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23มีนาคม 2555และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2556 และในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 โดยได้รับความเห็นชอบ โดยหลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย วันที่ 29 เมษายน 2559 และผ่านการอนุมัติจากสำนักงานอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2559

 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางเทคโนโลยีและการวิจัย และการมุ่งปณิธานในการสร้างบัณฑิตที่ดีและเก่ง มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ มีทักษะและความชำนาญในวิชาชีพทางเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้จริง อีกทั้งให้ผู้เรียนมีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ด้วยการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยบนความหลากหลายของบริบททางเทคโนโลยีและสังคม ส่งเสริมการบูรณาการด้านบริการวิชาการ และสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมโดยถือว่าเป็นเป้าหมายสำคัญที่มหาวิทยาลัยตระหนักในการพัฒนาหลักสูตร

 เนื่องจากโลกปัจจุบันประเทศต่างๆหันมาใช้ข้อมูลข่าวสารและสื่อในการขับเคลื่อนพัฒนา และประชาสัมพันธ์ประเทศมากขึ้น โดยสื่อดังกล่าวนั้นสามารถสร้างรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมากซึ่งปัจจุบันหลายประเทศที่เป็นผู้นำทางด้านสื่อได้เล็งเห็นศักยภาพของประเทศไทยและพร้อมที่จะสร้างความร่วมมือให้ประเทศไทยเป็นจุดศูนย์กลางของอาเซียนในการผลิตสื่อ ดังนั้นเป็นโอกาสที่หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจะผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศในด้านดังกล่าวได้เป็นอย่างดี การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

# ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

**ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมาย** | **ผลการประเมินของคณะกรรมการ** | **ระดับคุณภาพ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)** | **คะแนนประเมิน** |
| **ตัวหาร** |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน | ได้มาตรฐาน |
| **ระดับปริญญาตรี** |  |  |  |  |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน |  |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน |  |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน |  |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** |  |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 3.51 | 4.67 | 4.67 | 4.67 | ดีมาก |
| 1 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | 4  | 28 | 34.57 | 1.73 | น้อย |
| 81 |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** |  |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 | - | - | 2.00 | น้อย |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** |  |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 3.55 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 5 | 1 | ร้อยละ 20.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 1.67 | 0 | ร้อยละ 0.00 | 0.00 | ไม่มีผลคะแนน |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 5 | 0.80 | ร้อยละ 16.00 | 4.00 | ดี |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| **องคประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** |  |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5 | - | ร้อยละ 100 | 5.00 | ดีมาก |
| **องคประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** |  |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 | - | - | 3.00 | ดี |
| **เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้** | **3.11** | **ดี** |

**ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์****ประกอบที่** | **คะ****แนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน****0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย****2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง****3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี****4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก** |
| **1** | **ผ่านการประเมิน** | **หลักสูตรได้มาตรฐาน** |
| **2** | **คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน****องค์ประกอบที่ 2 -6** | **2** | - | - | 3.20 | **3.20** | ระดับคุณภาพดี |
| **3** | **3** | 2.67 | - | - | **2.67** | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **4** | **3** | 3.00 | - | - | **3.00** | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **5** | **4** | 3.00 | 3.67 | - | **3.50** | ระดับคุณภาพดี |
| **6** | **1** | - | 3.00 | - | **3.00** | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **รวม** | **13** | 7 | 4 | 2 |  |  |
| **ผลการประเมิน** |  |  | **2.86** | **3.50** | **3.20** | **3.11** | ระดับคุณภาพดี |
|  |  |  | ระดับคุณภาพปานกลาง | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี |  |  |

# จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

**1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |

**2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.เชื่อมั่นในชื่อเสียงมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ2.อาจารย์พิเศษมีการถ่ายทอดความรู้ใหม่ๆ และประสบการณ์จริง3.คณาจารย์มีการส่งเสริมให้ได้มีโอกาสไปแข่งขันในเวทีต่างๆ4.คณาจารย์มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี 5. อาจารย์มีการ Live สด ในการเรียนการสอน |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.อุปกรณ์การเรียนค่อนข้างล้าสมัย เช่นกล้องถ่ายภาพนิ่ง2.Software ลิขสิทธิ์ 3.วิชาเรียนบางกลุ่มไม่ต่อเนื่องกัน เช่น เรียนภาพเคลื่อนไหว ก็ควรต่อด้วยทำหนัง | 1.ควรวางแผนการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย2.ควรจัดซื้อ Software ลิขสิทธ์ ที่ต้องใช้งานงานปฏิบัติของหลักสูตรเช่น Adobe Collection3.บางรายวิชาควรจัดลำดับรายวิชาให้ต่อเนื่องกัน ในกรณีที่จำเป็นต้องใช้ความรู้รายวิชาก่อนหน้า |

**3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.ภูมิใจที่จบจากหลักสูตรนี้2.คณาจารย์มีการส่งเสริมการแข่งขัน ฝึกให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออก เช่นโครงการสิงห์สร้างสรรค์3.คณาจารย์มีการใส่ใจนักศึกษา อย่างทั่วถึง พัฒนาเป็นรายบุคคล4.สามารถนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ได้จริง |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.รายวิชาที่เฉพาะสายงานที่ชอบในวิชาชีพ2.อุปกรณ์ในการถ่ายทำรายการ | 1.ควรสนับสนุนให้มีการเรียนได้ตรงตามสายงานเฉพาะมากขึ้น2.อุปกรณ์ในการถ่ายทำรายการ ไม่เพียงพอในกรณีที่แต่ละชั้นปีต้องใช้พร้อมๆกัน |

**4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.บัณฑิตทักษะในการทำสื่อ และการนำเสนอสื่อได้ดีมาก2.มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.การเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ และ Software ใหม่ๆ2.ทักษะการบริหารโครงการ การบริหารทั่วไปเพื่อรองรับการทำงานเป็นทีม3.ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร | 1.ควรส่งเสริมการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ และ Software ใหม่ๆ2.ควรส่งเสริมทักษะในการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนความก้าวหน้าในอาชีพ และการทำงานเป็นทีม |

# ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.แหล่งเรียนรู้ภายนอก และการส่งเสริมการแข่งขันทักษะ |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.โครงการและกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่สอดค้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาในหลักสูตร และตรงตามที่ระบุไว้ใน มคอ.22.แผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และควรกำหนดเป็นรายชั้นปี3.การทบทวนระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา4.การกำกับติดตามการรับนักศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จให้เป็นไปตามแผน |  |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | 1.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีโอกาสการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัยอย่างต่อเนื่อง2.ควรทบทวนงานวิจัยให้อยู่ในศาสตร์ของสื่อสารมวลชน |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.หลักสูตรควรมีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษให้มีความชัดเจน และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนมากขึ้น | - |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามการประเมินผู้เรียน และสะท้อนไปยังการพัฒนาการออกแบบหลักสตรให้เกิดความทันสมัยและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน2.ควรมีการวางแผน ติดตาม และประเมินผลบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน | - |

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.สะท้อนการได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งผลให้เกิดคุณภาพทางการเรียนของนักศึกษา | - |