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# บทสรุปผู้บริหาร

**สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.41 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.13 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.24 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน**

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 1 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์สาขาวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ท่าน

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 1-5

**องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต**

ผลการประเมิน : 4.24 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 ดังนี้

 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.57 คะแนน ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 3.91 คะแนน

 สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ทบทวนภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ในประเด็นการได้งานทำที่ตรงสาขาวิชา และส่งเสริมและแนะแนวให้บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาเพิ่มขึ้น

**องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา**

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

 สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรกำหนดแผนการรับ การดูแลและส่งเสริมนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น

**องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์**

ผลการประเมิน : 3.30 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.89

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.67 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00

 สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีโอกาสการตีพิมพ์เผยแพร่
2. ควรมีการกำกับติดตามแผนการศึกษาต่อ และแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

**องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานใน ระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.00 คะแนน

 สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

 -

 จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. การกำหนดการปรับปรุงรายวิชามีความทันสมัยใน มคอ.3

**องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

 สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณ Internet บริเวณห้องเรียนอาคาร 17

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ**

1. ควรกำหนดแผนการรับ การดูแลและส่งเสริมนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น
2. ควรมีการกำกับติดตามแผนการศึกษาต่อ และแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

# บทนำ

 **ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2552 และครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

 สาขาอุตสาหการ ได้ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดยได้โอนนักศึกษาเดิมมาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และเปิดรับนักศึกษาใหม่ในนามคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2553 ซึ่งเป็นปีแรกในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

ในปีการศึกษา 2558 สภามหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงการแบ่งส่วนราชการ (สายวิชาการ) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จากเดิม ชื่อสาขาอุตสาหการ เปลี่ยนเป็นสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในคราวประชุมครั้งที่ 132-8/2558 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2558

# ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

**ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมาย** | **ผลการประเมินของคณะกรรมการ** | **ระดับคุณภาพ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)** | **คะแนนประเมิน** |
| **ตัวหาร** |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน | ได้มาตรฐาน |
| **ระดับปริญญาตรี** |  |  |  |  |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน |  |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน |  |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน |  |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** |  |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 3.51 | 4.57 | 4.57 | 4.57 | ดีมาก |
| 1 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | 4  | 25 | 78.13 | 3.91 | ดี |
| 32 |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** |  |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** |  |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 3.55 | - | - | 3.89 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 5 | 1 | ร้อยละ 20.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 1.67 | 1 | ร้อยละ 20.00 | 1.67 | น้อย |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 5 | 1.20 | ร้อยละ 24.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| **องคประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** |  |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5 | - | ร้อยละ 100 | 5.00 | ดีมาก |
| **องคประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** |  |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 | - | - | 3.00 | ปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้** | **3.41** | **ดี** |

**ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์****ประกอบที่** | **คะ****แนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน****0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย****2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง****3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี****4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก** |
| **1** | **ผ่านการประเมิน** | **หลักสูตรได้มาตรฐาน** |
| **2** | **คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน****องค์ประกอบที่ 2 -6** | **2** | - | - | 4.24 | 4.24 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| **3** | **3** | 3.00 | - | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **4** | **3** | 3.30 | - | - | 3.30 | ระดับคุณภาพดี |
| **5** | **4** | 3.00 | 3.67 | - | 3.50 | ระดับคุณภาพดี |
| **6** | **1** | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **รวม** | **13** | 7 | 4 | 2 |  |  |
| **ผลการประเมิน** |  |  | 3.13 | 3.50 | 4.24 | **3.41** | ระดับคุณภาพดี |
|  |  |  | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดีมาก |  |  |

# จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

**1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |

**2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.รุ่นพี่รุ่นน้อง และเพื่อนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยเหลือกัน2.ส่งเสริมด้านคุณธรรม3.อาจารย์มีการดูแลเอาใจใส่ทั้งด้านวิชาการ และด้านการให้คำปรึกษา | 1.ควรปลูกฝังความเป็นครูตั้งแต่ปีแรกๆ |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.สัญญาณ WIFI2.ห้องโครงงานหรือห้องอ่านหนังสือ | 1.ห้องโครงงานที่ใช้งานได้ตลอดเวลา เป็นพื้นที่อ่านหนังสือ ทำงานร่วมกัน2.ปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้พร้อมใช้งานในพื้นที่ห้องเรียนอาคาร 173.ระบบการรักษาความปลอดภัยบริเวณลานจอดรถใหม่ของสาขา เพื่อลดปัญหาการโจรกรรม |

**3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.สามารถนำความรู้ไปใช้งานได้จริง ทั้งงานด้านช่างและงานด้านการสอน2.ได้มีโอกาสฝึกทักษะการปฏิบัติจริง3.อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา ให้คำปรึกษาดีทั้งด้านการเรียน และด้านการส่งเสริมการแข่งขันด้านวิชาการ4.อาจารย์ให้กำลังใจและส่งเสริมให้นักศึกษาทั้งผู้ชายและผู้หญิง มีทักษะในการทำงานได้มาตรฐานเดียวกัน |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.ภาษาอังกฤษ | 1.ควรมีการสอดแทรกศัพท์เทคนิคภาษาอังกฤษในรายวิชามากขึ้น |

**4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.บัณฑิตมีความรับผิดชอบ มีความใฝ่รู้ มีความรู้พื้นฐานด้านช่างดี ช่วยเหลือเพื่อร่วมงานได้ดี | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.รูปแบบการสอนที่หลากหลาย | 1.ควรส่งเสริมให้บัณฑิตได้เรียนรู้รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย บูรณาการให้ได้กับสภาพแวดล้อมการสอนที่แตกต่างกัน2.ควรส่งเสริมการเรียนรู้เครื่องมือใหม่ๆที่ในปัจจุบัน เช่นเครื่องเชื่อม 3 มิติ |

# ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| - | - |

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.ทบทวนภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ในประเด็นการได้งานทำที่ตรงสาขาวิชา |  |

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.แนวโน้มการคงอยู่2.อัตราการสำเร็จการศึกษา | 1.ควรกำหนดแผนการรับ การดูแลและส่งเสริมนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1.อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง | 1.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีโอกาสการตีพิมพ์เผยแพร่ |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.คุณวุฒิของอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการ | 1.ควรมีการกำกับติดตามแผนการศึกษาต่อ และแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.การปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชา | 1.การกำหนดการปรับปรุงรายวิชามีความทันสมัยใน มคอ.3 |

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1.เครือข่ายอินเตอร์เน็ต | 1.ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณ Internet บริเวณห้องเรียนอาคาร 17 |