

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**
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**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

**หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2558**

**คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

(ลงนามแล้ว)
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(รองศาสตราจารย์ ดร.ธิติพัฒน์ เอี่ยมนิรันดร์)
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**สารบัญ**

**หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

**บทสรุปผู้บริหาร**

**สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 – วันที่ 31 กรกฎาคม 2559จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีพบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.33 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.10 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 และด้านผลผลิต (Output) ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 0.00เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่จบ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน**

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 1 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์สาขาวิชาที่เปิดสอน

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ 1-5

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

**-**

**องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต**

-ไม่มีบัณฑิตจบในปีการศึกษา 2557

**องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา**

ผลการประเมิน : 3.67 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

**องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์**

ผลการประเมิน : 2.56 ระดับคุณภาพปานกลางในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 1.67

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 0 คะแนน

 ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

**องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดีในปีการศึกษา 2558หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพปานกลางในปีการศึกษา 2558หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ**

**บทนำ**

 **ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2552

 สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ก่อตั้งขึ้น และมีการเปิดสอนรับนักศึกษาปีการศึกษา 2555 เป็นปีแรก เปิดสอนระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23มีนาคม 2555และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2556

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

**ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมาย** | **ผลการประเมินของคณะกรรมการ** | **ระดับคุณภาพ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)** | **คะแนนประเมิน** |
| **ตัวหาร** |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.1การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน | ได้มาตรฐาน |
| **ระดับปริญญาตรี** |  |  |  |  |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน |  |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน |  |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | ผ่าน | ผ่าน |  |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา)** |  |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |  |  |  |  |  |
|  |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี |  |  |  |  |  |
|  |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** |  |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 3 | 4 | - | 4 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 | 4 | - | 4 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 | 3 | - | 3 | ปานกลาง |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** |  |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 | 3 | - | 3 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ |  |  |  | 1.67 | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 20 | 1 | ร้อยละ 20 | 0 | น้อย |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 20 | 1 | ร้อยละ 0 | 0 | น้อย |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 20 | 0 | ร้อยละ 0 | 0 | น้อย |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | 3 | - | 3 | ปานกลาง |
| **องคประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** |  |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3 | 3 |  | 3 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3 | 3 |  | 3 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.3การประเมินผู้เรียน | 3 | 3 |  | 3 | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 |  | 5 | ดีมาก |
| **องคประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** |  |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 | 4 |  | 4 | ปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้** | 3.33 | ดี |

**ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์****ประกอบที่** | **คะ****แนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน****0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย****2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง****3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี****4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก** |
| **1** | **ผ่านการประเมิน** | **หลักสูตรได้มาตรฐาน** |
| **2** | **คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน****องค์ประกอบที่ 2 -6** | **2** | **-** | **-** | **2.1 , 2.2** | **0.00** | **ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา** |
| **3** | **3** | **3.1 , 3.2 , 3.3** | **-** | **-** | **3.67** | **ระดับคุณภาพดี** |
| **4** | **3** | **4.1 , 4.2 , 4.3** | **-** | **-** | **2.56** | **ระดับคุณภาพปานกลาง** |
| **5** | **4** | **5.1** | **5.2 , 5.3 , 5.4** | **-** | **3.50** | **ระดับคุณภาพดี** |
| **6** | **1** | **-** | **6.1** | **-** | **4.00** | **ระดับคุณภาพดี** |
| **รวม** | **13** | **7** | **4** | **2** |  |  |
| **ผลการประเมิน** |  |  | **3.10** | **3.75** | **0.00** | **3.33** | **ระดับคุณภาพดี** |

**จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ**

**1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |

**2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1. มีการเรียนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติไปพร้อมๆกัน
2. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนปฏิบัติเพียงพอ
3. อาจารย์สอนสนุก มีกิจกรรมระหว่างเรียน มีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ
 |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1. เวลาเรียนตอนปี 1 มีน้อยเพราะมีกิจกรรมเยอะ
2. อุปกรณ์ปฏิบัติบางชนิดชำรุดเยอะ
3. ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการแสดง เพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำ Project ได้
 |  |

**3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |

**4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |

**ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(หมวด 1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1. ปรับปรุงคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตรงกับหลักสูตรมากขึ้น
2. ปรับปรุงให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบจากหลากหลายสาขาวิชา ไปตอบสนองรายวิชาใดในหลักสูตร แบ่งภาระงานให้มีความชัดเจน เพื่อวางแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่
 |  |

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต(หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1. ควรทบทวนจำนวนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา
2. ควรจัดการเรียนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษา เพื่อลดอัตราการพ้นสภาพของนักศึกษา และจัดตามคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้า
3. ควรระบุปัญหาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้เป็นประเด็นที่ชัดเจน เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาได้จริง
4. ควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพมาบรรยายให้ความรู้อย่างน้อยเทอมละ 1 ครั้ง
 |  |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวด 2)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1. ขาดอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และบทความวิชาการ
2. ปรับปรุงกระบวนการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสิ่งที่หลักสูตรอยากจะเป็น และจัดทำเป็นแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ควรมีคู่มืออาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ที่อธิบายถึงบทบาท ภาระหน้าที่ สิทธิประโยชน์ การปฏิบัติงาน
 | 1. จัดทำแผนส่งเสริมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ บทความวิชาการ ตำรา บทความวิจัย อย่างเข้มข้น เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
 |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด 4)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| 1. ไม่มีวิชา Pre ก่อนการทำโครงงาน แต่มีโครงการอบรมเพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมสำหรับการจัดทำโครงงาน
 |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1. ควรปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ 2558 เพื่อเป็นการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ
2. ปรับปรุงกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนใน มคอ.3 ในประเด็นการออกแบบเพื่อตอบสนองอัตลักษณ์ของหลักสูตรและคณะ
3. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินการทวนสอบเกรดของรายวิชาที่ผิดปกติ ในการป้องกันนักศึกษาติด F รายวิชาโครงงาน หรือวิชาอื่นๆ เพิ่มเติม
 |  |

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด 5)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| 1. ควรปรับปรุงระบบการยืม-คืน อุปกรณ์ ให้สามารถตอบสนองและทันความต้องการใช้งานได้
2. อาจมีการจัดกิจกรรมที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้เครื่องมือมาสนับสนุนการปฏิบัติ
 |  |

**ภาคผนวก**

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558**

**หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน**

**วันที่ 18 สิงหาคม 2558 เวลา 08.00 – 16.30 น.**

**ณ ห้องประชุมทับทิม 2 อาคารสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี**

**-------------------------------**

|  |  |
| --- | --- |
| **เวลา** | **รายการ** |
| 08.00 - 08.30 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือกัน |
| 08.30 – 08.45 น. | ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ แนะนำสมาชิก  |
| 08.45 – 09.15 น. | - เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการโดยหัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร- แนะนำหลักสูตร แนะนำวิทยาลัยรัตภูมิ |
| 09.15 – 12.00 น. | ตรวจประเมินระดับหลักสูตร |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.00 น.  | - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง |
| 14.00 – 16.00 น. | ตรวจประเมินระดับหลักสูตร (ต่อ) |
| 16.00 – 16.30 น. | - สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา- ปิดประชุม |

หมายเหตุ :

* พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.00 น. และ เวลา 14.30 น.