**บทนำ**

 **ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า“วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า“สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคล ที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

อุตสาหกรรมเทคโนโลยีปิโตรเลียม ซึ่งเป็น 1 ใน 4 ของกลุ่มอุตสาหกรรมหลัก จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 มีความต้องการกำลังคนที่มีทักษะวิชาชีพเฉพาะทางจำนวนมาก เนื่องจากบุคลากรในสายวิชาช่างอุตสาหกรรมที่อยู่ในตลาดแรงงานส่วนใหญ่มีคุณสมบัติไม่ตรงต่อความต้องการของอุตสาหกรรมปิโตรเลียม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการดังกล่าว โดยในปีการศึกษา 2558 เริ่มต้นเปิดสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรปริญญาตรีควบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

**บทสรุปผู้บริหาร**

**สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทาง ด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 – วันที่ 31 กรกฎาคม 2559 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 1.91 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 1.71 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.25 และด้านผลผลิต (Output) ไม่มีผลการประเมินเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ เพิ่งเปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2558 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

 ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน

1.4 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ 1-5

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

* อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ที่ตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
* ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นและทำตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน : 2 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

* นักศึกษามีความตั้งใจจริงที่จะเรียนในสาขาวิชาฯ
* ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
* ควรปรับแผนการเรียนและกิจกรรมเสริมทักษะที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์หลักสูตร

ผลการประเมิน : 1.33 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 0

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 0

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 0

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 0

 ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

* อาจารย์มีความรู้เชียวชาญตรงกับสาขาวิชา
* ส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและตำแหน่งทางวิชาการ
* ส่งเสริมให้มีงานวิจัยและการบริการวิชาการ
* ทางหลักสูตรควรทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและกำกับ ติดตามผลโดยผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 2.50 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ 1

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

* หลักสูตรฯเป็นที่ต้องการของตลาดอุตสาหกรรมปิโตรเลียม นักศึกษาได้รับ 2 ปริญญาคือ ปวส และปริญญาตรี มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเช่น บริษัทเชฟรอน/เศรษฐภัทร และบริษัทที่เกี่ยวข้อง
* ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะ/กิจกรรมสร้างความสัมพัน์ในระหว่างมหาวิทยาลัยต่างๆ ให้แก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
* ควรมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมในการสอบสมรรถนะวิชาชีพให้แก่นักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษา exit exam และเสริมกิจกรรม เช่น ศึกษาดูงาน อบรมเชิงปฏิบัติการ ให้แก่นักศึกษา
* ควรมีการเชื่อมโยงผลของ มคอ 3 มคอ 5 และ มคอ 7 ในปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาปรับปรุงการสอนในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 1.00 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ 1

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

* ควรจะมีระบบและกลไก ที่เน้นการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
* ควรจัดทำงบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา โดยจัดทำแผนระยะ 3 และ 5 ปี

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ**

1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทำงานวิจัยที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติเพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. จัดซื้อครุภัณฑ์ เครื่องมืออุปกรณ์ สำหรับโรงปฏิบัติงาน และห้องปฏิบัติการทางเทคโนโลยีปิโตรเลียม
3. สร้างความร่วมมือในการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือกับหน่วยงานภายนอกหรือสถานประกอบการภายนอก
4. ควรมีอาจารย์พี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำ เพื่อให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทางคณะควรมีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจระบบการบริหารงานและงานประกันคุณภาพ

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

**ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมาย** | **ผลการประเมินของคณะกรรมการ** | **ระดับคุณภาพ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)** | **คะแนนประเมิน** |
| **ตัวหาร** |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.  |  | ผ่าน |  | ได้ |
| **ระดับปริญญาตรี** |  |  |  |  |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร |  | ผ่าน |  |  |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร |  | ผ่าน |  |  |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด |  | ไม่มี |  |  |
| 12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |  | ผ่าน |  |  |
| 12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร |  | ผ่าน |  |  |
| 12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา |  | ผ่าน |  |  |
| 12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา |  | ผ่าน |  |  |
| 12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา |  | ผ่าน |  |  |
| 12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา |  | ผ่าน |  |  |
| **ระดับปริญญาโท** |  |  |  |  |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร |  |  |  |  |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร |  |  |  |  |
| 3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร |  |  |  |  |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน |  |  |  |  |
| 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ |  |  |  |  |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี) |  |  |  |  |
| 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |  |  |  |  |
| 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา |  |  |  |  |
| 9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา |  |  |  |  |
| 10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ |  |  |  |  |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด |  |  |  |  |
| 12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |  |  |  |  |
| 12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร |  |  |  |  |
| 12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา |  |  |  |  |
| 12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา |  |  |  |  |
| 12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา |  |  |  |  |
| 12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา |  |  |  |  |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** ไม่ประเมิน |  |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |  |  |  |  |  |
|  |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี |  |  |  |  |  |
|  |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ |  |  |  |  | น้อย/ปานกลาง/ดี/ดีมาก |
|  |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ |  |  |  |  | น้อย/ปานกลาง/ดี/ดีมาก |
|  |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** |  |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 3 |  |  | 2 | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 |  |  | 2 | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 |  |  | 2 | น้อย |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** |  |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 |  |  | 2 | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 3 |  |  | 0 | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก |  |  |  | 0 | น้อย |
|  |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |  |  |  | 0 | น้อย |
|  |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร |  |  |  | 0 | น้อย |
|  |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร  |  |  |  |  | ไม่ประเมิน เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่เปิดสอนในระดับปริญญาเอก |
|  |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 |  |  | 2 | น้อย |
| **องคประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** |  |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3 |  |  | 2 | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3 |  |  | 1 | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 3 |  |  | 2 | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5 |  |  | 5 | น้อย |
| **องคประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** |  |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 |  |  | 1 | น้อย |
| **เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้** | 1.91 | น้อย |

**ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์****ประกอบที่** | **คะ****แนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน****0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย****2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง****3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี****4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก** |
| **1** | **ไม่ผ่านการประเมิน** | **หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน** |
| **2** | **คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน****องค์ประกอบที่ 2 -6** | **2** | **-** | **-** | **0** | **0** | **ไม่มีผลการประเมิน** |
| **3** | **3** | **2 (2,2,2)** | **-** | **-** | **2** | **ระดับคุณภาพน้อย** |
| **4** | **3** | **1.33 (2,0,2)** | **-** | **-** | **1.33** | **ระดับคุณภาพน้อย** |
| **5** | **4** | **2 (2)** | **2.67 (1,2,5)** | **-** | **2.50** | **ระดับคุณภาพน้ปานกลาง** |
| **6** | **1** | **-** | **1 (๑)** | **-** | **1** | **ระดับคุณภาพน้อย** |
| **รวม** | **13** | **7** | **4** | **2** |  |  |
| **ผลการประเมิน** |  |  | **1.71** | **2.25** | **0** | **1.91** | **ระดับคุณภาพน้อย** |

**จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ**

**1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| มีความรู้และเชียวชาญในสาขาวิชาด้านปิโตรเลียมมีความร่วมมือกับภาคเอกชน มีการเรียนรู้ทั้งทฤษฏีและปฏิบัติ อย่างเข้มข้น |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| พัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นและมีตำแหน่งทางวิชาการควรส่งเสริมให้มีงานวิจัยและบริการวิชาการความพร้อมทางด้านแลบปฏิบัติการฯ |  |

**2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| มีความตั้งใจที่จะเรียนในหลักสูตรอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| ความพร้อมทางด้านแลบปฏิบัติการ | จัดทำงบครุภัณฑ์ฯ |

**3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| ไม่มี |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |

**4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| ไม่มี |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |

**ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นและทำตำแหน่งทางวิชาการ | จัดทำแผนพัฒนาตนเอง ผู้บริหารหลักสูตรและผู้บริหารประจำคณะ ระบบอาจารย์พี่เลี้ยง ช่วยเหลือ |

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| มีความตั้งใจจริงที่จะเรียนในสาขานี้ | เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| ควรเก็บข้อมูลเชิงสถิติของนักศึกษาที่จบจากสายอาชีพและสายสามัญ เนื่องด้วยความแตกต่างกันของพื้นฐานการเรียน | เพื่อนำมาปรับแผนการเรียนและกิจกรรมเสริมทักษะที่เหมาะสม |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| อาจารย์มีความรู้เชียวชาญตรงกับสาขาวิชา | ควรส่งเสริมให้มีงานวิจัยและการบริการวิชาการ |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| ส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและตำแหน่งทางวิชาการ | ให้ทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและติดตามโดยผู้บริหาร |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดอุตสาหกรรมปิโตรเลียมนักศึกษาได้รับ 2 ปริญญาคือ ปวส และปริญญาตรี | กำลังดำเนินการเรื่องความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเช่น บริษัทเชฟรอน/เศรษฐภัทร และบริษัทที่เกี่ยวข้อง |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะ/กิจกรรมสร้างความสัมพัน์ในระหว่างมหาวิทยาลัยต่างๆ ให้แก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้นกระบวนการในการเตรียมความพร้อมในการสอบสมรรถนะวิชาชีพให้แก่นักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษา exit exam | เสริมกิจกรรม เช่น ศึกษาดูงาน อบรมเชิงปฏิบัติการ ให้แก่นักศึกษา |

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| ควรจะมีระบบและกลไก ที่เน้นการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | มีการทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ ระยะ 3 และ 5 ปี |

**ภาคผนวก**

**กำหนดการ**

**สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร**



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

**ปีการศึกษา 255๘**

**หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม**

**คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี**

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

**วันที่ประเมิน 1๕ สิงหาคม ๒๕๕๙**

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

**หลักสูตรสาขาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ประจำปีการศึกษา 255๘**

**คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

**รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 255๘ หลักสูตรเทคโนโลยีปิโตรเลียม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

(ลงนามแล้ว)

ลงนาม................................................................................ประธานกรรมการ

(............ผศ. ดร. วิภาวี ขำวิจิตร...............)

#### ลงนาม................................................................................กรรมการ

(............นางสาวปรัศนี กายพันธ์...............)

#### ลงนาม................................................................................กรรมการและเลขานุการ

(............ดร. วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์...............)

(ลงนามแล้ว)

**สารบัญ**

 **หน้า**

บทนำ 1

บทสรุปผู้บริหาร 4

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 10

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ 11