**บทนำ**

**ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)**

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2552

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ ได้ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดยเปิดสอนรับนักศึกษาปีการศึกษา 2553 เป็นปีแรก เปิดสอนระดับปริญญาตรี โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554   
คุรุสภาให้การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์เมื่อ 29 มกราคม 2556

ต่อมาทางคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีได้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภายในของคณะฯ เพื่อให้การบริหารงานมีความสะดวกและชัดเจนยิ่งขึ้น โดยแบ่งสาขาออกเป็น 2 สาขา ได้แก่สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมและสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมประกอบไปด้วย 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม และสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ ในส่วนของสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประกอบไปด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนและสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม

**บทสรุปผู้บริหาร**

**สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทาง ด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 – วันที่ 31 กรกฎาคม 2559 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบของหลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธาพบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.06 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.25 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.25 และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.53 โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

1.4 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ 1-5

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

* อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชำนาญสหวิชาในสาขาวิชาแมคคาทรอนิค
* พัฒนาอาจารย์ให้มีการศึกษาที่สูงขึ้นและผลักดันในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.53 ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลการดำเนินงานในระดับ 4.06

ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี มีผลการดำเนินงานในระดับ 5

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

* บัณฑิตทำงานตรงกับสาขาที่เรียน
* ความรู้ที่เรียนสามารถนำมาใช้ในการประกอบวิชาชีพได้จริง และตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ผลการประเมิน : 2.67 ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

* นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานวิชาการและการแข่งขัน ซึ่งได้รับรางวัลระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์หลักสูตร

ผลการประเมิน : 2.20 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 1.67

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 0

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 0

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 5

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

* อาจารย์มีความรู้เชียวชาญในสหวิชา
* ส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยและบริการวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน
* ทางหลักสูตรควรทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและกำกับ ติดตามผลโดยผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีผลการดำเนินงานในระดับ 5

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

* หลักสูตรฯสอดคล้องตามเกณฑ์ของครุสภา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 2.00 ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ 2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

* ควรจัดทำงบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเรียน/ปฏิบัติการ ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ**

* พัฒนาอาจารย์ให้มีการศึกษาที่สูงขึ้นและผลักดันในการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยผลักดันให้อาจารย์มีงานวิจัยเพิ่มขึ้น
* ควรจัดทำงบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเรียน/ปฏิบัติการ ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
* ทางหลักสูตรควรทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและกำกับ ติดตามผลโดยผู้บริหาร

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

**ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมาย** | **ผลการประเมินของคณะกรรมการ** | | | **ระดับคุณภาพ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)** | **คะแนนประเมิน** |
| **ตัวหาร** |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. |  | ผ่าน | |  | ได้มาตรฐาน |
| **ระดับปริญญาตรี** |  |  | |  |  |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร |  | ผ่าน | |  |  |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร |  | ผ่าน | |  |  |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด |  | ผ่าน | |  |  |
| 12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |  | ผ่าน | |  |  |
| 12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร |  | ผ่าน | |  |  |
| 12.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา |  | ผ่าน | |  |  |
| 12.3 มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา |  | ผ่าน | |  |  |
| 12.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา |  | ผ่าน | |  |  |
| 12.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา |  | ผ่าน | |  |  |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.5 | 31 | 4.06 | 4.06 | ดีมาก |
| 126.10 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | 5.0 | 17 | 100 | 5 | ดีมาก |
| 17 |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา |  |  |  | 3 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา |  |  |  | 3 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา |  |  |  | 2 | ปานกลาง |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ |  |  |  | 3 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ |  |  |  | 1.67 | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก |  | 0 |  | 0 | น้อย |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |  | 0 |  | 0 | น้อย |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร |  | 1.8 | 36 | 5 | ดีมาก |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร |  |  |  |  | ไม่ประเมิน เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่เปิดสอนในระดับปริญญาเอก |
|  |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ |  |  |  | 2 | ปานกลาง |
| **องคประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร |  |  |  | 3 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน |  |  |  | 3 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน |  |  |  | 3 | ดี |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |  |  | 100 | 5 | ดีมาก |
| **องคประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | |  |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |  |  |  | 2 | ปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้** | | | | 3.06 | ดี |

**ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์**  **ประกอบที่** | **คะ**  **แนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน**  **0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย**  **2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง**  **3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี**  **4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก** |
| **1** | **ไม่ผ่านการประเมิน** | | | | | | **หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน** |
| **2** | **คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน**  **องค์ประกอบที่ 2 -6** | **2** | **-** | **-** | **(4.06 , 5)** | **4.53** | **ระดับคุณภาพดีมาก** |
| **3** | **3** | **2.67**  **(3 , 3 , 2)** | **-** | **-** | **2.67** | **ระดับคุณภาพปานกลาง** |
| **4** | **3** | **2.22**  **(3 , 1.67 , 2)** | **-** | **-** | **2.22** | **ระดับคุณภาพปานกลาง** |
| **5** | **4** | **3** | **3.67**  **(3 , 3 , 5)** | **-** | **3.50** | **ระดับคุณภาพดี** |
| **6** | **1** | **-** | **2** | **-** | **2.00** | **ระดับคุณภาพน้อย** |
| **รวม** | **13** | **2.52** | **3.25** | **4.53** |  |  |
| **ผลการประเมิน** |  |  | **ระดับคุณภาพปานกลาง** | **ระดับคุณภาพดี** | **ระดับคุณภาพดีมาก** | **3.06** | **ระดับคุณภาพดี** |

**จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ**

**1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการบริหารหลักสูตรร่วมกัน | ทางหลักสูตรมีแผนในการเปิดหลักสูตรเป็น ทลบ. เพื่อเน้นนักศึกษาทางด้านเทคโนโลยี |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| รับอาจารย์ที่จบตรงสาขาแมคคาทรอนิคเพิ่มเติม  การแข่งขันในตลาดแรงงานในอนาคต  จัดทำแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ควรจะมีการวางแผนให้นักศึกษาที่จบสามารถทำงานได้หลายแขนง |

**2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| -สามารถทำงานในทั้งสายครุศาสตร์และสายอุตสาหกรรม  -อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนดูแลนักศึกษาใกล้ชิดและทั่วถึง  -มีการฝึกประสบการณ์ทั้งทางด้านสายการสอนและฝึกปฏิบัติการ |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| -ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น  -สื่อการเรียนการสอนค่อนข้างล้าสมัย เช่นเครื่องจักรกลอัตโนมัติ เป็นต้น  -คอมพิวเตอร์ไม่เพียงต่อนักศึกษา  -ห้องเรียนและสื่อการสอนไม่เพียงพอ |  |

**3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| -อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลนักศึกษาดี  -ความรู้ที่เรียนสามารถนำมาใช้ในการประกอบวิชาชีพได้จริง  -ตลาดงานต้องการ |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| -ควรเพิ่มรายวิชา/การทำโครงงานที่เกี่ยวกับหุ่นยนต์มากขึ้น เนื่องด้วยมีความสำคัญเกี่ยวกับงานอุตสาหกรรม |  |

**4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| -สาขาวิศวกรรมแมคคาทรอนิคเป็นสาขาที่ต้องการ  -บัณฑิตที่จบมีความรับผิดชอบ มีความรู้ความสามารถในการทำงาน ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |

**ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชำนาญสหวิชาในสาขาวิชาแมคคาทรอนิค |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| พัฒนาอาจารย์ให้มีการศึกษาที่สูงขึ้นและผลักดันในการขอตำแหน่งทางวิชาการ |  |

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| บัณฑิตมีงานทำตรงสาขา |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานวิชาการและการแข่งขัน ซึ่งได้รับรางวัลระดับชาติ |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| มีแผนพัฒนาตนเองที่ชัดเจน |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| ส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยและบริการวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน |  |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
| มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของครุสภา |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
|  |  |

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง** | **แนวทางเสริม** |
|  |  |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางแก้ไข** |
| จำนวนห้องเรียนและสื่อการสอนไม่เพียงพอ  เครื่องมือและสื่อการสอนค่อนข้างล้าสมัย | จัดหาครุภัณฑ์เพิ่มเติม เพื่อตอบสนองความต้องการ |

**ภาคผนวก**

**กำหนดการ**

**สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร**



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

**ปีการศึกษา 2558**

**หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (5 ปี)**

**คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี**

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

**วันที่ประเมิน 16 สิงหาคม 2559**

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

**หลักสูตร................................................... ประจำปีการศึกษา 2557**

**คณะ/วิทยาลัย............................................... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

**รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 หลักสูตร....................................................คณะ/วิทยาลัย.................................................... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

(ลงนามแล้ว)

ลงนาม................................................................................ประธานกรรมการ

(..........................................................................)

#### ลงนาม................................................................................กรรมการ

(..........................................................................)

#### ลงนาม................................................................................กรรมการและเลขานุการ

(..........................................................................)

(ลงนามแล้ว)

**สารบัญ**

**หน้า**

บทนำ 1

บทสรุปผู้บริหาร 4

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 8

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ 9