

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา ๒๕๕๗

(๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครพนม

วันที่ประเมิน ๑๐ – ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ และเลขานุการ
(.....)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๓
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

บทสรุปผู้บริหาร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ - วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒: การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕: การบริหารจัดการ จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบ Srivijaya จำนวน ๑๑ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๕ องค์ประกอบและองค์ประกอบ Srivijaya พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๒ อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๑.๘๓ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๔ อยู่ในระดับพอใช้ และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๑.๐๔ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน องค์ประกอบ Srivijaya มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๘๒ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๑.๒๗ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเฉลี่ย ๑.๗๔ คะแนน อาจารย์ มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก ร้อยละ ๑๐ และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ร้อยละ ๖.๖๗ คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ ๒๓.๕๘๓

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย
๒. ควรวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้ FTES สอดคล้องกับ

มาตรฐาน

๓. ควรนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
๔. ควรกำหนดช่องทางการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าให้หลากหลายและทันสมัยเป็นปัจจุบัน
๕. การพัฒนาแผนกิจกรรมนักศึกษาควรมีกรอบกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษา โดยกำหนด KPI ให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง ๕ ด้าน นโยบาย ๓D และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย และควรนำผลกิจกรรมมาวิเคราะห์การบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการ อันจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๒๗ อยู่ในระดับพอใช้

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย เฉลี่ย ๕๓,๖๐๐.๓๖ บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ร้อยละ ๒

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ผลงานวิจัยของอาจารย์มีจำนวนน้อย จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดโดยส่วนใหญ่เป็นทุนสนับสนุนภายใน ส่วนทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกไม่มี ดังนั้นควรมีแผนกลยุทธ์ ในการสนับสนุนส่งเสริมอย่างชัดเจนและขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓ อยู่ในระดับพอใช้

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับพอใช้

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

มีการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีชุมชนได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งแต่การดำเนินงาน ควรมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนในภาพรวมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๔ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

มีการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓ อยู่ในระดับพอใช้

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับพอใช้

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. การพัฒนาแผนกลยุทธ์ควรดำเนินการคือ

๑.๑ กระบวนการถ่ายทอดกลยุทธ์ควรเป็นแบบสื่อสารสองทาง

๑.๒ ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์

๒. การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินควรจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจบริหารงาน

๓. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงควรดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนและกำกับติดตามให้การบริหารความเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงลดลง

๔. การดำเนินการในการจัดการความรู้ ควรรวบรวมองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้นำความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

๕. เพื่อให้สามารถสะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ในการกำกับติดตามคุณภาพของหลักสูตรควร จัดทำระบบและกลไกในการขับเคลื่อนให้ชัดเจน มีการตรวจสอบคุณภาพเพื่อนำไปสู่การนำผลไปพัฒนาให้หลักสูตรมีคุณภาพต่อไป

องค์ประกอบ Srivijaya

คณะมีการดำเนินกิจกรรม ๕ส โดยมีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส ของคณะ คิดเป็นร้อยละ 84.96 คณะมีการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย ครอบคลุมตามเกณฑ์มาตรฐาน มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น จำนวน ๒ เรื่อง และมีการสืบสานโครงการพระราชดำริโดย ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๔ ข้อ คณะมีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุน คณะมีการบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี ตามนโยบายรัฐ ครอบคลุมตามมาตรฐาน ๕ ข้อ โดยมี กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี ครอบคลุมทั้ง ๓ ด้าน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. การพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
๒. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย
๓. การวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ เพื่อให้ FTES สอดคล้องกับมาตรฐาน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒

คณบดีคนปัจจุบัน คือ นายจรศักดิ์ พงศ์ธนา มีหน่วยการเรียนการสอน ๕ สาขา ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน และสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม (เปิดสอนปีการศึกษา ๒๕๕๘) มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๓๐ คน มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ๒ คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ๒๘ คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น ๑๗ คน ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ เปิดสอนระดับปริญญาตรี ๔ หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (๕ ปี) ๓ หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม และสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ๑ หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๙๔๒ คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ๒๔๔ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๒๔ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				๑.๒๗	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	๓.๐๐ คะแนน	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุก หลักสูตร	๖.๙๔	๑.๗๔	๑.๗๔	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะ รับผิดชอบ	๔			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	๓	X๑๐๐	ร้อยละ ๑๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๓๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	๒	X๑๐๐	ร้อยละ ๖.๖๗	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๓๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ ๑๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	๒๓.๕๘๓ - ๒๐	X๑๐๐	ร้อยละ ๑๗.๙๒	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	๒๐			
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน	๒๐			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ		๓	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๐ ข้อ		๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				๓.๒๗	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑๕,๐๐๐ บาทต่อคน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	๑,๕๐๐,๘๑๐	๕๓,๖๐๐. ๓๖	๔.๔๗	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๒๘			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๒๐	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๐.๖๐	ร้อยละ ๒.๐๐	๐.๓๓	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	๓๐			
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				๓	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ		๓	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๔ และ ข้อ ๗)	๓	๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๓ ข้อ	๓	๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				๒.๔๑	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วม ในการดำเนินกิจกรรม ๕ส ตามนโยบาย ของมหาวิทยาลัย	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ	๕	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย				๔.๘๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ ระบบกลไก พัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนัก ปฏิบัติ (Hands-on)	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ	๕	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการ จัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มี	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ	๕	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
เทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)							
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	ร้อยละ ๐	ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	๓	X๑๐๐	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	๖				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ			๔	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน					๔.๖๗	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ			๔	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ			๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ ๘๕	จำนวนผู้รับบริการที่มี ความพึงพอใจในระดับดี (๓.๕๑) ขึ้นไป (คน)	๗๓	X๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผู้รับบริการที่ ตอบแบบสำรวจความ พึงพอใจทั้งหมด (คน)	๗๓				
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)						๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๑ การบริหาร จัดการสถานศึกษา ๓ ดี	๕ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ			๕	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๒ ผลที่เกิดกับ ผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตาม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน	๓ ด้าน	มีผลการดำเนินการ ๓ ด้าน			๕	๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya						๔.๘๒	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	2.85	3.00	1.74	1.27	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๒	๓	4.47	5.00	0.33	3.27	การดำเนินงานระดับพอใช้
๓	๑	-	3	-	3	การดำเนินงานระดับพอใช้
๔	๑	-	5	-	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	6	-	3	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	๑๓	1.83	3.14	1.04	2.41	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การกำหนดนโยบายการพัฒนางานวิจัย	

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
องค์กรขนาดเล็กทำให้การจัดการบริหารงานง่าย สะดวก และทั่วถึง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การเพิ่มสายสนับสนุนสาขาหรือหลักสูตร	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรมีการปรับเปลี่ยนงานให้สายสนับสนุนได้ทำงานแทนกันได้ เช่น ระบบเวียนการปฏิบัติงาน	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การเรียนการสอนเน้นทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรเพิ่มจำนวนห้องเรียนและสื่ออุปกรณ์การสอนในบางหลักสูตร	-

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๑. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตมีทักษะการปฏิบัติงานสูงมากและได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ/นายจ้าง	ควรเพิ่มทักษะด้านIT
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย</p> <p>๒. ควรวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ เพื่อให้ FTES สอดคล้องกับมาตรฐาน</p> <p>๓. ควรนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๔. ควรมีช่องทางการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า</p> <p>๕. การพัฒนาแผนกิจกรรมนักศึกษาควรมีกรอบกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษา โดยมี KPI และให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง ๕ ด้าน นโยบาย ๓D และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย และควรนำผลกิจกรรมมาวิเคราะห์การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อันจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาต่อไป</p>	

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีระบบสารสนเทศส่งเสริมงานวิจัย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>ผลงานวิจัยของอาจารย์มีน้อย</p> <p>ไม่มีทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก</p> <p>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด</p>	

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการบริการวิชาการอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนในภาพรวม	

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรดำเนินการกิจกรรมให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้	

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. การพัฒนาแผนกลยุทธ์ควรดำเนินการคือ</p> <p>๑.๑ ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์</p> <p>๑.๒ กระบวนการถ่ายทอดกลยุทธ์ควรเป็นแบบสื่อสารสองทาง</p> <p>๒. การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินควรจัดทำเป็นสารสนเทศ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจบริหารงาน</p> <p>๓. ความเสี่ยง</p> <p>๓.๑ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงควรดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p> <p>๔. การจัดการความรู้</p> <p>๔.๑ การดำเนินการในการจัดการความรู้ยังไม่เป็นไปตามระบบ</p> <p>๕.๒ ระบบและกลไกการกำกับกับการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรขาดการกำกับติดตามคุณภาพ การตรวจสอบนำไปสู่การนำผลไปพัฒนา</p>	

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดีชั้น ๒ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. - ๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางการตรวจประเมิน - คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะฯ - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในคณะฯ
๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๒
๑๕.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน - สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
๑๖.๐๐ น. - ๑๖.๓๐ น.	ประชุมสรุปผลการดำเนินงานของวันแรก

วันศุกร์ที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๔ และ ๕
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ผู้ที่สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๔.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น.	- ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ - จัดทำรายงาน
๑๖.๐๐ น. - ๑๖.๓๐ น.	นำเสนอผลการตรวจประเมินต่อคณะ

การสัมมนา

ผู้บริหาร

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

- การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
- การบริการทางวิชาการแก่ชุมชน
- การจัดการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษ
- การปรับปรุงพื้นฐานทางด้านช่างอุตสาหกรรมแก่นักศึกษา
- การทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก

แนวทางการพัฒนาในอนาคต

- การเปิดหลักสูตรเพิ่มเติม การเปิดหลักสูตร ป.บัณฑิต
- การเปิดศูนย์อบรมอาจารย์ใหม่ ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี ศูนย์ทดสอบมาตรฐาน
- การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
- การส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยและเผยแพร่ผลงาน

อาจารย์

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- บุคลากรมีความสามัคคี มีการจัดสรรภาระงานอย่างชัดเจน
- องค์กรมีขนาดเล็ก ทำให้การบริหารงานได้สะดวกรวดเร็วและทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา

- คณะควรมีมาตรการในการพัฒนาบุคลากร เช่น การทำผลงานทางวิชาการ
- ควรเพิ่มสายสนับสนุนในระดับหลักสูตร สาขา
- ควรมีการสนับสนุนช่องทางในการพัฒนางานวิจัย เช่น มีมาตรการกระตุ้นให้เพิ่มผลงานวิจัย มีพี่เลี้ยงนักวิจัย ควรอนุญาตให้ลูกจ้างชั่วคราวเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย
- ควรมีการประชุมบุคลากรทุกคนร่วมกันอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

นักศึกษาปัจจุบัน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- จบแล้วมีงานทำแน่นอน
- การเรียนการสอนเน้นทฤษฎีและปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้
- อาจารย์สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดี ให้คำปรึกษาได้ดีใกล้ชิด
- อาจารย์เข้ามาดูแลงานสโมสรนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มจำนวนห้องเรียน
- ควรเพิ่มกิจกรรมพัฒนาชุมชน เพื่อฝึกทักษะทางวิชาชีพ ในช่วงปิดเทอม
- ภาระงานอาจารย์มากทำให้ได้เรียนน้อย
- ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอ
- ที่จอดรถไม่เพียงพอ ไม่มีผู้ดูแล
- ควรมีการประชุมบุคลากรทุกคนร่วมกัน
- ควรมีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเพิ่มเติม
- ควรมีคอมพิวเตอร์นอกห้องเรียน
- ควรปรับปรุงระบบลงทะเบียนของสำนักวิชาการและงานทะเบียน
- การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ยังล่าช้า
- ควรมีกิจกรรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและวิชาชีพให้มากขึ้น
- ควรกระจายเวลาในการทำกิจกรรมไม่ควรให้กระจุก

สายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนางานของคณะ
- ควรเพิ่มธุรการวัฒนธรรมคาเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ
- ควรมีการปรับเปลี่ยนงานเพื่อให้สายสนับสนุนทำงานได้ทุกงาน
- การปรับเปลี่ยนตำแหน่งความเชี่ยวชาญของงานยังไม่ชัดเจน