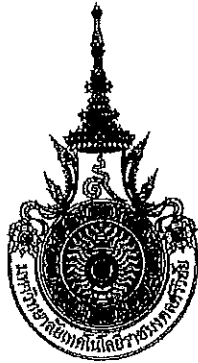


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

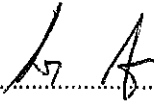
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล หวังสถิตย์วงศ์)



ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)



## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖



## บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๒ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๖ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๙๗ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ย ๒.๘๘ อยู่ในระดับปานกลาง และด้านผลิต (Output) มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๘ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคณาจารย์ระดับปริญญาเอก ๑ คน ปริญญาโท ๔ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน เป็นอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอน ๔ คน และสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ๑ คน โดยหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๓๘ ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๔ และตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๘๒.๒๒ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๑

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตมาทำการวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒.๖๗ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๓





สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

มีการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์กระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับพื้นฐานของนักศึกษาที่จบมาจากที่ต่างต่างกัน

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๒๖ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๘ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑ คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานวิจัยตีพิมพ์มีจำนวนน้อย และเป็นผลงานจากการประชุมวิชาการ ควรมีการวางแผนเป็นรายบุคคลในการพัฒนาตนเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสามารถเขียนบทความทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๑๓ ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๓ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๓ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๙๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการกระจายอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับภาระงานของอาจารย์แต่ละคน
- ควรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของนักศึกษาไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร
- ควรการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุศิลปวัฒนธรรมโดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



ผลการประเมิน : ๒ ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการจัดหาหนังสือตำราด้านการสอนให้มีจำนวนเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ควรมีการวางแผนด้านการพัฒนาอาจารย์ ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลงานทางวิชาการให้เป็นระบบและมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
๒. ควรมีการวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อหาแนวทางในการลดอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา อาจทำได้โดย สร้างความเข้าใจในอาชีพในอนาคตมีเป้าหมายในการเรียน และการประกอบอาชีพ
๓. ควรมีการนำข้อเสนอแนะจากรอบปีที่ผ่านมามาจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรโดยต้องมีการติดตามประเมินผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง
๔. การเขียนรายงานการประเมินตนเองควรแสดงถึงการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมที่สอดคล้องกันระหว่างระบบกลไก ผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการและเชื่อมโยงกันระหว่างตัวบ่งชี้



## บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๕๓ และมีการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน ๑๒ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๕๒ คน มีนักศึกษาจำนวน ๖๙ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การควบคุมมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปฏิบัติการ</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒	๖๔.๙๗	๔.๖๔	๔.๖๔	ดีมาก
		๑๔			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๓๗	๘๒.๒๒	๔.๑๑	ดีมาก
		๔๕			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๘			๓.๗๘	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๕	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๓.๓๓	๒ ๕	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๓	๐.๖ ๕	ร้อยละ ๑๒	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลเรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ ๓		๓	๒	ปานกลาง





ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ ๓		๓	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๘๐		ร้อยละ ๘๔.๖๒	๔.๕๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ ๓		๒	๒	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๑๖	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๓๘	๔.๓๘	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๒๖	-	-	๓.๒๖	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๑๗	-	๓.๑๓	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๒.๙๗	๒.๘๘	๔.๓๘	๓.๑๖	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		



จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
<b>จุดที่ต้องพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
- ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานทางด้านงานบริหาร งานสอน งานวิจัย และงานอื่นๆ ซึ่งมีผลต่อการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- ควรกำหนดแนวทางในการแบ่งภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้สามารถพัฒนาอาจารย์ได้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
<b>จุดที่ต้องพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
- ครูสัมฤทธิ์ในการสอนวิชาปฏิบัติไม่เพียงพอ - เครื่องช่วยอินเตอร์เน็ตสัญญาณไม่ดี - หนังสือด้านวิชาชีพครูมีจำนวนไม่เพียงพอ - ควรเพิ่มที่นั่งทำงานในบริเวณคณะ	- ควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา หรือควรทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อการพัฒนา ปรับปรุง หรือจัดหาสิ่งสนับสนุนที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
<b>จุดที่ต้องพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
- ควรเพิ่มการปฏิบัติจริง - ควรเพิ่มวิชาการใช้อุปกรณ์ฝีมือพื้นฐาน	- ควรเพิ่มการสอนภาคปฏิบัติให้มากขึ้น - ควรเพิ่มวิชาการใช้อุปกรณ์ฝีมือพื้นฐาน เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องใช้สอนในระดับปวช.



ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ควรนำประเด็นการประเมินที่ต้องการพัฒนา มาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
- การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการในการรับ การให้คำปรึกษา และการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา	- ควรกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการในการรับ การให้คำปรึกษา และการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา โดยพิจารณาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้
- การเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	- ควรพิจารณาความรู้ที่มีความจำเป็นในการศึกษา รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรตามที่กำหนด โดย อาจจะจัดโดยให้นักศึกษารุ่นพี่ในการสอนความรู้ พื้นฐานให้นักศึกษาใหม่
- การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	- ควรนำทักษะที่นักศึกษาได้จากการเข้าร่วม กิจกรรมต่างๆ มาพิจารณาเพื่อพัฒนาทักษะอื่นๆ เพิ่มเติม โดยการพัฒนากระบวนการในเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น กำหนด ใน มคอ.๓ กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การ บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- ควรมีการประเมินผลการบูรณาการการเรียน การสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- การจัดการข้อร้องเรียน	- ควรมีกระบวนการในการจัดการข้อร้องเรียน



องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับปรุงกระบวนการในการบริหารและพัฒนาอาจารย์</li> <li>- การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาดำเนินการในการปรับปรุงกระบวนการ</li> <li>- การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารอาจารย์และการพัฒนาอาจารย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรนำกระบวนการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารอาจารย์ และการพัฒนาอาจารย์จากปีก่อนหน้ามาพิจารณาเพื่อปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาผลลัพธ์ในปีปัจจุบัน เช่น การพัฒนาคุณวุฒิ การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ</li> <li>- การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรควรระบุประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น โดยระบุกระบวนการที่ปรับปรุงแล้วทำให้ความพึงพอใจเพิ่มขึ้น</li> <li>- ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารอาจารย์และการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล</li> </ul>

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการกำหนดว่ามีการทวนสอบความรู้ด้านใดวัดอย่างไร และมีผลเป็นอย่างไร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน</li> </ul>

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หนังสือทางด้านวิชาชีพครูไม่เพียงพอ</li> <li>- ที่นั่งบริเวณคณะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการจัดหาหนังสือตำราด้านการสอนในด้านวิชาชีพช่างโดยกำหนดกระบวนการจัดหา</li> <li>- ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการเพิ่มที่นั่งทำงานบริเวณคณะ</li> </ul>

