

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



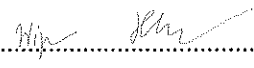
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

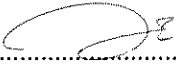
วันที่ประเมิน ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๘ หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี ขำวิจิตร)

ลงนาม..........กรรมการ
(นางสาวปรศนีย์ กายพันธ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ดร.วรรณพร ชีววุฒิมงคล)

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	๑
บทสรุปผู้บริหาร	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๐
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๑

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๘ โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๑๘ ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๓๑ ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใน พ.ศ. ๒๕๓๒

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคล ที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์ จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

อุตสาหกรรมเทคโนโลยีปิโตรเลียม ซึ่งเป็น ๑ ใน ๔ ของกลุ่มอุตสาหกรรมหลัก จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ มีความต้องการกำลังคนที่มีทักษะวิชาชีพเฉพาะทางจำนวนมาก เนื่องจากบุคลากรในสายวิชาช่างอุตสาหกรรมที่อยู่ในตลาดแรงงานส่วนใหญ่มีคุณสมบัติไม่ตรงต่อความต้องการของอุตสาหกรรมปิโตรเลียม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการดังกล่าว โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เริ่มต้นเปิดสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรปริญญาตรีควบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทาง ด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๑.๙๑ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๑.๗๑ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๒๕ และด้านผลผลิต (Output) ไม่มีผลการประเมินเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ เพิ่งเปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร

๑.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๕ คน ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๑.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน

๑.๔ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ ๑-๕ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ที่ตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นและทำตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ไม่มี

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒ ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- นักศึกษามีความตั้งใจจริงที่จะเรียนในสาขาวิชาฯ

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น

- ควรปรับแผนการเรียนและกิจกรรมเสริมทักษะที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์หลักสูตร

ผลการประเมิน : ๑.๓๓ ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน

ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- อาจารย์มีความรู้เชี่ยวชาญตรงกับสาขาวิชา
- ส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและตำแหน่งทางวิชาการ
- ส่งเสริมให้มีงานวิจัยและการบริการวิชาการ
- ทางหลักสูตรควรทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและกำกับ ติดตามผลโดยผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๒.๕๐ ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน

ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ

๑

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ

๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- หลักสูตรฯเป็นที่ต้องการของตลาดอุตสาหกรรมปิโตรเลียม นักศึกษาได้รับ ๒ ปริญญาคือ ปวส และปริญญาตรี มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเช่น บริษัทเซฟรอน/เศรษฐภัทร และบริษัทที่เกี่ยวข้อง
- ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะ/กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ในระหว่างมหาวิทยาลัยต่างๆ ให้แก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
- ควรมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมในการสอบสมรรถนะวิชาชีพให้แก่นักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษา exit exam และเสริมกิจกรรม เช่น ศึกษาดูงาน อบรมเชิงปฏิบัติการ ให้แก่นักศึกษา
- ควรมีการเชื่อมโยงผลของ มคอ ๓ มคอ ๕ และ มคอ ๗ ในปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาปรับปรุงการสอนในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๑.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน

ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๑

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรจะมีระบบและกลไก ที่เน้นการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ควรจัดทำงบประมาณเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา โดยจัดทำแผนระยะ ๓ และ ๕ ปี

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ปี

1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทำงานวิจัยที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติเพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. จัดซื้อครุภัณฑ์ เครื่องมืออุปกรณ์ สำหรับโรงปฏิบัติงาน และห้องปฏิบัติการทางเทคโนโลยีปีเตอร์เลียม
3. สร้างความร่วมมือในการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือกับหน่วยงานภายนอกหรือสถานประกอบการภายนอก
4. ควรมีอาจารย์พี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำ เพื่อให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทางคณะกรรมการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจระบบการบริหารงานและงานประกันคุณภาพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน			ได้
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ผ่าน			
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		ผ่าน			
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด		ไม่มี			
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ผ่าน			
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		ผ่าน			
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา		ผ่าน			
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา		ผ่าน			
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์		ผ่าน			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา			ผ่าน		
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาคณาจารย์อิสระ					
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการคณาจารย์อิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา					
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคณาจารย์อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ สม่ำเสมอ					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				ไม่ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓			๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓			๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ				๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร				๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓			๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓			๒	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓			๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕			๕	น้อย
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓			๑	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๑.๙๑	น้อย

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดี มาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒-๖	-	-	-	๐	๐	ไม่มีผลการประเมิน
๓		๓	๒ (๒,๒,๒)	-	-	๒	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๑.๓๓ (๒,๐,๒)	-	-	๑.๓๓	ระดับคุณภาพน้อย
๕		๔	๒ (๒)	๒.๖๗ (๑,๒,๕)	-	๒.๕๐	ระดับคุณภาพน้อย
๖		๑	-	๑ (๑)	-	๑	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๑	๗	๔	๒		
ผลการ ประเมิน				๑.๗๑	๒.๒๕	๐	๑.๙๑

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีความรู้และเชี่ยวชาญในสาขาวิชาด้านปิโตรเลียม มีความร่วมมือกับภาคเอกชน มีการเรียนรู้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ อย่างเข้มข้น	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
พัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นและมีตำแหน่งทางวิชาการ ควรส่งเสริมให้มีงานวิจัยและบริการวิชาการ ความพร้อมทางด้านแลบปฏิบัติการฯ	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีความตั้งใจที่จะเรียนในหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความ เอาใจใส่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ความพร้อมทางด้านแลบปฏิบัติการ	จัดทำบรูกัมภ์ฯ

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ไม่มี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ไม่มี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นและทำตำแหน่งทางวิชาการ	จัดทำแผนพัฒนาตนเอง ผู้บริหารหลักสูตรและผู้บริหารประจำคณะ ระบบอาจารย์พี่เลี้ยง ช่วยเหลือ

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีความตั้งใจจริงที่จะเรียนในสาขานี้	เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรเก็บข้อมูลเชิงสถิติของนักศึกษาที่จบจากสายอาชีพและสายสามัญ เนื่องด้วยความแตกต่างกันของพื้นฐานการเรียน	เพื่อนำมาปรับแผนการเรียนและกิจกรรมเสริมทักษะที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์มีความรู้เชี่ยวชาญตรงกับสาขาวิชา	ควรส่งเสริมให้มีงานวิจัยและการบริการวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและตำแหน่งทางวิชาการ	ให้ทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและติดตามโดยผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดอุตสาหกรรมปิโตรเลียม นักศึกษาได้รับ ๒ ปริญญาคือ ปวส และปริญญาตรี	กำลังดำเนินการเรื่องความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเช่น บริษัทเซฟรอน/เศรษฐภัทร และบริษัทที่เกี่ยวข้อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะ/กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ในระหว่างมหาวิทยาลัยต่างๆ ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น กระบวนการในการเตรียมความพร้อมในการสอบสมรรถนะวิชาชีพให้นักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษา exit exam	เสริมกิจกรรม เช่น ศึกษาดูงาน อบรมเชิงปฏิบัติการ ให้นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรจะมีระบบและกลไก ที่เน้นการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ ระยะ ๓ และ ๕ ปี

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมทับทิม ๒ ชั้น ๒ อาคารสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

วันจันทร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม)

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. - ๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางการตรวจประเมิน - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะฯ - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๓๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม