



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ชื่อหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต(๕ ปี)
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต(๕ ปี) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา
๒๕๕๗ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต(๕ ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(นายเสนอ สะอาด)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางปาลิตา เอกอรุ)

ลงนาม.....กรรมการ และเลขานุการ
(นางวันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	๑
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๖
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต(๕ ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์มีผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๙๗ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย โดยด้านปัจจัยนำเข้า(Input) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๖๗ อยู่ในระดับน้อยและด้านกระบวนการ(Process) มีค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโททั้ง ๕ คน หลักสูตรมีการดำเนินงานครบตามตัวบ่งชี้ TQF ข้อ ๑-๕ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรควรกำหนดแนวทางในการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีอาจารย์หลักสูตรมีวุฒิตรงกับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรไม่มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ ๒ เนื่องจากนักศึกษายังไม่จบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาในระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ ๒ และตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรควรนำผลข้อเสนอแนะในปีการศึกษา ๒๕๕๖ มาปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๕๗ เช่น การนำผลการดูแลนักศึกษาวิกฤตมาปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๕๗

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๑.๕๖ ระดับคุณภาพน้อย

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย ๐.๖๗ โดยไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๐ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๘ และตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

อาจารย์ควรมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเพื่อแสดงความเชี่ยวชาญ และการเขียนผลการดำเนินงานควรแสดงให้เห็นการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบอย่างชัดเจนตามกระบวนการ PDCA

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๒.๒๕ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ ๑ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ ๒ ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียนในระดับ ๑ และตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ ๑๐๐

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การบูรณาการควรมีการวางแผนโดยเขียนระบุไว้ในมคอ.๓ ควรมีการกำหนดแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผลการประเมิน : ๒.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

การเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ระบบการเรียนการสอน สถานที่เรียน อินเทอร์เน็ต ควรจัดทำแผนของงบประมาณเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
๒. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ
๓. การเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ระบบการเรียนการสอน สถานที่เรียน อินเทอร์เน็ต
๔. การจัดสรรภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ คณะครุศาสตร์ วิศวกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดสอนเป็นหลักสูตรใหม่ครั้งแรกปี การศึกษา ๒๕๕๓ และครบรอบระยะเวลาของหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อ ใช้หลักสูตรที่ทำการปรับปรุงหลักสูตรครบรอบปรับปรุง ๖ ปี ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน ๗ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน	ผ่าน			ผ่าน
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก กระบวนวิชา	ผ่าน	ผ่าน			ผ่าน
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	ผ่าน			ผ่าน
ระดับปริญญาโท					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					
๓. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน					
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาค้นคว้าอิสระ					
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)					
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์					
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา					
๙. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา					
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ					
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด					
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา					
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา					
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒		๒	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓		๒	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓		๒	๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๒		๒	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๐.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๐	๐	ร้อยละ ๐	๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๐	๐	ร้อยละ ๐	๐	น้อย
		๕			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๒	๐.๕๐	ร้อยละ ๘	๒	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓		๒	๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๒		๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๒		๒	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓		๑	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒		๒	๒	น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๑.๙๗	น้อย

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ยของทุกตัว	๒	-	-	-		
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๑.๕๖	-	-	๑.๕๖	ระดับคุณภาพน้อย
๕		๔	๑.๐๐	๒.๖๗	-	๒.๒๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๓	๑.๖๗	๒.๕๐		๑.๙๗	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพปานกลาง			

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์มีการดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างทั่วถึง	ควรเขียนแนวทางในการปฏิบัติในการดูแลนักศึกษาเพื่อเป็นแนวทางแก่อาจารย์ใหม่
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ - การเขียนผลงานทางวิชาการ - การจัดสรรภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- ควรจัดทำแผนการพัฒนอาจารย์และติดตามผลอย่างเป็นรูปธรรม - ควรสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้อาจารย์เขียนผลงานทางวิชาการ - ควรจัดสรรภาระงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับแมคคาทรอนิกส์ให้มากขึ้น - ควรมีอาจารย์ผู้ช่วยสอน	- ควรจัดแผนอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงานของหลักสูตร

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- คุณสมบัติประจำหลักสูตรควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิตรงกับหลักสูตร	- ควรกำหนดแนวทางในการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีอาจารย์หลักสูตรวุฒิตตรงกับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- นำผลข้อเสนอแนะในปีการศึกษา ๒๕๕๖ มาปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๕๗ - นำผลการดูแลนักศึกษาวิกฤตมาปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๕๗	- ควรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อนำข้อเสนอแนะในปีการศึกษา ๒๕๕๖ มาปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๕๗

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- อาจารย์ควรมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเพื่อแสดงความเชี่ยวชาญ - การเขียนผลการดำเนินงานควรแสดงให้เห็นการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบอย่างชัดเจนตามกระบวนการ PDCA	- ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยที่เป็นความเชี่ยวชาญของหลักสูตร - ควรเขียนผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบอย่างชัดเจนตามกระบวนการ PDCA

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การบูรณาการควรมีการวางแผนโดยเขียนระบุไว้ในมคอ.๓	- ควรมีการกำหนดแผนการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ระบบการเรียนการสอน สถานที่เรียน อินเทอร์เน็ต	- ควรจัดทำแผนของงบประมาณเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมชั้นสำนักงานคนบดี ๒ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

วันอังคารที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (๕ปี) (สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์)

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๐๐ น. – ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. – ๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางการตรวจประเมิน - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะฯ - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. – ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. – ๑๕.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. – ๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. – ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. – ๑๔.๓๐ น.

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน ครุภัณฑ์ยังมีน้อย
มีการจัดกิจกรรมเพิ่มเติม มีการจัดโครงการต่างๆ
อาจารย์ดูแลเอาใจใส่ ให้คำปรึกษาดี
ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับแมคคาทรอนิกส์ให้มากขึ้น
ควรมีผู้ช่วยสอน

สัมภาษณ์นักศึกษาที่สำเร็จไปแล้ว อาจารย์จ้างสอนสารพัดช่าง

ความพึงพอใจในหลักสูตร
พึงพอใจค่อนข้างมาก ห้องปฏิบัติการมีพอสำหรับรุ่นนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว
นำไปประยุกต์ใช้ได้ แต่ต้องไปเพิ่มเติมความรู้ในสิ่งอื่นๆ กิจกรรมที่ทำให้เข้ากับคนอื่นได้ง่าย
ข้อควรพัฒนา
หากมีนักศึกษาเพิ่มควรเพิ่มห้องปฏิบัติการ
ควรมีการปรับพื้นฐานให้นักศึกษาที่จบมาจากม.ปลาย
ประทับใจอาจารย์ทุกคน
เป็นกันเองกับนักศึกษา
ให้ความช่วยเหลือในเรื่องการเรียน