

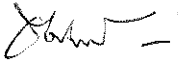


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

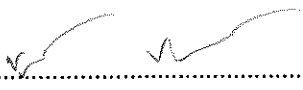
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2558
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธิตีพัฒน์ เอี่ยมนิรันดร์)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ปรัดนี้อย่างพันธุ์)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 – วันที่ 31 กรกฎาคม 2559 จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีพบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.33 โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.10 ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 และด้านผลผลิต (Output) ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 0.00 เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่จบ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

1.1 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 1 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์สาขาวิชาที่เปิดสอน

1.3 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ข้อ 1-5

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

-ไม่มีบัณฑิตจบในปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.67 ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 4

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ 3

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ผลการประเมิน : 2.56 ระดับคุณภาพปานกลางในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 1.67
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5 คะแนน
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0 คะแนน
 - ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 0 คะแนน
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดีในปีการศึกษา 2558หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 3
- ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 คะแนน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : 4.00 ระดับคุณภาพปานกลางในปีการศึกษา 2558หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 6 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ 4

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1.

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ ๒๗ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒

สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้ก่อตั้งขึ้น และมีการเปิดสอนรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นปีแรก เปิดสอนระดับปริญญาตรี ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๖

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา)					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓	๔	-	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓	๔	-	๔	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	๓	-	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓	๓	-	๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์				๑.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๒๐	๑	ร้อยละ ๒๐	๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๒๐	๑	ร้อยละ ๐	๐	น้อย
		๕			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๒๐	๐	ร้อยละ ๐	๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	๓	-	๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓	๓		๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓	๓		๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓	๓		๓	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓	๔		๔	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๓๓	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	-	-	-	๒.๑ , ๒.๒	๐.๐๐	ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จ การศึกษา
๓		๓	๓.๑ , ๓.๒ , ๓.๓	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๔.๑ , ๔.๒ , ๔.๓	-	-	๒.๕๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๕.๑	๕.๒ , ๕.๓ , ๕.๔	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๖.๑	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๑	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๑๐	๓.๗๕	๐.๐๐	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการเรียนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติไปพร้อมๆกัน ๒. มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนปฏิบัติเพียงพอ ๓. อาจารย์สอนสนุก มีกิจกรรมระหว่างเรียน มีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เวลาเรียนตอนปี ๑ มีน้อยเพราะมีกิจกรรมเยอะ ๒. อุปกรณ์ปฏิบัติบางชนิดชำรุดเยอะ ๓. ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการแสดง เพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำ Project ได้	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ปรับปรุงคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตรงกับหลักสูตรมากขึ้น</p> <p>๒. ปรับปรุงให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบจากหลากหลายสาขาวิชา ไปตอบสนองรายวิชาใดในหลักสูตร แบ่งภาระงานให้มีความชัดเจน เพื่อวางแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่</p>	

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรทบทวนจำนวนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา</p> <p>๒. ควรจัดการเรียนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาเพื่อลดอัตราการพ้นสภาพของนักศึกษาและจัดตามคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้า</p> <p>๓. ควรระบุปัญหาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้เป็นประเด็นที่ชัดเจน เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาได้จริง</p> <p>๔. ควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพมาบรรยายให้ความรู้อย่างน้อยเทอมละ ๑ ครั้ง</p>	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ขาดอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และ บทความวิชาการ ๒. ปรับปรุงกระบวนการสรรหาอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสิ่งที่หลักสูตร อยากรจะเป็น และจัดทำเป็นแผนการรับ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๓. ความมีคู่มืออาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ที่ อธิบายถึงบทบาท ภาระหน้าที่ สิทธิ ประโยชน์ การปฏิบัติงาน	๑. จัดทำแผนส่งเสริมการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ บทความวิชาการ ตำรา บทความ วิจัย อย่างเข้มข้น เพื่อขอตำแหน่งทาง วิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ไม่มีวิชา Pre ก่อนการทำโครงการ แต่มี โครงการอบรมเพื่อให้นักศึกษามีความ พร้อมสำหรับการจัดทำโครงการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ ๒. ปรับปรุงกระบวนการออกแบบการเรียน การสอนใน มคอ.๓ ในประเด็นการ ออกแบบเพื่อตอบสนองอัตลักษณ์ของ หลักสูตรและคณะ ๓. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินการทวน สอบเกรดของรายวิชาที่ผิดปกติ ในการ ป้องกันนักศึกษาติด F รายวิชาโครงการ หรือวิชาอื่นๆ เพิ่มเติม	

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรปรับปรุงระบบการยืม-คืน อุปกรณ์ ให้สามารถตอบสนองและทันความต้องการใช้งานได้</p> <p>๒. อาจมีการจัดกิจกรรมที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้เครื่องมือมาสนับสนุนการปฏิบัติ</p>	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมทับทิม ๒ ชั้น ๒ อาคารสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน)

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๓๐ น. - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. - ๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางการตรวจประเมิน - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะฯ - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๓๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม