



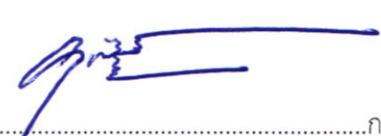
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๐
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เววดี กระโหมวงศ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ปรีชา ชัยกุล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๗
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๘

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ตามองค์ประกอบคุณภาพจำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒: การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓: การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔: การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕: การบริหารจัดการ จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๕ องค์ประกอบ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๙๗ อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๖๙ อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๕ อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๙๐ อยู่ในระดับพอใช้ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๔๔ อยู่ในระดับดี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตร จำนวน ๕ หลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกำหนดทุกหลักสูตร คิดเป็นผลรวมเท่ากับ ๑๖.๑๓ คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๓ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน ๔๑ คน มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๓ และมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๓ คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ร้อยละ -๔๔.๙ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ ร้อยละ ๔.๙๕ มีการดำเนินการบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ และมีการดำเนินกิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

คณะต้องมีมาตรการเชิงรุกในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และเร่งรัดให้อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๖๓ อยู่ในระดับดี

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑,๕๙๔,๓๐๐ บาท เฉลี่ย ๓๙,๘๕๗.๕๐ บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๑๕.๕๐

สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

คณะควรตั้งเป้าหมายในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยของแต่ละหลักสูตร เพื่อการขับเคลื่อนในการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก
สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
ควรกำหนดแนวทางและวางแผนการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ของคณะ และกำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก
สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
กำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๕ อยู่ในระดับดีมาก
คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก
สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์
คณะควรยกระดับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน ทั้งในแผนระยะยาวและแผนระยะสั้น ซึ่งต้องมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างเป็นระบบ
ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพคณะโดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความรู้ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. คณะควรยกระดับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
๒. คณะควรตั้งเป้าหมายในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยของแต่ละหลักสูตร เพื่อการขับเคลื่อนในการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
๓. ควรกำหนดแนวทางและวางแผนการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ของคณะ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จัดตั้งเป็น ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๕๘ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒ โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๓ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ นักถ่ายทอดเทคโนโลยีและครูสายวิชาชีพชั้นนำของภาคใต้ อย่างมีมาตรฐานยึดมั่นในคุณธรรมและวิถีไทย พร้อม พัฒนางานวิจัยเพื่อตอบสนองสังคมและประเทศชาติอย่างยั่งยืน มีจำนวนหลักสูตร ๕ หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม และหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน และหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยี ปีโตรเลียม มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๔๑ คน มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ๑ คน อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ๔๐ คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น ๑๗ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีนักศึกษาใหม่ จำนวน ๒๖๘ คน นักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๑,๐๒๘ คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๖๙ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย ๓.๖๐ คะแนน	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	๑๖.๑๓	๓.๖๓	๓.๔๔	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	๕			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๒.๖๒ คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๖	๑๔.๖๓	๑.๘๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๔๑			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๒.๔๑ คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๖	๑๔.๖๓	๑.๒๒	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๔๑			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ -๔๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	(ศึกษาศาสตร์) ๑๖.๔๓ - ๓๐ (วิทยฯ) ๒๐.๙๔-๒๐	(ศึกษาศาสตร์) -๔๔.๙๐ (วิทยฯ) ๔.๙๕	๔.๓๘	การดำเนินงานดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	(ศึกษาศาสตร์) ๓๐ (วิทยฯ) ๒๐			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ	
		ตัวชี้ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๐	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	๑,๕๙๔,๓๐๐ (บาท)	๓๙,๘๕๗.๕๐ (บาท)	๓.๖๓	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	กลุ่มวิทย ร้อยละ ๗.๐๔	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๖.๒๐ (บาท)	X๑๐๐	๑๕.๕๐ (บาท)	การดำเนินงานระดับพอใช้	
	กลุ่มมนุษย ร้อยละ ๗.๔๑	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	๔๐ (บาท)				
	คิดเป็น ๑.๕๑						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๗ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				๓.๘๗	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
๑	๖	๒.๔๘	๕.๐๐	๓.๒๓	๓.๔๔	การดำเนินงานระดับดี
๒	๓	๓.๓๒	๕.๐๐	๒.๕๘	๓.๖๓	การดำเนินงานระดับดี
๓	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	๑๓	๒.๖๙	๕.๐๐	๒.๙๐	๓.๙๗	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพ	- ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจไปในทุกกลุ่มอาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ผู้บริหารของคณะบริหารงานด้วยความเป็นกันเอง ไม่มีช่องว่างของการสื่อสารและการทำงาน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ห้องปฏิบัติการ วัสดุ ครุภัณฑ์ ในการจัดการเรียนการสอน	๑. กำหนดแผนในการซ่อมบำรุง ปรับปรุง วัสดุ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ
๒. ภาระงานสอนอาจารย์	๒. การกำหนดแผนในการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติมเพื่อให้ภาระงานสอนของอาจารย์เป็นไปตามมาตรฐาน
๓. การพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ	๓. ต้องเร่งรัดให้มีการกำหนดพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และการกำกับติดตาม ให้อาจารย์พัฒนาเป็นไปตามแผน

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การดูแลและเอาใจใส่นักศึกษาจากบุคลากร อาจารย์ - นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมกับชุมชน - มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่ดี เช่น ประชาสัมพันธ์ของคณะ face book ไลน์กลุ่ม	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ	- ควรกำหนดแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ความรู้ที่ได้รับนำไปใช้ในการทำงานได้ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การให้นักศึกษาฝึกสอนตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	- ต้องกำกับการฝึกสอนให้ประสานกับสถานศึกษาจัดวิชาฝึกสอนให้ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความตั้งใจมุ่งมั่นในการทำงาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- สำหรับนักศึกษาฝึกสอน ควรเสริมความรับผิดชอบ ความเสียสละ ให้มากขึ้น	- ควรเน้นย้ำและฝึกความรับผิดชอบและเสริมสร้างจิตสาธารณะ รวมทั้งการประเมินผลด้านคุณธรรม จริยธรรม ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	ต้องมีมาตรการเชิงรุกในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และเร่งรัดให้อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การพัฒนาคุณภาพของผลงานวิชาการ นำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพมากขึ้น	- คณะควรตั้งเป้าหมายในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของแต่ละหลักสูตร เพื่อการขับเคลื่อนในการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน	กำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
การขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณภายนอก	ส่งเสริม พัฒนา ผลักดันให้เกิดเครือข่ายวิจัย ที่สามารถขอสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัยได้
หน่วยวิจัย	ควรจัดตั้งหน่วยวิจัยของคณะ

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	- ควรกำหนดแนวทางและวางแผนการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ของคณะ
การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน	กำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	กำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การยกระดับของแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของคณะ	คณะ ควรยกระดับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน ทั้งในแผนระยะยาวและแผนระยะสั้น ซึ่งต้องมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างเป็นระบบ
การวิเคราะห์ความเสี่ยง การจัดการความรู้	ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพคณะโดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความรู้ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

ภาคผนวก

ผลการสัมภาษณ์

ศิษย์เก่า จบแมคคาทรอนิกส์

ห้องปฏิบัติการ มีวัสดุฝึกที่ใช้ไม่เหมือนกับวัสดุฝึกที่ใช้ในอาชีพะ ข้อเสนอแนะหลักสูตรรายวิชา
ก้าวทันต่อเทคโนโลยี มีพื้นฐานทางการคำนวณดี ระยะเวลาในการติดต่อเจ้าหน้าที่ไม่สะดวกแต่
ได้รับการปรับปรุงแล้ว กิจกรรมเยอะทำให้ทำงานได้

การให้นักศึกษาฝึกสอนตรงกับวิชาที่สอนจริง เปิดโอกาสให้นักศึกษาไปฝึกสอนในที่ต่างๆ

ผู้ใช้บัณฑิต

มีบัณฑิตคณะครุศาสตร์ฯ จำนวน ๒-๓ คน

ความรู้ ความสามารถ ใช้ในการทำงานได้ดี มีศักยภาพตามสมรรถนะระดับปริญญาตรี

บุคลิกภาพเข้ากับคนอื่นได้ มีน้ำใจ มีความรู้ทางด้านสารสนเทศ สูงงาน

สิ่งที่ต้องปรับปรุง ความรับผิดชอบ นักศึกษาฝึกงานหลายคน ยังมีน้ำใจน้อย มีความเสียสละไม่
เท่าที่ควร

นักศึกษาปัจจุบัน

คณะครุศาสตร์มีที่เดียวในภาคใต้ มีการปรับปรุงพื้นที่ ในการจัดการเรียนการสอน

ต้องการปรับปรุงระบบ Wi-fi

การสื่อสารระหว่างคณะกับนักศึกษา มีหลากหลายช่องทาง

การปรับพื้นฐานนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ควรให้รุ่นพี่ร่วมสอนกับอาจารย์รุ่นพี่จะได้ฝึกสอนไปด้วย

ไปศึกษาดูงาน ควรพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน