

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 มีการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF และมีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งทางหลักสูตรได้นำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในปีการศึกษาก่อนหน้า มาปรับปรุงในปีการศึกษานี้ นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ได้มุ่งพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ ทั้งทางด้านคุณภาพนักศึกษา และคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ในส่วนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนการพัฒนาคณากรรที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งมีการสนับสนุน และส่งเสริมงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และติดตามความก้าวหน้าตามแผนพัฒนาคณากรรอย่างต่อเนื่อง

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐานเอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีความพยายามในการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE
2. มีการรับฟังความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร
3. มีกลไกการออกแบบ PLOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย
4. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเด่นชัด
5. มีการจัดการเรียนที่เน้นการจัดกิจกรรม Active Learning และเน้นปฏิบัติ สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา
6. มีกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ไปสนับสนุนการบรรลุของ PLOs นอกเหนือจากการสนับสนุนจากรายวิชา
7. การสื่อสารและการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน
8. มีการแจ้งคะแนนสอบและข้อมูลสะท้อนกลับสู่ผู้เรียนอย่างทันทั่วถึง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงได้ในอนาคต
9. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการอย่างเป็นระบบ
10. ภาระงานในการสอนได้ถูกกำหนดตามความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนได้อย่างเหมาะสม
11. มีการมอบหมายงานบุคลากรสายสนับสนุน ตามสมรรถนะและความสามารถได้อย่างเหมาะสม
12. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี
13. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตนอกห้องเรียน เช่น กิจกรรมภาพยนตร์สั้น การประกวดต่างๆ
14. มีความพร้อมในสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน ห้องปฏิบัติ และห้องสมุด โครงสร้างพื้นฐาน

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การแสดงความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs
2. การกำหนด PLOs ของแต่ละชั้นปี และแสดงแนวทางการบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
3. การกำหนด PLOs ที่สอดคล้องตาม Learning Taxonomy และสามารถวัดได้จริง
4. การทบทวนคุณภาพของการกระจาย PLOs ไปยังรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาที่มีการเรียนตามโมดูลที่ไม่มีชั่วโมงทฤษฎี
5. มีเฉพาะชั่วโมงปฏิบัติอาจจะส่งผลให้เกิดความเสี่ยงในการบรรลุ PLOs ในบางประเด็น
6. การกำหนดกลไกและกระบวนการทวนสอบความทันสมัยของ PLOs การจัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผลกับตลาดแรงงานอย่างสม่ำเสมออย่างเป็นระบบเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
7. การทวนสอบและการปรับปรุงการเรียนการสอนที่สอดคล้องตามผลสัมฤทธิ์ของ CLOs และ PLOs

8. การวิเคราะห์อัตรากำลังและความเสี่ยงของกำลังคนในหลักสูตรมาใช้ในการวางแผนระยะสั้นและระยะยาว
9. การประเมินการให้บริการของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริการนักศึกษาและดูแลสิ่งอำนวยความสะดวก และนำผลประเมินมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับคู่แข่ง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการบริการอย่างเป็นระบบ
10. การประเมินความพร้อมและความทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ
11. การเก็บข้อมูลผลลัพธ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านที่เกี่ยวข้องย้อนหลัง 5 ปี
12. การเทียบเคียงข้อมูลผลลัพธ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานของหลักสูตรกับคู่แข่งในด้านที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

#### **แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

1. คณะฯ ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในอัตรากำลังคนโดยเฉพาะบุคลากรสายวิชาการร่วมกับหลักสูตรเพื่อนำมา วางแผน/สำรองอัตรากำลังในอนาคต
2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดและการประเมินผลรวมถึงแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น มคอ.2-5 ให้สอดคล้องกับหลักการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และการประกันคุณภาพ AUN-QA

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน....ผ่าน...

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฉบับปรับปรุงมีการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้คาดหวังของหลักสูตร (PLO) ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะมหาวิทยาลัย ปรัชญาหลักสูตร และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>- หลักสูตรมีความพยายามในการกำหนด PLOs ให้เป็นไปตาม Learning Taxonomy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาทบทวนการสร้าง PLOs ตาม learning taxonomy ที่ชัดเจนและสามารถวัดได้</li> <li>- การสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับรู้และเข้าใจตรงกัน</li> </ul>	2	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากหลักฐานตาราง 2.5 ในรายงาน SAR หน้า 28-29 พบว่ามีการกระจาย PLOs ไปยังทุกรายวิชาในหลักสูตร</li> <li>- มีการกำหนดตาราง Course to PLOs alignment เพื่อพิจารณา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำกับ ติดตามการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ความสอดคล้องระหว่างรายวิชากับ PLOs หลักสูตร			
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, team building skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- มีการจัดกลุ่ม PLOs ของหลักสูตร ออกเป็น Generic และ Specific ได้อย่างเหมาะสมตรงตาม นิยามที่กำหนดไว้		4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการเก็บความต้องการ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ในการ ปรับปรุงหลักสูตร - มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่าง PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ และความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การทวนสอบเพื่อยืนยันว่าความ ต้องการใดบ้างที่เป็นความต้องการ ที่ทันสมัยกับสถานการณ์ในการทำงานจริง	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากรายการหลักฐาน มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2564 หน้า 110 พบว่า มีการกำหนดกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาและเกณฑ์สำเร็จการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนด PLOs สำหรับแต่ละชั้นปีและแสดงแนวทางการบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</li> </ul>	3	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากหลักฐาน มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2564 พบว่า มีการแสดงข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาได้อย่างครบถ้วน</li> <li>- มีการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดในหลักสูตรผ่านเว็บไซต์และ Facebook</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความชัดเจนของกระบวนการปรับปรุงข้อมูลระดับหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกันในทุกแหล่ง</li> <li>- เพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้หลากหลายและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- ระบบและกลไกการประเมินการรับรู้ข้อมูลที่ตรงกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</li> </ul>	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากหลักฐาน มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2564 พบว่า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกระจายโครงสร้างและแผนการเรียนที่สอดคล้องกับ Learning Taxonomy ของ PLOs</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>มีการกระจาย ELOs (ตาม สกอ. 5 ด้าน) ไปยังทุกรายวิชาในหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากหลักฐานตาราง 2.5 ใน รายงาน SAR หน้า 28-29 พบว่า มีการกระจาย PLOs ไปยังทุกรายวิชาในหลักสูตร</li> </ul>			
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมา วิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุง ELOs ให้ตอบสนองความต้องการอย่างแท้จริง ตามหลักฐาน มคอ. 2 หน้า 126</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำคำแนะนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรส่วนอื่น ๆ เพิ่มเติมนอกเหนือจาก PLOs โดยเน้นกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</li> </ul>	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากหลักฐานตาราง 2.5 ใน รายงาน SAR หน้า 28-29 พบว่า มีการกระจาย PLOs ไปยังทุกรายวิชาในหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนคุณภาพของการกระจาย PLOs ไปยังรายวิชา โดยเฉพาะ รายวิชาที่มีการเรียนตามโมดูลที่ไม่มีชั่วโมงทฤษฎี มีเฉพาะชั่วโมงปฏิบัติอาจจะส่งผลให้เกิดความเสี่ยงในการบรรลุ PLOs ในบางประเด็น</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับก่อน-หลังของรายวิชาที่เหมาะสมและสามารถเชื่อมโยงกับ PLOs</li> <li>- มีการบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชาและบูรณาการระหว่างชั้นปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างและลำดับการเรียนจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเนื่องไขในการเลือกโมดูลและการปรับแผนวิชาเลือกและนำมาวิเคราะห์สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นอิสระในการเลือกเรียนของผู้เรียนตามความสนใจผ่านรายวิชาชีพเลือก</li> <li>- มีการกำหนดและแบ่งกลุ่มวิชาชีพเลือกที่สอดคล้องกับความรู้และทักษะความเชี่ยวชาญเฉพาะทางระบุใน มคอ.2 ) มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมา วิเคราะห์เพื่อการปรับปรุง ELOs ให้ตอบสนองความต้องการ</li> </ul>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		อย่างแท้จริง ตามหลักฐาน มคอ. 2 หน้าที่ 126			
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาให้มีความทันสมัยสำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2564</li> <li>- การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดกลไกและกระบวนการทวนสอบความทันสมัยของ PLOs กับตลาดแรงงานอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>	3	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เห็นเด่นชัด</li> <li>- มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มได้ทราบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษา</li> </ul>	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- การจัดการเรียนการสอนที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การกำหนดเกณฑ์คะแนนที่ชัดเจน การกำหนดให้นักศึกษาได้กำหนดหัวข้อย่อยในการทำโครงงานรายวิชาด้วยตนเอง	การมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมทั้งการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินในบางรายวิชา	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เน้นการจัดกิจกรรม active learning ได้แก่ การทำ WIL ร่วมกับสถานประกอบการ		4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- มีการจัดโครงการกิจกรรมที่สนับสนุนให้เกิดการสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต เกิดผลงานเชิงนวัตกรรม เช่น การจัดเทศกาลภาพยนตร์สั้น ณ โรงภาพยนตร์ เมเจอร์ ซีเนีเพล็กซ์ สาขาโลตัสสงขลา	- การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับนักศึกษาทุกรายในระดับรายวิชา  - การประเมินประสิทธิผลและการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่การบรรลุทักษะของการเรียนรู้ตลอด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรได้ริเริ่มจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในระดับรายวิชาในกลุ่มนักศึกษาที่สนใจ	ชีวิตตามที่กำหนดไว้		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมการสื่อสาร	- การกระจายการสอดแทรกแนวคิดใหม่และการสร้างเชิงนวัตกรรมและแนวคิดด้านการเป็นผู้ประกอบการให้ครอบคลุมรายวิชาในทุกชั้นปีเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกพัฒนาแนวคิดดังกล่าวได้อย่างต่อเนื่อง	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- มีการทบทวนและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องภาคการศึกษาต่อภาคการศึกษาผ่าน มคอ 5 ของแต่ละรายวิชา - การนำข้อมูลการสัมภาษณ์จากกรณีศึกษาที่ประสบความสำเร็จวิชาชีพและสหกิจศึกษามาวางแผนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	- การทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอนให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ตาม CLOs - การนำผลสะท้อนกลับของกลุ่มอุตสาหกรรมผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณา ทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอนให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ตาม CLOs ตามความต้องการของตลาดแรงงานอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- การริเริ่มการทวนสอบความทันสมัยของกระบวนการจัดการเรียนการสอนกับตลาดแรงงาน	- การกำหนดกลไกและกระบวนการทวนสอบความทันสมัยของกระบวนการจัดการเรียนการสอนกับตลาดแรงงานอย่างสม่ำเสมอ		
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- รูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การตอบคำถาม การอภิปราย การบ้าน การจัดทำรายงาน การนำเสนอผลงาน การมีส่วนร่วมห้องเรียน การปฏิบัติ การสอบกลางภาคและปลายภาค	- การแสดงความสอดคล้องของวิธีประเมินผลการให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดการบรรลุ PLOs อย่างแท้จริง (เพื่อแสดงให้เห็นถึงความมั่นใจว่าผู้เรียนได้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- การกำหนดรายละเอียดการประเมิน เช่น สัดส่วนคะแนน เกณฑ์และวิธีประเมินที่ ใน มคอ.3 ที่มีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเปิดภาคเรียน	- การสื่อสารให้นักศึกษาทราบถึงระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกระบวนการมาตรฐานการวัดและประเมินผลระบุไว้ใน มคอ.2</li> <li>- หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การให้ระดับคะแนนที่เป็นมาตรฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงกระบวนการติดตาม progress ระหว่างเรียนและจบการศึกษาสำหรับนักศึกษาปกติที่มีการกำหนดช่วงเวลาในการติดตามที่ชัดเจน</li> </ul>	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกระบวนการประเมินข้อสอบ</li> <li>- มีกระบวนการประเมินและรับรองเกรด</li> <li>- บางรายวิชาของหลักสูตรที่ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลงานของผู้เรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิธีการประเมินผลผู้เรียนที่มีความยุติธรรม และ ความคงเส้นคงวา</li> </ul>	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดวิธีการวัดผลในรายวิชาในหลักสูตร เช่น การสอบกลางภาคและปลายภาค หรือการทำโครงงานรายวิชาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดวิธีการวัดผลในรายวิชาในหลักสูตรที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร</li> <li>- การวิเคราะห์และบันทึกวิธีวัดผลว่าส่งผลต่อการเรียนรู้อย่างไรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการวัดผลให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดให้ผู้สอนแจ้งคะแนนสอบกลางภาคพร้อมเฉลยข้อสอบแก่ผู้เรียน</li> <li>- มีการแจ้งผลสะท้อนกลับผู้เรียนได้อย่างทันท่วงที</li> <li>- การติดตามส่งผลสะท้อนกลับของผู้เรียนในรายวิชาที่มอบหมายชิ้นงานเป็นโปรเจ็คเพื่อให้ใช้ในการปรับแก้ ก่อนดำเนินการแล้วเสร็จ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดกระบวนการและกลไกสำหรับการประกาศผลสะท้อนในทุกรายวิชาให้ผู้เรียนทราบเพื่อใช้ในการวางแผนการศึกษาอย่างเป็นระบบ</li> </ul>	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการรับฟังข้อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในทักษะที่จำเป็นจากสถานประกอบการผ่านการนิเทศนักศึกษา</li> <li>- การริเริ่มกลไกและกระบวนการทวนสอบกระบวนการวัดและประเมินผลที่สะท้อนให้บรรลุทักษะที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดกลไกการติดตามและปรับปรุงกระบวนการและวิธีการวัดผลในแต่ละรายวิชาที่บรรลุ PLOs หลักสูตร</li> <li>- การกำหนดกลไกและกระบวนการทวนสอบกระบวนการวัดและประเมินผลที่สะท้อนให้บรรลุทักษะ</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน อย่างสม่ำเสมอ		
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการที่ตรงและสอดคล้องกับภาระงานของรายวิชา</li> <li>- การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์อัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตรมาวางแผนในระยะสั้นและระยะยาวร่วมกับคณะ</li> <li>- การวิเคราะห์ความเสี่ยงของกำลังคนในหลักสูตรร่วมกับคณะ</li> <li>- การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับ PLOs</li> </ul>	<b>3</b>	<b>3</b>
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวิเคราะห์ภาระงานการสอนของอาจารย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามและกำกับดูแลในเรื่องการพัฒนาคุณภาพการเรียน งานวิจัยและงานบริการวิชาการ และแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	<b>3</b>	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยและคณะได้มีการกำหนดการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการประจำปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดกลไกและกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ</li> </ul>	<b>3</b>	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ครอบคลุมทั้งผลสัมฤทธิ์งานตามข้อตกลงและพฤติกรรมกรปฏิบัติงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการทำข้อตกลงในการประเมินร่วมกัน และมีการส่งผลสะท้อนกลับ (feedback) ของผลการประเมินรายบุคคลเพื่อพัฒนา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำผลการติดตามและการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นระบบ</li> </ul>		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาระงานในการสอนรายวิชาในหลักสูตรได้ถูกกำหนดตามความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์ข้อมูลเกณฑ์การจัดสรรภาระงานสอน โดยพิจารณาคุณสมบัติ พื้นฐานความรู้ สมรรถนะ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน</li> </ul>	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดเกณฑ์การเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นโดยมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการสนับสนุนการเข้ารับตำแหน่งที่สูงขึ้น</li> </ul>	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การมีสิทธิและสวัสดิการให้กับบุคลากรสายวิชาการรวมถึงการจัดสรรทุนวิจัยประเภทต่าง ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การตระหนักถึงจรรยาบรรณทางวิชาชีพและความเป็นอิสระทางวิชาการกับอาจารย์ในหลักสูตร</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		- การสื่อสารจรรยาบรรณทางวิชาชีพไปยังอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้เป็นที่รับรู้รับทราบที่เข้าใจตรงกัน		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการกำหนดและวางแผนความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการภายในหลักสูตร</li> <li>- หลักสูตรมีการสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นในการพัฒนาอาจารย์ เช่น PSF</li> <li>- หลักสูตรสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดและวางแผนความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการที่เป็นระบบอย่างชัดเจนและตอบสนองความต้องการของหลักสูตรและสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนตาม PLOs อย่างแท้จริง</li> <li>- การพัฒนาและการอบรมบุคลากรสายวิชาการรวมถึงการติดตามผลการพัฒนาอย่างเป็นระบบที่ตอบสนองความต้องการของหลักสูตรอย่างแท้จริง</li> </ul>	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการประเมินผลที่เป็นการกระตุ้นให้อาจารย์ในหลักสูตรเกิดความก้าวหน้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรอธิบายการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการ</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรมีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจน และมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านช่องทางที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	- การประเมินและทวนสอบการรับรู้ข่าวสารข้อมูลประชาสัมพันธ์ในกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่มเพื่อให้มั่นใจได้ว่ารับข้อมูลที่ตรงกัน	3	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรมีการวางแผนและจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะในแต่ละปีได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	- การทบทวนแผนการสนับสนุนการให้บริการผู้เรียนที่ก่อให้เกิดคุณภาพทั้งในด้านการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to	- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่นักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย - มีการดูแลและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบสารสนเทศ	- การกำหนดกลไกในการติดตามภาระงานของนักศึกษาที่เป็นระบบอย่างชัดเจน	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	students and corrective actions are made where necessary.	เทศน์กศศึกษา			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตนอกห้องเรียน เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมหน่วยงานภายนอกและศิษย์เก่าพบศิษย์ปัจจุบัน กิจกรรมหนังสือ การเข้าประกวดแข่งขันที่ส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร</li> </ul>	การประเมินผลสัมฤทธิ์จากโครงการใน การพัฒนาของนักศึกษาเพื่อพิจารณา ความสอดคล้องกับ PLOs และนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดสมรรถนะ/คุณสมบัติของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษาตาม กลไกของคณะและมหาวิทยาลัย</li> <li>- มีการประเมินผลปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้ บริการนักศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการสนับสนุนโดยบุคลากรที่ให้บริการนักศึกษา ที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ง่ายและสามารถแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาได้อย่างทันท่วงที</li> <li>- มีการประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำผลประเมินมาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงและนำมาเทียบกับคู่แข่งเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการบริการอย่างเป็นระบบ</li> </ul>	3	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรมีความพร้อมในสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน ห้องประชุมที่รองรับการเรียนการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรอธิบายการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา</li> </ul>	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีความพร้อมในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง</li> <li>- มีแผนการเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์ทุก ๆ 6 ปี</li> <li>- การประเมินผลการดำเนินการและความพึงพอใจในห้องปฏิบัติการทุกปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การตรวจสอบคุณภาพและความพร้อมของห้องปฏิบัติการและกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ความพร้อมใช้งานจริงได้อย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องสมุดมีฐานข้อมูลหนังสือและวารสารที่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา</li> <li>- ห้องสมุดการพัฒนารูปแบบการให้บริการของห้องสมุดที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของวิธีการเรียนรู้ของนักศึกษาในปัจจุบัน เช่น digital library การจัดหาทรัพยากร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา</li> </ul>	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>สารสนเทศในรูปแบบ e-book และ e-journal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสำรวจความต้องการ ความเพียงพอและความทันสมัยของทรัพยากรประเภทต่าง ๆ ในห้องสมุด</li> </ul>			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความพร้อมด้านระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์และนักศึกษาสำหรับการจัดการเรียนการสอน</li> </ul>	กระบวนการประเมินผลเพื่อให้ทราบเกี่ยวกับระบบสารสนเทศว่าสอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความพร้อมด้าน Wi-Fi ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน</li> </ul>	หลักสูตรควรอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการดำเนินการตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัยและมาตรฐานความปลอดภัยทั้งในอาคารและห้องปฏิบัติการ</li> <li>- มีระบบรักษาความปลอดภัยระบบเสกนนิ้วมือก่อนเข้าอาคาร</li> <li>- มีโครงสร้างพื้นฐานสำหรับรองรับความต้องการพิเศษ เช่น มีทางเดินและห้องน้ำสำหรับนักศึกษาที่มีความพิการ</li> </ul>	การสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้ส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับลักษณะการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดสภาวะแวดล้อมให้เหมาะสม เช่น มีแสงสว่างเพียงพอ</li> <li>แผนการปรับปรุงระบบระบายอากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</li> </ul>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดสมรรถนะหลักในการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนตามประเภทของงาน</li> <li>- มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเป็นตามระเบียบและเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับ/ดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับคณะ/หลักสูตร</li> <li>- การนำผลประเมินทั้งในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและระดับคณะ/หลักสูตรมาวิเคราะห์วางแผนและเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ</li> </ul>	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินด้านคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ แต่ละด้าน (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ การให้บริการนักศึกษา)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำผลประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกในแต่ละด้านมาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพวางแผนและเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการประชุมวางแผนการคงอยู่ของนักศึกษา</li> <li>- หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมอัตราการจบการศึกษาและอัตราการออกกลางคันของนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2563</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำข้อมูลการตกรอก/ลาออกของนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปีมาวิเคราะห์สาเหตุของการตกรอกและประเมินแนวทางการแก้ไขปัญหาการตกรอกกลางคันและพิจารณาหาคู่เทียบที่เหมาะสม</li> </ul>	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการประชุม ตรวจสอบและติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำภายใน 1 ปี</li> <li>- มีการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำและคุณภาพบัณฑิตรุ่นสำเร็จปีการศึกษา 2564</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปีเพื่อหาแนวโน้มและแนวทางในการพัฒนาที่ดีจากคู่เทียบที่เหมาะสม</li> </ul>	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและติดตามการทำวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์</li> <li>- มีการเก็บข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในปีปฏิทิน 2565</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์ข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี และหาคู่เทียบด้านงานวิจัยที่เหมาะสม</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรมีการริเริ่มการวัดการบรรลุสมรรถนะวิชาชีพนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	- การเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ การบรรลุ PLOs ของนักศึกษาและบัณฑิตในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- การรวบรวมสำรวจระดับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต	- วิเคราะห์ข้อมูลสถิติความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภท และข้อมูลเชิงคุณภาพย้อนหลัง 5 ปี เพื่อหาแนวโน้มและเทียบเคียงผล การวิเคราะห์กับคู่เทียบที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

#### จุดแข็ง

1. เนื้อหาหลักสูตรที่ใช้เรียนมาสามารถใช้งานได้จริง
2. เครื่องมือที่เรียนมาเพียงพอต่อการนำมาใช้ทำงานจริง
3. หลักสูตรเรียนกว้างและรวมทุกอย่าง ทำให้สามารถนำไปประกอบอาชีพตามสายงานที่ถนัดได้

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การปรับปรุงการเรียนวิชาทางด้าน Creative เพิ่มเติม และควรเรียนให้เป็นวิชาพื้นฐานตั้งแต่ปี 1 เพื่อส่งผลให้เอาไปใช้ในปี 2 และการทำงานจริงได้
2. อาจจะมีวิชาเสริมให้นักศึกษาเลือกได้เองว่าอยากเรียนเจาะลึกอะไร เพราะปัจจุบันหาเรียนเพิ่มเอง เช่นชอบการตลาด Content ต้องหาเอง

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

#### จุดแข็ง

1. นักศึกษาสามารถทำงานได้จริง ใช้เครื่องมือได้
2. นักศึกษามีความอดทน มีความรับผิดชอบ และเข้าใจในเนื้อหา

#### จุดที่ควรพัฒนา


1. ทักษะเสริมด้าน Digital Literacy
2. ทักษะด้านการทำงานเป็นทีม และการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น
3. นักศึกษาควรเข้าใจในเรื่อง Content ข่าวที่เหมาะสมกับช่องทางการสื่อสารในแต่ละ Platform

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน

#### จุดแข็ง

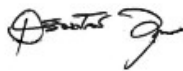
1. นักศึกษาสามารถพัฒนางานที่สามารถใช้งานได้จริง

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา  
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

 Digitally signed by  
adisak.i  
Date: 2023.08.24  
16:27:02 +07'00'

(ดร.อดิศักดิ์ อินทนา)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสริมศักดิ์ ขุนพล)

กรรมการ

 Digitally signed by Boonrad  
Boonradsimae  
DN: cn=Boonrad Boonradsimae,  
o=RUITS, ou=FBA,  
email=boonrad.bej@mutsv.ac.th,  
c=TH  
Date: 2023.08.24 16:27:02 +07'00'

(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

กรรมการและเลขานุการ